

**JEGYZŐKÖNYV**  
a Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsági üléséről

**Készült:**

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében 2023. április 12. napján, 10.00 órakor kezdődő Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság rendes, nyílt ülésén.

**Jelen vannak:**

*Bizottság részéről:* Szénás Zsoltné elnök, Bazsikné Kővári Krisztina, Bobál Imréné, Harcos Györgyné, Hibó Józsefné, Horváth András Csaba, Kiss Györgyné, Nagy István, Szakmáry Sándor.

*Meghívottak:* dr. Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Cserhádi Ferenc alpolgármester, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Holósi Ildikó jegyzőkönyvvezető

**Szénás Zsoltné:** Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes. A bizottsági ülést megnyitom.

A kiküldött napirendi pontok megtárgyalását javaslom:

<b>Tárgy</b>	<b>Előadó</b>
1. A civil és egyéb szervezetek, illetve magánszemélyek önkormányzati támogatásának rendjéről szóló rendelet elfogadása	Szénás Zsoltné elnök
2. Cantemus Kórus támogatási kérelme	Szénás Zsoltné elnök
3. Nagy Kaland Óvoda Nonprofit Kft. támogatási kérelme	Szénás Zsoltné elnök
4. Sporttámogatási pályázatok elbírálásához javaslattétel a Képviselő-testület felé	Szénás Zsoltné elnök
5. Nyári táborozások támogatása	Szénás Zsoltné elnök
6. „Segítünk, hogy tanulhass” pályázat elbírálása (zárt)	Szénás Zsoltné elnök
7. „Segítünk, hogy sportolhass” pályázat elbírálása (zárt)	Szénás Zsoltné elnök
8. Egyebek	Szénás Zsoltné elnök

Aki elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendjét, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bazsikné Kővári Krisztinát kívánom megjelölni. Aki egyetért a hitelesítő személyével kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét egyhangúlag elfogadta.

## 1. napirendi pont

**Szénás Zsoltné:** Az 1. napirendi pont A civil és egyéb szervezetek, illetve magánszemélyek önkormányzati támogatásának rendjéről szóló rendelet elfogadása, megtárgyalása. Ez a rendelet nagyon fontos lenne, főként a bizottságunkat érinti, hiszen ha nincsenek megszgyék szabva, akkor nem lehet rendet teremteni. Átadom a szót Székelyné Szabó Andrea aljegyző asszonynak.

**Székelyné Szabó Andrea:** A rendelet 2.§ (5) bekezdés c) pontjában került meghatározásra azok köre, akiknek nem itt van a székhelye, de „Veresegyházon lakóhellyel rendelkező természetes személyek megsegítése érdekében végzik a támogatott tevékenységet”. Ezt a megsegítést szerintem lehetne egy kicsit bővíteni, mert ide tartozhatnak olyan sportegyesületek is, amelyeknek nem itt van a székhelyük. A „megsegítése” mellett lehetne valamilyen más szót használni, és így nem lesznek kizárva olyan szervezetek, akiknek a székhelye nem itt van bejegyezve, de itt tevékenykednek.

**Cserháti Ferenc:** A határon túli szervezeteket is lehet támogatni, csak akkor úgy kellene megemlíteni, hogy a nemzetközi kapcsolatok elősegítését célzó támogatás.

**Valkó Zoltánné:** Bizonytalanok voltunk jogilag, hogy az egyéni vállalkozókat hová soroljuk. A rendelet tervezet címe: „civil és egyéb szervezetek..”, ebbe vajon beletartoznak az egyéni vállalkozók?

**dr. Csécsiné dr. Drótos Edina:** Az egyéb szervezetekbe belefér.

**Horváth András:** Kell ez a címbe?

**Valkó Zoltánné:** Erre szerettem volna kitérni, hogy lenne egy ilyen javaslatunk, hogy akkor kihagynánk címből azt, hogy „a civil és egyéb szervezetek, illetve magánszemélyek” és csak annyi maradna, hogy „...önkormányzati rendelet az önkormányzati támogatások rendjéről” szöveg maradna.

**Kiss Györgyné:** Nekem több kérdésem is lenne. Jól értem-e, hogy a közvetett támogatásról is ezentúl támogatási szerződés fog születni? Volt már úgy, hogy területhasználatot is adtunk támogatásként fizetés nélkül, akkor ezekről is részletesen születik egy támogatási szerződés?

**Valkó Zoltánné:** Támogatási szerződés nem, hiszen az a kapott pénzügyi támogatás elszámolására szolgál. A közvetett támogatás esetében nem adunk pénzt, nincs mit visszaköveteljünk, tehát nem támogatási szerződést kell kötni.

**Kiss Györgyné:** Én nem amellet érvelek, hogy kössünk vagy ne kössünk támogatási szerződést, csak így értelmeztem a rendelet szövegéből. A kérdés az, hogy jól értettem-e.

**Cserháti Ferenc:** Kérdés az is, hogy a közvetett támogatással el kell-e számolni? Nyilván egy szakmai beszámolóban tudja azt leírni, hogy mi valósult meg, hogyan vette igénybe a közvetett támogatást.

**Harcos Györgyné:** Megállapodást lehet róla készíteni.

**Székelyné Szabó Andrea:** Ha egy közterület-használatról van szó, akkor arról készülni fog egy határozat, akkor is, ha ingyenes, nyilván hivatkozva a közterület-használati rendeletre, ott fel van sorolva 3 cél, amikor ingyenes lehet, mert ki kell mutassuk a közvetett támogatás értékét. Azt kell eldönteni, hogy egy olyan közvetett támogatásra, amelyre nem vonatkozik rendelet (pl. színpadbérlés), hogyan mutassuk ki az értékét.

**Cserháti Ferenc:** Az ÉVÖGY egy jó példa erre. Arról döntöttünk, hogy kapnak 1.700.000 Ft közvetett támogatást és 300.000 Ft pénzbeli támogatást. A 300.000 Ft pénzügyi támogatásról biztos, hogy

fogunk szerződést kötni. Abban a megállapodásban fel lehet sorolni a közvetett támogatások összegét is, ami nagyon jól számszerűsítve van. A szakmai beszámolójában pedig nem csak a 300.000 Ft elköltéséről ad számot, hanem arról is, hogy a Művelődési Ház biztosította a rendezvényre a kért eszközöket.

**Kiss Györgyné:** Továbbra sem az a problémám, hogy szeretnék szerződést kötni, vagy nem, hanem a leírt szövegből úgy értelmezem, hogy születik szerződés.

**Harcos Györgyné:** Amikor csak közvetett támogatást kap valaki és pénzbelt nem, akkor nem születik szerződés vele kapcsolatban, hanem egy megállapodás, gondolom.

**Kiss Györgyné:** Csak ez nincs így benne a rendeletben. Az van mondva, hogy támogatási szerződés születik és fel van sorolva a közvetett támogatás is, mint támogatás. Én ebből azt értem, hogy ha valaki színpadot kap, arra is támogatási szerződés születik. Arra szerettem volna kitérni, hogy jól értettem-e ezt vagy nem.

**Valkó Zoltánné:** A 13. §-ban azt írjuk, hogy a „támogatott a támogatás összegének felhasználásáról...”, ez feltételezi, azt, hogy a pénzből kell elszámolni.

**Kiss Györgyné:** Nem feltételezi, mert szerintem a támogatás összege közvetett támogatásnál is létezik.

**Cserháti Ferenc:** Ott egészítsétek ki, hogy a pénzben juttatott összegéről.

**Valkó Zoltánné:** A közvetett támogatásnál nincs pénzmozgás, ott egy más típusú dokumentum születik majd. Vagy egy megállapodás, vagy egy határozat, ami kell, hogy számszerűsítse a közvetett támogatás értékét.

**Dr. Csécsy dr. Drótos Edina:** Szerintem nem rossz ez a rendelet, bár sok hiányossága van még. Nagyon fontosnak tartom viszont, hogy utaljuk a túl-ig összeghatárookra. Itt arra gondolok, hogy a költségvetésben meghatározott keretet hogyan bontod meg.

**Valkó Zoltánné:** Nem tudsz keretet meghatározni, mert mindig attól függ, hogy a támogatást milyen feladatra kérik. Pl. van egy 3 millió Ft-os keretünk, azt nem mondhatod, hogy max. 200.000 Ft lehet.

**Dr. Csécsy dr. Drótos Edina:** Én arra gondolok, hogy itt több pályázatról van szó. Meg kell határozni, hogy a költségvetésben milyen összeget fog kapni a pályázati lehetőségekre a bizottság, vagy mi az a keret, ha egy alapítványnak beérkezik a kérelme, meddig megyek el? Milyen összegről beszélünk?

**Székely Sándor:** Ezt nem célszerű, mert ez évről évre változó. Ezt a költségvetésben kell meghatározni.

**Cserháti Ferenc:** Ezt az évi költségvetési rendeletben kell megszabni, hogy melyik területet mennyivel tudjuk támogatni, hogy átadott hatáskörben a testület helyett meddig dönthet a bizottság. Most ez nincs meghatározva, hogy egy szervezetnek, egy kérelmezőnek mennyi pénzt adhat a bizottság.

**Székely Zsolt:** Az viszont meg van határozva, hogy egy ember egy évben csak egyfajta támogatást kaphat. Azt kellene eldönteni, hogy a pénzbeli és a nem pénzbeli támogatás minek minősül.

**Székely Sándor:** A 11.§-ban van, hogy a közvetett támogatásnak is van egy átszámítási mechanizmusa, önköltségszámítás, lehet forintosítani. Így akkor tudja értékelni az is, aki kapja és tudja számszerűsíteni az is, aki adja, hogy most mennyivel támogatta az adott szervezetet.

**Kiss Györgyné:** Egy éve küzdünk szerintem azon, hogy ezek a közvetett támogatások valamilyen módon vezetve legyenek és le legyenek írva.

**Cserhádi Ferenc:** Ezek a mi szervezeteink, a saját beszámolóikban is ki tudják mutatni, hogy mikor mennyi közvetett támogatást adtak.

**Szénás Zsoltné:** Mindig az volt a probléma, hogy ha bejön egy kérelem, akkor nekünk azt tudnunk kellene, hogy egyrészt elszámolt-e az előző évi támogatással, másrészt, hogy kapott-e már bármiféle támogatást. Honnan tudjuk, ha nem vezetjük ezeket a támogatásokat. A közvetett támogatás akkor hova tartozik? Vagy csak a közvetlen támogatásokról beszélünk?

**Kiss Györgyné:** A rendeletben az van, hogy közvetett támogatás esetében a Pénzügyi Bizottság dönt, mindenhol máshol úgy van fogalmazva, hogy a hatáskörrel rendelkező bizottság. Ebben az egy esetben van nevesítve a Pénzügyi Bizottság. Nem értem, hogy itt miért van nevesítve és nem értem, hogy miért a Pénzügyi Bizottság. A harmadik kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy azt mondjátok, hogy nem minden kérés ide jön be. Akkor döntsük már el, hogy hová lehet benyújtani.

**Székely Sándor:** Azt írja, hogy a Pénzügyi Bizottság véleményezi, mely alapján és a Képviselő-testület dönt.

**Kiss Györgyné:** De miért a Pénzügyi Bizottság? Ezen az egy helyen van nevesítve. Akkor a Pénzügyi Bizottság úgy fog valamit véleményezni, hogy amúgy a kérés egyébként az Edinához vagy a GAMESZ-hez érkezik?

**Szénás Zsoltné:** Pénzügyibe csak az alapítványok mentek, mert arról kell testületi döntés.

**Kiss Györgyné:** Vagy vegyük ki ebből a közvetett támogatást, vagy írjunk valamit külön a közvetett támogatásra, tisztázzuk, hogy mi vonatkozik a közvetett támogatásra, mert ez így nem egyértelmű.

**Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina:** Nem tudod külön leírni, hogy mi az a közvetett támogatás. Az önkormányzathoz beérkezik a kérelem, megnézik, hogy milyen közvetett támogatást tudnak adni, a többi jön a bizottság elé.

**Kiss Györgyné:** Ha ez a rendelet így hatályba kerül, a rendelet szövege szerint, ha én színpadot szeretnék kérni Tőled, akkor vagy a Polgármesterhez, vagy a Bizottsághoz címzetten ide kellene beadnom egy támogatási kérelmet, amit a Pénzügyi Bizottság fog a következő ülésén véleményezni és a Testület fog dönteni a következő ülésén.

**Harcos Györgyné:** Én az adóigazolást úgy adom ki az alapítványban, hogy ha nem anyagi támogatást kap az alapítvány, hanem tárgyi, akkor azt jelölöm be az igazolásba, hogy tárgyi, térítés nélküli, de az értéket beírom.

**Cserhádi Ferenc:** Azt kellene szabályozni, hogy ha a közvetett támogatás értéke meghaladja pl. az 1 millió forintot, akkor azt vegyük ki az intézményvezető kezéből. Azt az intézményvezető hozza a bizottság elé, és arról döntsön a bizottság, aztán a támogatott a szakmai beszámolójában ejtsen szót arról, hogy hogyan használta fel azt a közvetett támogatást, annak lehet, hogy van értelme. Átadott hatáskörben adjuk ezt a bizottságnak, de ne vigyük a testület elé.

**Valkó Zoltán:** Az intézmények által adott közvetett támogatás kapcsán a belső ellenőrünk a jelentésében leírta, hogy az intézmény nem adhat közvetett támogatást.

**Cserháti Ferenc:** Azt nem gondolom, hogy az intézmény nem adhatna, mert az nem életszerű, mert a mindennapi működésük erről szól. Az ÉVÖGY esetében a fenntartó engedélyével, számszerűsítve végzi ezt a támogatást. A javaslatom az, hogy vigyük be a rendeletet a Pénzügyi Bizottság elé is, de a Képviselő-testületi ülésre még ne. Én szívesen látnék benne egy olyan részt, ami a támogatottak elszámolási kötelezettségére vonatkozik. A támogatottak 60%-a elfelejti az elszámolást. Írásban fel kell szólítani, hogy számoljon el. Van, aki egy ilyen után elszámol, de van olyan, aki többszöri felszólítás után sem számol el. Szeretném, ha őket a rendelet kizárná a következő évi támogatásból.

**Valkó Zoltánné:** Van egy olyan rész, hogy Kizáró okok. „Nem fogadható be az a pályázat és az az egyedi kérelem attól, akinek visszafizetési kötelezettsége keletkezett az Önkormányzat felé és e kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, aki a döntéshozatalt megelőző 1 naptári évben a részére nyújtott önkormányzati támogatással nem számolt el.”

**Kiss Györgyné:** Szerintem a Feri azokra gondolt, aki a 6. felszólításra számolt el.

**Bazsikné Kővári Krisztina:** De ott van, hogy határidőre.

**Valkó Zoltánné:** A támogatási szerződésbe azt írjuk, hogy az elszámolás január 31., de mivel ezt nem bíránk, ezért már év közben igyekszünk beszédni az elszámolásokat. Az előző évekhez képest sokat javult a helyzet, januárra nem sok maradt.

**Cserháti Ferenc:** Aki a tárgyévben nem számolt el, az lenne a kérésem, hogy január első napjaiban kapjon az a támogatott egy emailt, amelyben felhívjuk a figyelmét, hogy január 31. az elszámolás határideje, és amennyiben nem számol el határidőre, kizárásra kerül a következő évi támogatásból.

**Kiss Györgyné:** Az elszámolással kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy ebbe a bizonyos 120 napba, amit a rendelet említ, abba a 30 + 30 napos határidő bele tartozik-e? Nekem nagyon hosszúnak tűnik a 120 nap.

**Valkó Zoltánné:** Igazából itt magunkkal szemben voltunk megengedőek a 120 nappal.

**Kiss Györgyné:** Nekem az a problémám ezzel, hogy január 31. a határidő, ehhez hozzáadom a 120 napot, az április vége és a legtöbb szervezetnek májusban kötelező leadni a beszámolóját. Nagyon közel van egymáshoz a két dátum.

**Valkó Zoltánné:** Bead egy elszámolást, az lehet jó is vagy nem is.

**Cserháti Ferenc:** Itt a probléma igazából azzal van, hogy a pályázatok már ki vannak írva, és Te még nem fogod tudni megmondani a Bizottságnak, hogy akit most támogatna, az szabályszerűen elszámolt-e el.

**Kiss Györgyné:** A kérdésem igazából arra akart vonatkozni, hogy ha valaki elszámol, az egyik része jó, a másik nem, levelezgettek, ez nagyon sokáig elhúzódik. Ha van egy civil szervezet, annak május végéig lekésebb letétbe kell helyezni a beszámolóját. Ha gond van ezzel az elszámolással, és ez elhúzódik április végéig, az nagyon megnehezíti a civil szervezet életét.

**Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina:** A civil szervezetnek tudnia kell, hogy meddig kell elszámolnia.

**Valkó Zoltánné:** Hogyan befolyásolja a civil szervezet pénzügyi beszámolóját az, hogy felénk hogyan számolt el?

**Kiss Györgyné:** Van mondjuk egy tétel, amit nem fogadtok el.

**Valkó Zoltánné:** Az a könyvelésén nem változtat.

**Kiss Györgyné:** Még egy kérdésem van. Értelmezni szeretném a leírtakat. Az van a szövegben, hogy közfeladatot ellátó szervezet a közfeladatra tekintettel nem kérhet támogatást. Ez vonatkozhat jelen pillanatban a közvetett támogatásra is. Tehát elméletileg ma egy közfeladatot ellátó szervezet nem kérhet kölcsön színpadot, a szöveg szerint, ha jól értelmezem.

**Valkó Zoltánné:** Arra a feladatra nem, amire a feladatellátási szerződése szól, mert az már dupla támogatásnak minősül.

**Kiss Györgyné:** De mondjuk az Ifjúsági Ház, mint alapítvány, aki közfeladat ellátási szerződéssel lát el feladatokat, mégis van olyan esemény, amikor az Edináéktól kapnak színpadot, vagy a GAMESZ-től kapnak segítséget. Ezt szeretnétek volna a rendeletbe írni?

**Valkó Zoltánné:** Amit javasol a Bizottság, azt fogjuk beírni.

**Cserháti Ferenc:** Azt kell beleírni, hogy pénzügyi támogatást nem kaphat. A közvetett támogatást ne zárjuk ki.

**Nagy István:** Az elhangzott, hogy következő év január 31-ig kell elszámolni. Mondjuk, az első félévben lemegy a szervezetnek a rendezvénye, minek várjunk még egy fél évet? Én azt javasolnám, hogy a rendezvény után 60 napon belül számoljon el, és akkor folyamatában menne a dolog.

**Valkó Zoltánné:** Ez a szerződés szerint is így van, hogy a felhasználást követő talán 30 napot írunk, el kell számolni. A legkésőbbi határidő január 31. A legtöbben már maguktól hozzák, de aki nem hozza, őket szoktuk felszólítani.

**Nagy István:** Ne engedjük meg, hogy január 31-ig elhúzódhasson az elszámolás.

**Valkó Zoltánné:** Akkor a szerződésbe legyen benne, hogy ha pl. a határidő augusztus 20, akkor az elszámolás végső határideje augusztus 20 + 30 nap, vagy legkésőbb október 31, és ha nem számol el október 31-ig akkor következő évben nem kap.

**Szénás Zsoltné:** A rendeletről akkor nem hozunk akkor most döntést.

## *2. napirendi pont*

**Szénás Zsoltné:** A 2. napirendi pont a Cantemus Kórus támogatási kérelme. Nagyon sok pénzt szeretne, én ezt nem támogatnám. Ferit kérdezem, hogy mi a véleménye?

**Cserháti Ferenc:** A Kórus a 45 éves fennállását ünnepli. Ez olyan szám, ami mellett nem lehet elmenni úgy, hogy ezt ne méltányoljuk. Azt is tudom, hogy a 960.000 Ft nagy összeg. A kérdés az, hogy minek a terhére tudnánk ezt a támogatást odaadni?

**Valkó Zoltánné:** Javaslom az Egyesületek, alapítványok előirányzatból.

**Cserháti Ferenc:** Ha a bizottság a saját keretéből 500.000 Ft-tal támogatná, akkor én a polgármesteri keretből hozzátenném a 460.000 Ft-ot.

**Szénás Zsoltné:** Nekünk 1.000.000 Ft az egész évi kulturális keretünk.

**Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina:** Nem ellene vagyok, de mindenkit megfogtunk most. A rendezvények nagy részében a Hagyományőrökre támaszkodunk, nem kapnak a csoportvezetők pénzt, most mennek külföldre, kb. 2 millió Ft kellene a buszhoz. Mindenhol ott vannak. Hétvégén bent vannak a kollégáim, nincs túlóra elszámolva. Akkor ezek az emberek, csoportok is legyenek megfizetve. Ott a zenekar. Nemzeti ünnepeken fellépnek úgy, hogy egy forintot nem kapnak. Az Ágiék éves szinten egyszer vagy kétszer, ha fellépnek. Ugyanúgy lehetne a Hagyományőröket is támogatni, 50-60 éve itt vannak. Ha van annyi keretünk, hogy mindenkit támogatunk, akkor támogassuk azokat a csoportvezetőket, akik ténylegesen fellépnek.

**Kiss Györgyné:** Nem olcsóbb, ha a Sportkör buszával mennének?

**Hibó Józsefné:** Én kértem a Sportkörtől, mert mi is megyünk Monte Carlo-ba májusba és mi is fesztiválra megyünk, mi is visszük Verseyház hírnevét, és soha nem kaptunk semmit.

**Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina:** És mennyi lesz a busz?

**Hibó Józsefné:** 1.850.000 Ft + parkoló díjak, autópálya díj, 2 sofőr napi díja, amik összegét még nem tudjuk. Ha most itt adunk, akkor a másoknak is, harmadiknak is kell.

**Harcos Györgyné:** Arról nem beszélve, hogy 300.000 Ft-ot már odaadtunk az ÉVÖGY-nek most ha 500.000 Ft-ot odaadunk, marad 200.000 Ft és csak április van.

**Szénás Zsoltné:** Az a támogatás nem a kulturális keretből ment, hanem az Egyéb egyesületek, alapítványok keretből.

**Valkó Zoltánné:** Javaslom, hogy ebből a keretből adjunk most is támogatást. Azt kell akkor eldönteni, hogy mennyit adunk.

**Kiss Györgyné:** A leírás szerint 50.000 Ft-ot szednek be fejenként az utazásra. Ha nem adunk támogatást, akkor ez 25.000 Ft-tal emeli meg fejenként az utazási költséget. Ha most adunk 200.000 Ft-ot, akkor az 5.000 Ft támogatás/fő, ha 400.000 Ft-ot adunk, akkor az 10.000 Ft/fő.

**Hibó Józsefné:** Mi 80.000 Ft-ot szedünk be.

**Cserhádi Ferenc:** Akkor szerintem adjunk fejenként 15.000 Ft-ot, az 600.000 Ft.

**Valkó Zoltánné:** A rendeletre visszakanyarodhatnék, mert el kell mennem. A közvetett támogatásról hogy döntött a bizottság?

**Kiss Györgyné:** Nekem az a javaslatom, amit a Feri is mondott, hogy húzzunk egy összeghatárt. Ha a közvetett támogatás értéke 1 millió forint felett van, szülessen szerződés, bírálja el a bizottság, döntsön a testület, úgymond el kelljen számolni, az 1 millió alatti közvetett támogatások menjenek az intézményvezetőkhöz.

**Valkó Zoltánné:** A 14. § (2) bekezdésénél a „Nem részesíthető támogatásban...” szöveget kiegészítjük úgy, hogy Nem részesíthető pénzügyi támogatásban..” az úgy jó? Ez azt jelenti, hogy közvetett támogatásban részesíthető. Amit mondtál, az egy másik dolog, azt majd megnézzük, hogy hogyan kerülhet bele. A másik a határidőre vonatkozóan, hogy a 13. §-ban írjuk le az elszámolási határidőket. Ha pályázatos vagy egyéb kérelemmel kapcsolatos támogatás van, akkor a szerződésbe azt írjuk, hogy a megvalósítást követő 60 nap és nem rakjuk bele a legkésőbb január 31-et. Ott tartjuk meg a január 31. elszámolási határidőt, aki egész évben kap támogatást.

11:05-kor Valkó Zoltánné távozott az ülésről.

**Szénás Zsoltné:** A Cantemus Kórus támogatásáról szavazunk. Aki a Cantemus Kórus részére 600.000 Ft támogatás megítélését javasolja, mely az Egyéb Civil szervezetek egyesületek, alapítványok előirányzatból kerülne kifizetésre, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen szavazattal, Bazsikné Kővári Krisztina és Hibó Józsefné tartózkodásával az alábbi döntést hozta:

### **24/2023. (IV.12.) MISB határozat**

1. A Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a Cantemus Kórus részére 600.000 Ft támogatás megítélését javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A támogatási összeg kifizetése a K512. Egyéb civil szerv. működési célú támogatása – Egyesületek, alapítványok, stb. (084031) előirányzat terhére történhet.
3. Felhatalmazza a Bizottság elnökét, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal  
Felelős: elnök

11:06-kor Nagy István távozott az ülésről.

**Szénás Zsoltné:** Nagy Istvánnak el kellett mennie, megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes maradt.

### **3. napirendi pont**

**Szénás Zsoltné:** A 3. napirendi pont a Nagy Kaland Óvoda Nonprofit Kft. támogatási kérelme. 3.000.000 Ft-ot kér az óvoda. Játsszóteret szeretnének létesíteni.

**Harcos Györgyné:** Én kérelmet nem találtam, csak az árajánlatot láttam. Volt ennek előzménye?

**Szénás Zsoltné:** Ferihez érkezett a kérelem email-en.

**Harcos Györgyné:** Én nem támogatnám, mert egyrészt magánóvoda, térítési díjat szednek és a magánóvodának abból kellene megoldani a fenntartását, illetve a működtetését, nem pedig önkormányzati támogatásból.

**Cserháti Ferenc:** Én elfogadom, hogy ha a bizottság nem támogatja, viszont Ica érvelését nem fogadom el. A jelenlegi helyzetben én sem gondolom, hogy 3 millió forinttal kellene egy magánóvodát támogatni, de ide küldte a kérelmét, ide kellett hozni elétek. Nincs miből adni 3 millió forintot. Utasítsátok el, nem is megy a Képviselő-testület elé, majd értesítjük, hogy a bizottság nem támogatta a kérelmét.

**Horváth András:** Amikor az önkormányzat vagy a város nem tud minden közfeladatot ellátni 100%-osan, akkor persze, szükség van a magánintézmények segítségére. Nyilván lehetne még több óvodahelyünk, de valóban nincs pénz. Ezt szerettem volna megerősíteni, hogy szükség van a magántőkére is sokszor a közfeladatok eltátásában.

**Harcos Györgyné:** Nem azt mondtam, hogy nincs szükség rájuk, de a jelenlegi helyzetben sajnos nem tudjuk támogatni.



**Szakmáry Sándor:** Annak idején az Árnyas óvodát erősen támogattuk.

**Cserháti Ferenc:** Igen, volt vele közfeladat-ellátási szerződésünk, mert akkor az önkormányzati kapacitás sokkal alacsonyabb szinten volt. Bölcsődei ellátása is volt. Az egy más helyzet, ha valakivel kötünk közfeladat-ellátási szerződést.

**Szénás Zsoltné:** Aki egyetért azzal, hogy a Nagy Kaland Óvoda Nonprofit Kft. támogatási kérelmét nem támogatjuk, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúlag nem támogatja a Nagy Kaland Óvoda Nonprofit Kft. támogatási kérelmét.

#### **25/2023. (IV.12.) MISB határozat**

1. A Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság nem támogatja a Nagy Kaland Óvoda Nonprofit Kft. 3.000.000 Ft összegű támogatási kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

#### *4. napirendi pont*

**Szénás Zsoltné:** A 4. napirendi pont a Sporttámogatási pályázatok elbírálása. Csaba nem tudott eljönni, mert továbbképzésen van, amit nem tudott már lemondani. Két dolgot mondott. Az egyik a kajak-kenus a Veresegyházi Diák-Szabadidősport Se. és Kajak-Kenu Club, aki nem számolt el a tavalyi támogatással. A másik a Rockin Board TáncSport Egyesület, aki szintén nem számolt el az előző évi támogatással.

**Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina:** Meddig kellett volna elszámolniuk?

**Szénás Zsoltné:** Január 31.

**Cserháti Ferenc:** Sajnálom, hogy nincs itt Csaba. Van 22 támogatott és 6 olyan kérelem van, ahol megadja Csaba azt az összeget, amit kértek.

**Szénás Zsoltné:** Horváth Máté Barnabásnak nem tudja az egyesülete biztosítani az edzés feltételeit, ezért Budapestre kell bejárnia dobóedzésekre és erőnléti edzésekre.

**Szakmáry Sándor:** A Sportkör ebből a támogatásból ki van zárva, Barnabás pedig a VVSK sportolója. Támogatható-e így az a személy, aki a VVSK sportolója?

**Szénás Zsoltné:** Erre mondta Csaba, hogy helyben nem tudják megoldani az edzéseket.

**Szakmáry Sándor:** Ha van egy ilyen szintű sportoló, akkor annak már a Szövetség fizeti a költségeit. Ha válogatott kerettag, akkor már nem a saját pénzén kell utaznia egy bajnokságra, ott már a szövetség fizeti a költségeit.

**Cserháti Ferenc:** Vegyük ki Horváth Mátét innen, majd a polgármesteri keretből támogatom, tekintettel arra, hogy nem tudjuk a feltételeket biztosítani, de büszkék vagyunk arra, hogy még mindig veresi színekben sportol.

**Szénás Zsoltné:** Akik nem számoltak el?

**Cserhádi Ferenc:** Ők ne kapjanak, amíg nem számolnak el.

**Holósi Ildikó:** Esetleg ha a bizottság adna nekik határidőt, hogy április 30-ig számoljanak el?

**Szénás Zsoltné:** Legyen ez az utolsó határidő, majd ha lesz rendeletünk, lesz mire hivatkozni. A másik kérdés pedig a Welcamino Humánközpont Kft. és a Galaxis Verese gyházi Sportegyesület. Az egyik versenyzetet, a másik a tömegsportot viszi.

**Szokmáry Sándor:** Itt sorban állás van, gazdaságilag sem egy utolsó vállalkozás.

**Cserhádi Ferenc:** Ha lesz rendelet, akkor ezt meg kell beszélni, hogy döntse el, hogy melyik szervezettel pályázik. Ki volt zárva a pályázati felhívásban?

**Szénás Zsoltné:** A pályázati felhívásban az szerepel, hogy: „Nem nyújthat be pályázatot ugyanazon sportágon belül, ugyanazon cél megjelölésével sportcsoport és a sportcsoport tagja”, illetve van egy olyan kitétel is, hogy „Egyazon személyhez, tulajdonosi körhöz tartozó sportcsoportok pályázatai összevontan kerülnek elbírálásra”.

**Cserhádi Ferenc:** Én azt javaslom, hogy a Welcamino kapja meg a 250.000 Ft-ot amit kért, a Galaxis pedig ne kapjon, legyen kihúzva.

**Hibó Józsefné:** Én még mindig azt gondolom, hogy aki nem számolt el, az ne kapjon.

**Cserhádi Ferenc:** Nem kap, ha a póthatáridőig nem számol el.

**Szénás Zsoltné:** Összegezve: A Rockin Board TáncSport Egyesület és a Verese gyházi Diák-Szabadidősport Se. és Kajak-Kenu Club április 30-ig határidőt kap az elszámolásra. Amennyiben nem tudnak elszámolni, nem kapják meg a most megítélt támogatást. Horváth Máté Barnabás nem kap támogatást. A Galaxis Verese gyházi Sportegyesület nem kap támogatást, a Welcamino Humánközpont Kft. viszont megkapja a pályázatában kért maximális 250.000 Ft támogatást. Aki ezekkel a megváltozott feltételekkel elfogadja a spatszervezetek, sportolók részére a mellékelt táblázat szerinti támogatási összegek kifizetését, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen, Hibó Józsefné tartózkodásával az alábbi döntést hozta:

## **26/2023. (IV.12.) MISB határozat**

1. A Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a sporttevékenységgel foglalkozó szervezetek és magánszemélyek részére a mellékelt táblázat szerinti támogatási összegek kifizetését, azzal a kikötéssel, hogy
  - a Rockin Board TáncSport Egyesület és a Verese gyházi Diák-Szabadidősport Se. és Kajak-Kenu Club amennyiben április 30-ig nem számol el az előző évi támogatással, a most megítélt támogatási összeget nem kaphatja meg,
  - Horváth Máté Barnabás nem kap támogatást,
  - a Galaxis Verese gyházi Sportegyesület nem kap támogatást, viszont a Welcamino Humánközpont Kft. a kért 250.000 Ft támogatást megkapja. A megítélt támogatások összege összesen 2.820.000 Ft.
2. Felhatalmazza a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: azonnal  
Felelős: elnök

#### *5. napirendi pont*

**Szénás Zsoltné:** Az 5. napirendi pont a nyári táborozások támogatása. Nem érkezett be egyetlen kérelem sem szülőktől.

**Holósi Ildikó:** 3 táboroztató küldte vissza a pályázathoz történő csatlakozási nyilatkozatot, de egyetlen szülőttől sem érkezett be kérelem a tábor díjának támogatására.

**Cserháti Ferenc:** Szerintem jövőre másként kellene szervezni. Be kellene kérni egy hirdetőt a tábor szervezőktől, hogy ki, mikor, milyen tábort csinál. Azt befogadni egy listába, és utána a szülőknél meghirdetni a pályázatot, hogy ha ezen táborok valamelyikébe menne a gyermeke, akkor arra kérhet támogatást.

**Szénás Zsoltné:** Aki jelentkezett, azt mondta, hogy valószínű az a visszatartó erő a szülőknél, hogy be kell csatolniuk a jövedelemigazolásukat.

**Cserháti Ferenc:** Ha megnézik, hogy ha egy szociális alapú támogatásra ilyen kevés pályázat érkezik, megkockáztatom, hogy nincs szükség a támogatásra. A tábor szervezőnek érdeke volt, hogy jöjjön a támogatásért. Így jobban járunk, ha a Fabriczius tábort támogatjuk azzal, hogy kifizetjük az étkezését.

**Szénás Zsoltné:** A táboroztatást eredménytelennek nyilvánítjuk, erről döntést most nem hozunk.

#### *8. napirendi pont*

**Szénás Zsoltné:** A 6. és 7. napirendet zárt ülésen tárgyaljuk, ezért most az Egyebek napirendi pontot tárgyaljuk.

**Cserháti Ferenc:** A képviselő-testülettel beszéltünk az előző ülésen, hogy felmerült egy Veresegyházi Életműdíj alapításának lehetősége, amivel kapcsolatban a testület egyetértett azzal, hogy hozzunk létre egy ilyen pályázati felhívást művészeknek, akik pályaművet adnak be a mű fizikai megtestesülésére. Május 31-ig várjuk a pályázatokat. A pályázatban meghatároztuk, hogy a díj legalább 40 cm nagyságú legyen a Pro Urbe és a Díszpolgári Cím nagyságából kiindulva és legalább 2 anyag felhasználásával készüljön. A pályázati felhívásban veresegyházi művészek pályázatát várjuk, ezért arra gondoltunk, hogy Bőjte-Horváth István, Tóth Livia és Darvas László hármasa adhatna egy szakmai zsűrit, akik javaslatot tesznek a beérkezett pályaművekből és a bizottságon keresztül, a bizottság véleményével a Képviselő-testület döntene és először ez év augusztus 20-án adnánk át ezt a díjat. Ha egyetértetek, akkor mondhatnánk a Testületi ülésen, hogy ezt a Pályázati felhívást fogadja el a testület és keressük meg a helyi művészeket.

**Bazsikné Kővári Krisztina:** Mondanád még egyszer az elnevezését?

**Cserháti Ferenc:** Volna egy latin elnevezése is: Pro Vitae, Veresegyházi Életmű Díj. Egész életen át mutató, a városért végzett, minimum 50 év munkásság elismeréseként adnánk.

**Szénás Zsoltné:** Érkezett még egy kérelem a Szinkópa Alapítványtól. A Lisznyay Szabó Gábor Művészeti Iskolával közösen rendezik meg a „II. Veresegyházi Fesztivál Magyar Zeneszerzők Műveiből” versenyt. A két fődíj 2x20.000 Ft értékű vásárlási utalvány, melynek költségéhez kérik az Önkormányzat hozzájárulását.

**Bazsikné Kővári Krisztina:** Nem zajlott már le ez a fesztivál?

**Cserháti Ferenc:** De igen.

**Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina:** Most már számítanak rá, adjuk oda, de húzni kell egy határt.

**Szénás Zsoltné:** Azt javaslom, hogy akkor menjen a Képviselő-testület elé. Ha több kérdés nincs, akkor a nyílt bizottsági ülést bezárom.

K. m. f.

  
Szénás Zsoltné  
elnök

  
Bazsikné Kővári Krisztina  
tag

  
Holósi Ildikó  
jegyzőkönyv-vezető