

Jegyzőkönyv

Készült: a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 2014. április 18-án, 8.00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak az egész ülés folyamán:

Tóth Sándor elnök; Bobál Imréné, Szekszárdiné Bányai Katalin, Harcos György bizottsági tagok; Garai Tamás jegyző; Szalontai Boldizsár képviselő; Jovanovic Dragutin csoportvezető; Cserháti Ferenc osztályvezető.

Tóth Sándor 8:00 órakor nyitja meg az ülést, köszönti a jegyző urat, a bizottság tagjait, képviselőtársat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendi pontot, és megkérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e a napirenddel.

Szavazás: egyhangú igen (4)

1. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a természeti és építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet megalkotása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: elmondja, hogy a rendelet elfogadása kapcsolódna egy pályázathoz is, amelyet tájházra vonatkozóan vehetne igénybe az önkormányzat. A 2008-as rendeletünk csak a természeti értékekre vonatkozott. A korábbi természeti értékek közül egy maradna meg ebben a rendeletben, mert a többi az országos védettség alatt szerepelnek, így nem kaphatnak egyidejűleg helyi védettséget. Így egy természetvédelmi terület maradna fent, az orchideás rét. A 2. számú mellékletben pedig a tájház. Amennyiben a bizottság elfogadta a rendelet tervezetét, akkor kikerül 10 napos közszemlére, és a 29-ei képviselő-testületi ülésen kerülne elfogadásra.

Jovanovic Károly: ez egy olyan kezdet, amit később tudunk bővíteni építészeti és természeti értékekkel.

Szekszárdiné Bányai Katalin: technikai módosítást javasol. A rendeletről kimaradt, hogy támaszkodunk az iskolák, óvodák, társadalmi szervezetek véleményére. Hiányzik a rendeletről, hogy a mezőőrök társadalmi szervezetek bevonásával biztosítják a természetvédelmi értékeink megőrzését. Valamint, hogy az iskolások, óvodások megismerkedhessenek a természeti értékeinkkel, erre lehetőséget kellene biztosítani pályázatok alapján, hogy tovább éljen a „kimegyünk a természetbe mozgalom”. Javasolom, hogy ezt a két bekezdést tegyük be a 8. §-ba (5)-ös és (6)-os bekezdésnek. Ezen kívül javasolom, hogy ezt a rendeletervezetet küldjük meg a Tavirózsa Egyesületnek közvetlen véleményezésre.

Jovanovic Dragutin: a javasolt két bekezdés benne van a rendeletben, csak más szövegezéssel.

Garai Tamás: azt jó ötletnek tartom, hogy küldjük meg a Tavirózsa Egyesületnek.

Szalontai Boldizsár: akkor minden civil szervezetnek szét kellene küldeni, mert másoktól is jöhetnek észrevételek. A Tavirózsa Egyesület sok pénzt kapott egy tanösvény kiépítésére, és

meg lehet nézni, hogy az milyen. Ellentétben velük vannak olyan önfeláldozó emberek, akik szívesen tevékenykednek.

A pályázati rendszer nem működik, nem javaslom, hogy újra bevezessük.

Szekszárdiné Bányai Katalin: ha nem pályázat alapján, akkor hogy lehet juttatni a környezetvédelmi alpból pénzt óvodának, iskolának, civil szervezetnek?

Cserháti Ferenc: a környezetvédelmi alap az legyen benne a rendeletben, de ne úgy hogy pályázati rendszeren keresztül. Amit korábban az önkormányzat működtetett pályázati rendszer a környezetvédelmi bizottságon keresztül, az most bizottság hiányában sem működne. Közvetlenül az iskola és az óvoda támogatása ilyen irányban ez idáig nem merült fel, mert nekik a pedagógiai programban benne van ez a tevékenység. Viszont javaslom, hogy a rendeletben ne tájházként nevezzük meg az ingatlant, csak a címe alapján, mert a pályázatban, amit benyújtunk sem tájházként fogjuk megnevezni, jelenleg nem adnék neki nevet, mert nem az a lényeg, hanem hogy védelem alá kerül. Javaslom továbbá, hogy a három oldalas értékvizsgálati lap kerüljön bele mellékletként a rendeletbe.

Szekszárdiné Bányai Katalin: ha nem működik a pályázati rendszer, akkor elfogadom, amit javasoltatok. Szakmai szervezatként pedig jó lenne egyiknek a Tavirózsa. Javaslom, hogy az orchideás rétnél legyen a bevezetőben, ami a régi rendeletben is benne volt a bevezető 3. pontjában. Felhívom a figyelmet, hogy amilyen javaslatokat kapunk a közzétételről, azokat a testület elé kell vinni.

Szalontai Boldizsár: műszaki jellegű javaslatokat tesz.

Garai Tamás: egyetértek, hogy az orchideás rész leírása kerüljön bele a rendeletbe. Amennyiben a tájházat helyi védettség alá helyezzük, akkor a további átépítéseket mennyire nehezíti meg?

Jovanovic Dragutin: főépítész javaslata alapján kerülhet átépítésre.

Szalontai Boldizsár: elmondja, hogy szerinte felesleges ennyi pénzt ráköltetni.

Jovanovic Dragutin: műszaki magyarázatot ad a költségvetésre.

Cserháti Ferenc: elmondja, hogy már nagyon sok pénzt költött rá az önkormányzat, és sok társadalmi munka van benne, de az eddig elköltött pénz nem teljesen hasznosult, mert nem szakszerűen történt minden.

Garai Tamás: az elnevezés ne tájház legyen, hanem Fő út 95. 43-as helyrajzi szám fő épülete. Valamint kerüljön hozzá a melléklet is.

Tóth Sándor: van-e valakinek még javaslat arra, hogy a Tavirózsán kívül megküldjük-e még valakinek?

Garai Tamás: a Tavirózsának küldjük meg 10 napos határidővel, azt viszont nem látom szükségesnek, hogy más civil szervezetet megkeressünk.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

24/2014. (IV.18.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági bizottság megtárgyalta a helyi természetvédelmi területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló rendelettervezetet, és javasolja, hogy a helyi rendeletek

előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 34/2012. (IX.13.) ÖR sz. rendelet 8. § szerinti közvetlen egyeztetésre küldjük meg a Tavirózsa Egyesület alelnökének, Tatár Sándornak.


Szavazás: egyhangú igen (4)

Tóth Sándor elnök megköszöni a bizottság munkáját, és az ülést 9:16 órakor bezárja.

kmf.



Tóth Sándor
elnök



Ozsvár Zsanett
jegyzőkönyvvezető