

JEGYZŐKÖNYV
a Művelődési és Családügyi Bizottság üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében 2024. április 10. napján, 15.00 órakor kezdődő Művelődési és Családügyi Bizottság rendkívüli, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Szénás Zsoltné elnök, Lázár Ildikó elnökhelyettes, Bazsikné Kővári Krisztina, Deák Imre, Harcos Györgyné, Kiss Györgyné, König Zsolt, Nagy István, Szakmáry Sándor és Varga Józsefné.

Meghívottak: Cserhádi Ferenc polgármester, Vigh Eleonóra intézményvezető, Kósikné Kolovratnik Szilvia nappali ellátást szervező, Baranyó Csaba sportreferens, dr. Kiss Béláné jegyző, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Rados Emma bizottsági referens, Holósi Ildikó jegyzőkönyvvezető

Szénás Zsoltné: Sok szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes. A bizottsági ülést megnyitom.

A kiküldött napirendi pontok megtárgyalását javaslom azzal a módosítással, hogy az 1. és 2. napirendi pontot megcseréljük az alábbiak szerint:

Napirend:		
Tárgy		Előadó
1. Az önkormányzat sport feladatairól és a helyi sporttámogatásról szóló rendelet tervezet véleményezése		Szénás Zsoltné elnök
2. A szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása		Szénás Zsoltné elnök
3. Beszámoló a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona 2023. évi munkájáról		Szénás Zsoltné elnök
4. Beszámoló a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2023. évi munkájáról		Szénás Zsoltné elnök
5. Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Veresegyház 2023. évi működéséről		Szénás Zsoltné elnök
6. „ÉLEN A SPORTBAN ÉLEN A TANULÁSBAN” díjak adományozásához pályázat kiírása		Szénás Zsoltné elnök
7. „Segítünk, hogy tanulhass” pályázat elbírálása (zárt)		Szénás Zsoltné elnök
8. „Segítünk, hogy sportolhass” pályázat elbírálása (zárt)		Szénás Zsoltné elnök
9. Rendkívüli települési támogatás (zárt)		Szénás Zsoltné elnök
10. Egyebek		Szénás Zsoltné elnök

Aki a módosítással elfogadja a kiküldött napirendi pontok tárgyalását, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A Művelődési és Családügyi Bizottság a kiküldött napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kiss Györgynét szeretném felkérni. Aki egyetért a hitelesítő személyével, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont

Szénás Zsoltné: Az 1. napirendi pont az önkormányzat sport feladatairól és a helyi sporttámogatásról szóló rendelet tervezet véleményezése. Átadom Polgármester Úrnak a szót.

Cserhádi Ferenc: A sportrendelet társadalmi vitán volt, jöttek be észrevételek. Ebből érdemi és átfogó véleményt a VVSK fogalmazott meg, ezért tegnap tartottunk a VVSK vezetőivel egy külön egyeztetést, ahol átbeszéltük a módosító javaslatokat. A többi vélemény leginkább arról szólt, hogy örömeiket fejezték ki, hogy lesz ilyen rendelet és ehhez kapcsolódóan támogatási pályázat is megjelenik. A rendelet céljával kapcsolatban nem lehet vita, a hatályával kapcsolatban sem feltétlenül. A tegnapi egyeztetés alapján azt vettük alapul, hogy a sporttörvényben meghatározott szervezetekre terjedjen ki, ami a sportszervezeteket illeti. A sporttörvény meghatározza, hogy milyen típusúak lehetnek azok a szervezetek, amik a sporttal foglalkoznak. A célokban sem volt igazából változtatási igény. A sport ingatlanok hasznosításával, illetve működtetésével kapcsolatban az 1. számú melléklet sorolta fel a sportingatlanokat, amelyek nem voltak pontosak és teljesen kidolgozottak, ez mostanra a rendeletbe belekerült. Az egyik a Csokonai u. 2/A szám alatti, 627 hrsz.-ú kivett sporttelep és épület, a másik az Újiskola u. 7-11. szám, 29/1 hrsz.-ú telekingatlan, amely az önkormányzat tulajdona. Erre 29/1/A hrsz.-on létesült a Kucsá Tamás Városi Sportcsarnok, amely a VVSK tulajdona, így az a táblázatban nem szerepel, és a Sport utcában van egy „*kivett gazdasági épület és üzem*”, udvar megnevezésű ingatlanunk a 1102/28 hrsz.-on, amely a küzdősportolók által használt ingatlan. A rendelet 9. §-ában a sporttevékenységek finanszírozásánál az előző ülésen pontosítottuk a hivatkozásokat, amik elcsúsztak eggyel. A kiemelt státuszú sportegyesület, sportszervezet fogalmát nem tudtuk egzakt módon megfogni, ezért a Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság a 9. § (8) bekezdését javasolja törölni a rendeletről. Elnök úr azt mondta, hogy majd ha elkezdjük alkalmazni a rendeletet, akkor majd nézzük meg, hogy a folyamatban ki az, aki kiemelt státuszú sportszervezetté válhat, és az adott esetben milyen előnyöket, kötelezettségeket, illetve akár többlet vagy külön támogatási igényeket támaszthat az önkormányzattal szemben. A (10) bekezdésben, ahol felsoroljuk, hogy a támogatás mértéke mitől függ, ott a VVSK javaslatára bekerült a k) és l) pont a „sportág jellegétől” és a „sportág költségességétől” függő tétel. Tegnap azzal hagytuk benne, hogy a mai sportbizottsági ülésen próbáljuk megfogni és pontosítani. Az előző ülésen az a kompromisszum született és egy új pont került be, ami úgy hangzik, hogy „a MOB által megnevezett mindenkor kiemelt sportághoz tartozástól”. Itt a TAO-s sportágakkal szemben próbál az országos sportvezetés valamilyen kiemelt vagy kompenzációs dolgot adni azoknak a sportágaknak, amelyek jelentős olimpiai eredményt érnek el, illetve nem látványcsapat sportágak, tehát nem tudnak a TAO támogatásra pályázni. Számos ilyen sportág van Veresegyházon is, amely vagy önálló egyesületként vagy szakosztályként működik. Annak kérdésében, hogy milyen költségeket lehet támogatni, a tegnapi napon kompromisszum született. Egyetlen egy kérdőjel maradt, az a működési célú támogatásra, illetve az edzők bérezésével kapcsolatos támogatásra vonatkozott. Mi nem feltétlenül szeretnénk közvetlenül az edzők bérét, illetve az intézmény működtetését támogatni. Ezt úgy oldottuk fel, hogy beleírtuk, hogy azokra a tevékenységekre lehet kérni a támogatást, amely más támogató szervezettől nem, vagy csak részben támogatott. Az Érdemes sportoló díjnál kivettük, hogy az oklevelet írja alá a jegyző, azt a polgármester írja alá és kiegészítettük azzal, hogy „adja át”. Az Élen a sportban, élen a tanulásban elismerő címnél megváltoztattuk a (4) bekezdést, mely arról szólt, hogy akár a szülő, akár az osztályfőnök, akár az edző kezdeményezheti a gyermek pályázatának benyújtását, de csak abban az esetben érvényes a pályázat, ha mindhárom szereplő ezzel egyetért. A (7) bekezdést kiegészítettük, mert ott csak az általános iskolai tanulmányait befejező tanulókról rendelkezünk, de mivel a (3) bekezdés a) pontban a középiskolai tanulókra is kiterjesztettük ezt a díjazást, ezért az általános és középiskolai tanulmányait befejező tanulók közül választhatnak a tantestületek, és adunk serleget egy lánynak, egy fiúnak.

Harcos Györgyné: Az eddig, éveken keresztül önkormányzat által finanszírozott Kucs Tamás Városi Sportcsarnok és a Kosárlabdacsarnok működési feltételei a jövőben hogyan lesznek finanszírozva? Azt olvasom a rendeletben, hogy edzői, dolgozói bérek fedezetére, illetve sportlétesítmények üzemeltetési költségeire nem igényelhető támogatás.

Cserháti Ferenc: Mindenki a saját tulajdonát tartja fenn.

Harcos Györgyné: Azt mindenki tudja, hogy egy akkora sportcsarnokot fenntartani és a TAO támogatást igénybe venni, nem elég egy éves működéshez. Milyen lehetőségeik lesznek?

Cserháti Ferenc: Arra vonatkozóan folynak tárgyalások, hogy a VVSK a sportcsarnokok tulajdonjogát az önkormányzatnak átadja, így az önkormányzatnak kell az üzemeltetés, fenntartás költségeit vállalni. Amíg az erre vonatkozó tárgyalások le nem zajlanak, addig egy átmeneti támogatással, a Képviselő-testület egyedi döntésével fogjuk támogatni a VVSK ez évi működését a csarnokok tekintetében.

Harcos Györgyné: A VVSK vezetőségét ez mennyiben fogja érinteni, amennyiben az önkormányzat átveszi a sportcsarnok, illetve a kosárlabdacsarnok működtetését?

Lázár Ildikó: Ez a kettő nem függ össze.

Cserháti Ferenc: Ha átvesszük a feladatot, a mi feladatunk lesz, hogy működtessük az intézményt.

Harcos Györgyné: A személyi állományt is az önkormányzat fogja biztosítani?

Cserháti Ferenc: Igen, ami a műszaki személyi állományt illeti. A sportszakmai állomány marad az elnök és az elnökség hatáskörébe.

Harcos Györgyné: Nem lesz hatáskörük arra, amire most van.

Cserháti Ferenc: Feladatuk nem lesz vele. Velük külön megállapodásban kell szabályozni, azt, hogy térítésmentesen használják azok az egyesületi szakosztályok, amelyeknek ez az otthona, illetve, hogy az önkormányzatnak biztosítania kell a sportszakmai feladatok ellátásának elsőbbségét.

Harcos Györgyné: És ha van egy bajnoki mérkőzés, akkor bérleti díjat fognak fizetni?

Cserháti Ferenc: Nem. Azok a sportágak, szakosztályok, amelyeknek ezek a csarnokok az otthonai, azok nem fizetnek érte.

Kiss Györgyné: Mi indokolta ezt a változtatást? Eddig a VVSK kapott egy nagy összegű támogatást, hogy a létesítményeket fenntartsa.

Cserháti Ferenc: Két dolog indokolta a változtatást. Az egyik az, ahogy a Kucs Tamás Városi Sportcsarnok nevében is benne van, valóban legyen városi köztulajdonban a csarnok és nyilván a másik is, még akkor is, ha nincs benne a nevében. A másik az, hogy ha a tulajdon a város közösségének tulajdonába kerül, akkor nekünk kell helyállni azért a tulajdonért, ami a mi megítélésünk szerint sokkal egyszerűbb és egyértelműbb helyzetet teremt a fenntartás, működtetés és üzemeltetés tekintetében, mint az, ahogyan az most van. Azon kívül, a VVSK-ba úgy önteni a pénzt, ahogyan azt az elmúlt időszakban tettük, azt gondolom, hogy nem helyes és ezen kell változtatni. A TAO-ból befolyó pénzek, amelyek a csarnokok üzemeltetésére fordíthatóak vagy jönnek, vagy nem jönnek.

Lázár Ildikó: A TAO úgy működik, hogy beadsz egy igényt, és ha marad pénz országos szinten, akkor megkapod, ha nem, akkor nem kapod meg.

Kiss Györgyné: TAO szempontjából mindegy, hogy a tulajdon az Önkormányzaté vagy a VVSK-é?

Cserháti Ferenc: Nem. Ha az önkormányzaté, akkor fenntartásra nem lehet TAO-s pénzre pályázni.

Szakmáry Sándor: Nem feltétlenül sportszerű ilyen módon előterjeszteni egy ilyen horderejű rendelet-tervezetet és a bizottság tagjaitól elvárni, hogy 5 perc alatt döntsék el, hogy tudják-e támogatni ezt a rendelet tervezetet vagy sem. Polgármester Úr az elején említette, hogy a kiemelt státuszú sportszervezetet kivették ebből a rendelet-tervezetből. A tegnapi egyeztetésen ez még így nem merült fel. Nem mi javasoltuk, benne volt a rendeletben, mi pontosítást javasoltunk. Valamelyik pontban a városi sportkoncepció kialakításánál is javasoltuk, hogy vegye igénybe az önkormányzat a szakmai szervezetek segítségét, mert a cél az, hogy olyan dolog szülessen, ami hosszútávon működtethető, jó minőségű és Veresegyház nevéhez méltó. A rendelet tartalmaz olyat, hogy a támogatás elbírálásánál szempont lehet, hogy milyen mértékben vesznek részt a város életében, a város rendezvényein. Ezzel kapcsolatosan akár a VVSK, akár a vívó szakosztály nevében tudom mondani, hogy jöttünk és azt gondolom, hogy színesítettük, emeltük a rendezvény színvonalát azzal a sportprogrammal, amit ezeken az eseményeken megvalósítottunk. Azt tudom mondani, hogy komoly együttműködés volt a sportrendelet tervezet kidolgozása során a város és a VVSK között és születtek is kompromisszumok. Az egyetlen terület, ahol nem született kompromisszum, az a pont, amelyet Polgármester Úr említett. Az egyik pontban meghatározta, hogy mire nem lehet támogatást kérni. Véleményünk, ha támogat egy egyesületet a rendelet alapján, úgy gondoljuk, hogy azt az adott támogatott egyesület tudja, hogy neki mire van a legnagyobb szüksége és mire szeretné felhasználni. A működtetési költséggel kapcsolatban az is ellentmondás a rendeletben, hogy ha valaki saját létesítményben végzi a sporttevékenységét, az a működtetési és üzemeltetési költségére nem kap támogatást, de ha valaki másnak az építményében végzi a sporttevékenységet és bérleti díjat fizet, akkor bérleti díjra igénybe lehet venni, holott ez a bérleti díj ugyanezeket a működtetési és üzemeltetési költségeket tartalmazza. Még egy dolgot szeretnék megjegyezni, hogy nehogy valaki félreértse. Polgármester Úr úgy fogalmazott, hogy nem szeretné önteni a pénzt a VVSK-ba a továbbiakban. Ez egy kicsit rosszul megfogalmazott definíció volt. A VVSK azzal az összeggel, amit az önkormányzattól kapott az utóbbi években a két nagy és egy kisebb létesítmény fenntartásának a költségeit éppen, hogy csak fedezi.

Cserháti Ferenc: Egyrészt a kiemelt sportszervezetekkel kapcsolatban abban maradtunk, hogy megpróbáljuk meghatározni ennek a pontos fogalmát és megnézni, hogy mire is lehet jó ez a kiemelt státusz. Ebben alakult ki vita, majd egyetértés a sportbizottságban, hogy ne most tegyük ezt meg, mert nyilvánvaló, hogy a koncepció készítése során egyébként is mindenki, akinek van erre kapacitása, lehetősége, ideje és affinitása, részt fog venni ebben a munkában, mint ahogy a koncepció megvalósításában is. Az kétségtelen, hogy a VVSK adta az egyedüli érdemi észrevételt erre a rendeletervezetre, valószínűleg azért is, mert a VVSK számára az elmúlt időszak szokásjogából és hagyományaiból adódóan ez a rendelet-tervezet, illetve ha elfogadjuk, az a szabályrendszer egy más típusú támogatás és ez a sportegyesületnél okozhat félelmet, gondot, problémát. A többiek pedig a lehetőségre várnak, hogy megjelenhessenek és kérhessenek az eddigi néhány 10 vagy 100.000 Ft-nál nagyobb összeget. Ha túl markánsan fogalmaztam a VVSK-ba öntött pénzzel, akkor pontosítom. Úgy gondolom, hogy elmúlt az az időszak, hogy 100 milliós nagyságrendű összeget kap egy civil szervezet úgy, hogy annak felhasználási módja rendje, célja csak egy szóval van meghatározva: működésre. Én értem, hogy ez egy nagyon kedvező és a sportszervezet szempontjából nagy szabadságot nyújtó lehetőség a támogatás felhasználásának szempontjából, de mégiscsak közpénz felhasználásáról van szó, másrészt azért kell rendeletet alkotni a kötelező önkormányzati sportfeladatok ellátásáról, hogy leírjuk azt a szabályrendszert, amiben adjuk a pénzt, és amelyben elvárjuk az elszámolását. Azért, hogy mindenki azonos feltételekkel jusson hozzá a támogatáshoz, leírtuk azokat a feltételeket, amelyeket egy adott bajnokság vagy versenyrendszer kiírásakor is meg szoktak határozni. Ezzel lehet egyetérteni, meg nem egyetérteni, vitatkozni, de én azt mondom, hogy ez az, ami most a költségvetés és az átláthatóság szempontjából vállalható. A sportolók rendezvényen való részvétele kiemelkedő és példamutató, bármelyik sportszervezetre gondolok, még akkor is, hogyha sokaknak nehéz egy-egy önkormányzati rendezvényen, eseményen megjelenie, mert a sporttevékenységükhöz speciális eszközök, feltételek kellene. Nagyon óvatosan kell bánni ennek az előnynek a meglétén, itt inkább a készség és az együttműködés, ami ennél sokkal fontosabb, bár ha a vívást nézem, az is egy elég speciális e

tekintetben, de mégis megtaláljátok és megtaláltátok azokat a lehetőséget, amivel a gyerekekhez kicsit közelebb lehet hozni a sportágat.

Kiss Györgyné: Két kérdésem lenne. Van-e arra valami kitűzött dátum, hogy mikorra fog a sportkoncepció megszületni, illetve a rendeletben említett pályázatokat ki fogja elbírálni?

Cserháti Ferenc: Igen, ez jó kérdés. Nem ebből a rendeletből, hanem a támogatási rendeletből és az SZMSZ-ből derül ki. A Bizottság hatáskörében marad továbbra is a sporttámogatási pályázat kiírása és az arról való döntés feladata és lehetősége, amellet, hogy a Képviselő-testület és a Polgármester is kap pályázati rendszeren kívül egyedi támogatásra lehetőséget. A Polgármester 1 millió Ft-ig, a Képviselő-testület 1 millió Ft feletti összeg tekintetében. Mindenképpen marad a Bizottság hatáskörében az összeg nagyságának emelkedésétől függetlenül is. A sportkoncepcióval kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a Képviselő-testület az előző ülésén javaslatomra a Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság működését szeptember 30-ig meghosszabbította, és ezzel a meghosszabbítással párhuzamosan határozta meg feladatul a koncepció elkészítésének feladatát, tehát szeptember végéig el kell készülnie. Ez időpontig egy tervezet tud elkészülni, amit az ősz folyamán lehet majd egyeztetni és reményeim szerint az év végéig elfogadni. Tekintettel arra, hogy ennek a koncepciónak a végrehajtását úgyis a következő ciklus képviselő-testülete és polgármestere fogja végrehajtani, talán elegánsabb is, ha ezt az új képviselő-testület fogadja el az októberi megalakulását követően.

Harcos Györgyné: A koncepció elkészítésébe a nagyobb egyesületek képviselőit be fogják-e vonni?

Cserháti Ferenc: Igen.

Szakmáry Sándor: Üdvöztjük, hogy ez a sportrendelet megszületik és semmilyen félelem nincs a sportkörben, mert amit ebből a sportrendeletből kiolvastunk az az, hogy az önkormányzat költségvetésében biztosított sporttámogatásra szánt összegét, ismerve a város sportéletét és ismerve természetesen jobban a házunk táját, bízunk benne, hogy az itt megfogalmazott szempontok alapján a VVSK-ban működő szakmai munka elismerésre kerül, és természetesen ugyanúgy a többi Veresegyházon működő többi sportegyesületnél is. Az tény, hogy az elmúlt években a sportra szánt összege erősen elbillent, de ezt nem szabad a VVSK számlájára felróni, mert mi nem voltunk döntési helyzetben.

Szénás Zsoltné: Aki az önkormányzat sport feladatairól és a helyi sporttámogatásról szóló rendelet tervezetét javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság 7 igen, 1 nem, 2 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

38/2024. (IV.10.) MÚCS határozat

1. A Művelődési és Családügyi Bizottság az önkormányzat sport feladatairól és a helyi sporttámogatásról szóló rendelet tervezetét javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

16.00 órakor távozott az ülésről Dr. Kiss Béláné jegyző, Székelyné Szabó Andrea aljegyző és Kőnig Zsolt bizottsági tag.

Szénás Zsoltné: Kőnig Zsoltnak el kellett mennie, megállapítom, hogy a Bizottság a továbbiakban 9 fővel határozatképes.

2. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A 2. napirendi pont a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása. Azzal a javaslattal élnénk a bizottság nevében, hogy a rendeletben szabályozott települési támogatások körének kibővítésével a nyári tábor és az osztálykirándulás támogatás is bekerüljön a rendeletbe. Eddig a bizottság hatáskörébe volt, most szociális alapú támogatásként javasoljuk adni. A támogatás mértéke gyermekenként a nyári táborozási támogatásnál maximum 50.000.-Ft/év, az osztálykiránduláson való részvétel támogatása esetén maximum 10.000.-Ft/év összegben szeretnénk meghatározni. Ezzel egyet tudtok érteni?

Cserhádi Ferenc: Jobb lenne az osztálykirándulásnál tanévet írni.

Szénás Zsoltné: Átírjuk.

Harcos Györgyné: Ha itt év van, akkor évente kétszer kérhet.

Cserhádi Ferenc: Éppen ezért kértem, hogy írjuk át.

Szénás Zsoltné: E két támogatási forma bevezetésével egyidejűleg felülvizsgálatra kerültek a rendkívüli települési támogatási ellátás egy főre jutó jövedelemhatárai és támogatási összegei is. Az egy főre számított havi családi jövedelemhatár 57.000 Ft-ról 85.500 Ft-ra emelkedne, az egyedül élő és gyermekét egyedül nevelő szülő esetén 85.500 Ft-ról 114.000 Ft-ra emelkedne. A hatáskör gyakorlója a meghatározott jövedelemhatároktól eltérhet, azonban ebben az esetben sem lehet több a háztartás tagjainak az egy főre számított nettó jövedelme 171.000 Ft-nál. Jelenleg ez most 114.000 Ft. A rendkívüli települési támogatás maximális összegét 100.000 Ft-ról 180.000 Ft-ra, amennyiben a családban fogyatékos személy él 120.000 Ft-ról 200.000 Ft-ra javaslom megemelni. Az egy alkalommal adható maximális összeget 30.000 Ft-ról 50.000 Ft-ra javaslom emelni. Van valakinek kérdése? Nincs. Aki elfogadja az előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

39/2024. (IV.10.) MÚCS határozat

1. A Művelődési és Családügyi Bizottság a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítását javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

3. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A 3. napirendi pont a beszámoló a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona 2023. évi munkájáról. Az intézményvezető asszony Lux Andrea tanulmányi képzésen van, nem tudott eljönni. Olvashattátok a beszámolót, egyértelmű, mindenre kiterjedő beszámoló. Érkezett kérdés?

Rados Emma: Emailben nem érkezett kérdés.

Harcos Györgyné: Átfogó, tartalmas, és minden területre kiterjedő beszámolót adott be Andika és hatalmas munkát végzett a 2023-as évben.

Szénás Zsoltné: Kérem, hogy aki elfogadja a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona 2023. évi munkájáról szóló szakmai beszámolót és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Művelődési és Családügyi Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

40/2024. (IV.10.) MÚCS határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Művelődési és Családügyi Bizottsága a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona 2023. évi munkájáról szóló szakmai beszámolót javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

4. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A 4. napirendi pont beszámoló a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2023. évi munkájáról. Itt van Vigh Eleonóra az intézmény vezetője. Szeretné megkérdezni?

Vigh Eleonóra: Igen, köszönöm a szót. Köszöntök mindenkit. Tényleg a legjobb tudásomnak megfelelően, de nagyon lényegre törően próbáltam megírni és megfogalmazni a beszámolót a 2023. évről, mert sokkal hosszabban is lehetett volna az elvégzett munkákról, fejlesztésekről gazdasági dolgokról írni. Költségvetésünkben igyekeztünk most már 16 éve arra törekedni, hogy a legjobb mutatókkal tudjunk dolgozni. Ezeket a mutatókat azt gondolom, hogy 16 éven keresztül sikerült mindig hozni, bevételeink folyamatosan nőttek. Jelentős eltérés az óvodával szemben, hogy gondozási díjat fogadott el 2011-ben a Népjóléti Minisztérium. Ez által a bevételeinkből gyakorlatilag majdnem önfenntartók vagyunk most már évek óta. A bértámogatás, a normatív támogatás akár a felsőfokú végzettségű, akár a középfokú kollégákat illetően jelentős, az önkormányzatnak a nem szakmai dolgozók bérét kell finanszíroznia. Köszönjük, hogy idén is megkapták a kollégáink azt a bérfejlesztést, ami ennek a hatalmas ollónak a bezárása felé törekszik. Tavaly szerettem volna a nyugdíjazásomat kérni. A sikertelen pályázat miatt kértem, hogy még maradhassak, mert azt gondoltam, hogy kell egy év, hogy valaki fel tudjon arra készülni, hogy a vezetői pályázat sikeres legyen 2024-ben. Az elmúlt napokban benyújtottam Polgármester Úrnak a felmentési kérelmemet és kértem, hogy 2024. december 31-ével bezárólag a felmentési időm kijelölését tegyék meg. Nagyon szépen megköszönöm az önkormányzatnak, a testületnek, a bizottságnak a segítségét, amit ez alatt az idő alatt kaptam, és bízom abban, hogy 2024-ben egy sikeres pályázat után át tudom adni a stafétát az utódoknak.

Szénás Zsoltné: Köszönöm a munkádat.

Cserháti Ferenc: Köszönöm szépen én is a munkádat. A fenntartó szempontjából két dolog van, ami a mindennapokban meghatározza egy intézmény dolgát. Az, hogy hall róla, vagy az, hogy nem hall róla. Ha hall róla, az azért van, mert valami baj, probléma, elégedetlenség van. E tekintetben a bölcsődéről jó rég óta nem hallottunk, és ahogy Nóri mondja, a bölcsőde ma egy olyan üdítő kivétel a kötelező önkormányzati feladatok közül, amely anyagilag is képes működni az önkormányzat kiegészítő támogatása nélkül. Ez a szakmai munkavégzésnek is ad egy biztonságot és egy keretet, e tekintetben könnyebb ma bölcsőde vezetőnek lenni. Ez egy jó helyzet, amit szeretnénk fenntartani. Én a tavalyi évben is fájó szívvel vettem tudomásul Nóri távozásának gondolatát, és most sem vagyok ettől boldog. Én jó egészséget és a hátralévő időhöz még sok kitartást kívánok, mert a vezetőváltás sok munkával és felelősséggel jár. Köszönöm a munkatársaknak is, Neked is a tavalyi évben elvégzett munkát.

Vigh Eleonóra: A szolgáltatásainkról mondanék még egy gondolatot. A bevételek nem csak a népjóléti miniszteri rendeletnek megfelelően kötelezően előírt gondozási díjat jelentették. 16 év alatt olyan szolgáltatásokat vezettem be, amely a Bölcsőde fenntartását elősegítendő intézkedés volt. Ilyenek a játszócsoport, a gyermekfelügyeleti csoport, ami gyakorlatilag már 10 éve működik és ez a bevétel gyakorlatilag évente mindig megduplázza most már magát. Azt gondolom, hogy azt az innovációt, amit sikerült eltervezni, az meg is valósult a bölcsőde szempontjából, és igen közkedvelt szolgáltatásokká

váltak ezek a területek és a mai napig is egy havi előjegyzéssel bírnak ezek a csoportok. Be kell jelentkezni, mert annyira sokan érdeklődnek a szolgáltatások iránt, amire rettenetesen büszke vagyok.

Szénás Zsoltné: Köszönjük szépen. Aki elfogadja a beszámolót és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

41/2024. (IV.10.) MŰCS határozat

1. A Veresegyház Város Önkormányzatának Művelődési és Családügyi Bizottsága a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2023. évi munkájáról szóló szakmai beszámolóját megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

5. napirendi pont

Szénás Zsoltné: Az 5. napirendi pont Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Veresegyház 2023. évi működéséről. Kósikné Kolovratnik Szilvia jött el a szervezet képviseletében. Egy mindenre kiterjedő beszámolót olvashattunk. Ők is önkormányzati kötelező feladatot látnak el. Szilvia szeretné kiegészíteni?

Kósikné Kolovratnik Szilvia: Köszöntök mindenkit. Szerintem mindent beleírtam, igyekeztem mindenre kiterjedően beszámolni arról, hogy mit is csinálunk, úgyhogy nem, köszönöm.

Kiss Györgyné: Tudom, hogy egy borzasztóan nagyon nehéz munka, minden elismerésem azért, amit csináltok. Ha jól tudom, a Támaszponttal is együttműködtök drog prevenció téren. Úgy tudom, hogy 4 éve van ilyen együttműködés országos szinten a Baptistákkal. Én is foglalkoztam nehéz sorsú fiatalokkal, tudom, hogy milyen nehéz munka van mögötte.

Harcos Györgyné: Csatlakoznék Vikihez, hogy nagyon szép és értékes munkát végeztek a városban. Azzal a réteggel foglalkoztok, akik nem kerülnek előtérbe, magatokhoz veszitek és átadjátok nekik azt a szeretetet, gondoskodást, amire a legnagyobb szükségük van.

Lázár Ildikó: Tényleg nagyon odafigyelnek az emberekre, próbálják bevonni azokat az embereket, akiknek ténylegesen is szüksége van erre, tényleg nagyon jó munkát végeznek.

Varga Józsefné: Jók a visszajelzések a városban.

Cserhádi Ferenc: Szeretném megköszönni a munkát, amit elláttok, mert tényleg egy hiánypótló intézménye lett a városnak. Én is jártam az intézményben, és láttam, hogy egyrészt az épület állapota, másrészt energetikai helyzete milyen. Az anyagi hátterét, fenntarthatóságát hogyan látjátok az intézménynek, illetve az épületnek azon terei, amelyeket az alapfeladat ellátásban nem hasznosítottok, hosszú távon gondolkodtok-e azon, hogy az hogyan hasznosuljon akár ezen tevékenység további fejlesztésével, akár más típusú tevékenységgel?

Kósikné Kolovratnik Szilvia: Elvileg tervben van, hogy szeptembertől kezdjük a felújítást, úgyhogy közben az épületben dolgozunk. Itt működik a pszichiátria és a szenvedélybeteg. Eltolt munkaidőben dolgozunk 7-15-ig és 11.30-19.30-ig, az év minden napján. Azt tervezi a fenntartó, hogy szeptemberben elkezdje a felújítást, a teraszos részt befedi és közösségi tér lesz. Teljesen rendbe akarják hozni energetikailag is. Most a kazánt újították fel.

Cserháti Ferenc: Örömmel hallom, köszönöm szépen és sikert kívánok a továbbiakhoz meg türelmet a felújítás alatt.

Szénás Zsoltné: Még egyszer köszönjük a munkát. Aki elfogadja a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Veresegyház 2023. évi működéséről szóló beszámolóját, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A Művelődési és Családügyi Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

42/2024. (IV.10.) MÚCS határozat

1. A Művelődési és Családügyi Bizottság a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ- Veresegyház 2023. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

6. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A 6. napirendi pont az „ÉLEN A SPORTBAN ÉLEN A TANULÁSBAN” díjak adományozásához pályázat kiírása. A középiskolában a 12. évfolyamosok a ballagáson kapnak meg a díjat, ezért az ő pályázati beadási határidejük rövidebb. Április 29-én rendkívüli bizottsági ülésen tudnánk dönteni ennek az egy évfolyamnak a díjairól. Az általános iskola 1-8. évfolyamának és a középiskola 7-11. évfolyamának pályázati határideje egységesen június 5., erről a júniusi rendes ülésen tudunk dönteni. Aki egyetért a pályázati kiírással, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon!

A Művelődési és Családügyi Bizottság egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

43/2024. (IV.10.) MÚCS határozat

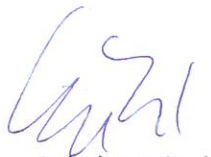
1. A Veresegyház Város Önkormányzatának Művelődési és Családügyi Bizottsága a Veresegyházon működő általános vagy középiskolával tanulói jogviszonyban álló tanulói részére meghirdeti az „Élen a sportban, élen a tanulásban” pályázatot.
2. A pályázat benyújtási határideje a középiskola 12. évfolyamának 2024. április 25. 16 óra, az általános iskola 1-8. évfolyamának, valamint a középiskola 7-11. évfolyamának egységesen 2024. június 5.
3. A bizottság a benyújtott pályázatokat áprilisi rendkívüli ülésén, valamint a júniusi rendes ülésén bírálja el.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

Szénás Zsoltné: A következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk, melyről külön jegyzőkönyv készül. Ha több kérdés nincs, akkor a nyílt bizottsági ülést bezárom.

K. m. f.



Szénás Zsoltné
elnök



Kiss Györgyné
tag



Holósi Ildikó
jegyzőkönyv-vezető

