

**Veresegyház Város  
Önkormányzata**

**JEGYZŐKÖNYV  
a Művelődési és Családügyi Bizottság üléséről**

**Készült:**

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében 2024. február 12. napján, 14.00 órakor kezdődő Művelődési és Családügyi Bizottság rendes, nyílt ülésén.

**Jelen vannak:**

*Bizottság részéről:* Szénás Zsoltné elnök, Lázár Ildikó elnökhelyettes, Bazsikné Kővári Krisztina, Bobál Imréné, Harcos Györgyné, Kiss Györgyné, König Zsolt, Nagy István, Szakmáry Sándor és Varga Józsefné.

*Meghívottak:* Cserhádi Ferenc polgármester, Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Dr. Marik György alpolgármester, Berze Lajos intézményvezető, Vigh Eleonóra intézményvezető, Lux Andrea intézményvezető, Venyige Sándor a Veres 1 Színház igazgatója, Povázsonné Zséli Zsuzsanna intézményvezető, Baranyó Csaba sportreferens, Izracska Noémi Veresegyház Városi Sportkör elnöke, Röffler Krisztián Veresegyház Városi Sportkör főkönyvelője, Keserű László, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Rados Emma bizottsági referens, Holósi Ildikó jegyzőkönyvvezető

**Szénás Zsoltné:** Sok szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes. A bizottsági ülést megnyitom.

A kiküldött napirendi pontok megtárgyalását javaslom az alábbiak szerint:

| <b>Napirend:</b>   |                      |
|--|----------------------|
| <b>Tárgy</b>   | <b>Előadó</b>        |
| 1. A Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2024. évi térítési díjainak meghatározása, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása   | Szénás Zsoltné elnök |
| 2. Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2024. évi térítési díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása | Szénás Zsoltné elnök |
| 3. A Veres1 Színház tájékoztatója a 2023-as évről  | Szénás Zsoltné elnök |
| 4. Beszámoló az Agape Alapszolgáltatási Központ 2023. évi munkájáról   | Szénás Zsoltné elnök |
| 5. Váci Mihály Művelődési Központ 2024. évi Munkatervének és Szolgáltatási Tervének elfogadása   | Szénás Zsoltné elnök |
| 6. A Veresegyházi Sportkör tájékoztatója a 2023. évi tevékenységéről   | Szénás Zsoltné elnök |
| 7. Tájékoztató a város 2023. évi sportéletéről   | Szénás Zsoltné elnök |
| 8. Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére történő pályázati kiírás   | Szénás Zsoltné elnök |

9. Rendkívüli települési támogatás (zárt)

Szénás Zsoltné  
elnök

10. Egyebek

Szénás Zsoltné  
elnök

Aki elfogadja a kiküldött napirendi pontok tárgyalását, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A Művelődési és Családügyi Bizottság a kiküldött napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bazsikné Kővári Krisztinát szeretném felkérni. Aki egyetért a hitelesítő személyével, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét egyhangúlag elfogadta.

#### *1. napirendi pont*

**Szénás Zsoltné:** Az 1. napirendi pont a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 2024. évi térítési díjainak meghatározása, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása. Itt van a Bölcsőde vezetője Vigh Eleonóra. Szeretnél hozzászólni?

**Vigh Eleonóra:** Egy gondolattal szeretném kiegészíteni a térítési díj módosításra tett javaslatunkat. Az Igazgatási osztály kérte az indokolását annak, hogy miért kell megemelni a térítési díjat. Itt kifejezetten az étkezési térítési díj emeléséről van szó, nem foglaltatik magába a gondozási díj, amit 2012-ben volt lehetősége minden önkormányzatnak bevezetni. Mi annak idején hét kategóriára tettünk javaslatot. Az elmúlt 16 év azt bizonyítja, hogy ez a hét kategória megfelelően lett beállítva. Mi minden – költségvetési és egyéb – jogszabálynak eleget tettünk. Most volt egy kis fennforgás az önköltség számítással kapcsolatban. Ebben szeretnék majd segítséget kérni. Egy olyan visszajelzést kaptam, hogy nem jó az, amit 12 éven keresztül önköltséget számítottam. Ezt Kormányhivatali ellenőrzések során soha egyetlen visszajelzést nem kaptam, hogy ez nem jó. Ebben az évben a belső ellenőr asszonytól kaptam egy levelet, hogy mindenképpen felül kell vizsgálni az önköltség számítást. Az éppen aktuális városi költségvetés számaival, illetve az állami támogatással kell számolnunk. Itt egy olyan differencia van, hogy elvileg a gyermekétkeztetést is bele kellene számítani, amit én nem számítottam 12 évig bele és ezt senki nem tette szóvá. Írt egy levelet a belső ellenőr asszony, hogy az Állami Számvevőszék különböző önkormányzatoknál végzett vizsgálatok alapján megállapította, hogy nagyon sok helyen az önköltség számítást nem jól végzik, és hogy mi is vizsgáljuk felül ezeket. Én minden adatot a pénzügyi osztálytól kaptam az elmúlt 12 évben, mi annak alapján dolgoztunk a pénzügyes kollégánommal és állítottuk össze ezt a számítást. Belső ellenőr asszony nem tudta megmondani, hogy az ÁSZ mire tért ki. Állítólag az ÁSZ nem mondott semmit, hogy miért nem jó a vizsgált önkormányzatoknál. Most ezt próbáljuk kideríteni, hogy mi az oka annak, hogy nem jól számítottam. Szerintem itt jogszabályi félreértések vannak, de ebben kérek majd segítséget az önkormányzat pénzügyi osztályától. Az előterjesztésben megállapított számokat mi az önköltség alapján állítottuk össze. Az a táblázat, ami a családokat érintő megfelelő összegeket tartalmazza, ez a jogszabálynak szerintem megfelel, csak nem mindenki ért velem egyet. Ezt vizsgáljuk most. Tudom, hogy az idő szorít, merthogy igazándiból most ezek a 30 napos határidők tolják meg. Gyakorlatilag április 1-től lenne aktuális ez a változtatás, és mondom, itt csak az étkezési térítési díj fog 180 Ft-tal megemelkedni, de azt gondolom, hogy az inflációnak a nyomában sincs ez a térítési díj sem. Én a legjobb tudásomnak megfelelően jártam el, úgyhogy várom, hogy valaki segít ebben. Az, amit leírtunk és beadtunk, az szerintünk jó.

**Szénás Zsoltné:** Az arányait néztem, a jogi háttereket nem ismerem, de én azt gondolom, hogy ez támogatható.

**Nagy István:** A korábbihoz képest hány százalékos ez az emelkedés? Magam részéről így tudok viszonyítani. Az Idősek Otthonánál szerepel a szövegben, hogy 10%-os az emelkedés.

**Vigh Eleonóra:** Soha nem számoltam így, nem vagyok a számok embere, de a költségvetésünk és minden azt támasztja alá, hogy 16 éven keresztül jól működött.

**Nagy István:** Elfogadom, és mindazt, amit csináltok, és nagy-nagy köszönet érte, csak általában azt szoktuk nézni, hogy hány %-os az emelkedés.

**Szénás Zsoltné:** Javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra azzal, hogy a pénzügyi osztály vizsgálja felül a számok tükrében.

**Vigh Eleonóra:** Az önköltségszámításnak a háttere nem egyértelmű számomra és ebben különbözünk a fenntartótól. Én nem úgy értelmezem, ahogy ők, vagy a belső ellenőr asszony, aki utal az ÁSZ vizsgálatokra, de ő nem tudja a választ rá, hogy miben talált az Állami Számvevőszék problémát, csak hogy nem jó. Én ezzel nem tudok mit kezdeni. Nekünk dolgozni és működni kell, és meg kell etetni naponta négyszer a gyerekeket.

**Szénás Zsoltné:** Azt javaslom, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglalt számokkal, a Nóri javaslatával, és azzal, hogy ezt a pénzügynek jelezzük, és a Képviselő-testület elé egy olyan anyag menjen, ami már jó, ezzel együtt tudtok érteni? Aki egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

### **7/2024. (II.12.) MŰCS határozat**

1. A Művelődési és Családügyi Bizottság a Meseliget Városi Önkormányzati Bölcsőde 21024. évi díjainak meghatározása, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2006. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, azzal, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Osztály vizsgálja felül az önköltségszámítás tekintetében.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

#### *2. napirendi pont*

**Szénás Zsoltné:** A 2. napirendi pont a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2024. évi térítési díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása. Jelen van az intézményvezető, Lux Andrea. Szeretnéd kiegészíteni?

**Lux Andrea:** Köszöntöm én is a megjelenteket. Én köszönöm nem, ha kérdés van, akkor természetesen.

**Balog Erzsébet:** Én egy kiegészítést szeretnék tenni. Egy elírás történt az előterjesztésben. Az Idősek Otthona intézményi térítési díjai 2024. április 1-jétől a 3. pontban a komfortos lakrészben történő elhelyezésnél 1.318.000 Ft-ot írtunk, de ez pontosan az intézményvezető által beadott anyagban is 1.318.900 Ft a helyes összeg.

**Szénás Zsoltné:** Ha nincs más hozzászólás, akkor kérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben leírtakkal, illetve a javítással, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság, 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

### **8/2024. (II.12.) MŰCS határozat**

1. A Művelődési és Családügyi Bizottság a Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona és Veresegyház Kistérség ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2024. évi térítési díjainak meghatározásáról és a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

#### **3. napirendi pont**

**Szénás Zsoltné:** A 3. napirendi pont a Veres1 Színház tájékoztatója a 2023-as évről. Venyige Sándor is itt van közöttünk. Köszönjük, hogy leadta ezt a szakmai beszámolót. Mindenki megkapta, elolvasta? Az apró betűs részre, a lábjegyzetekre is érdemes figyelni. Van hozzászólás, vagy valakinek kérdése esetleg?

**Nagy István:** Ahogy a korábbi években is elmondtam, szükséges az, hogy egy ilyen éves beszámoló kerüljön a Képviselő-testület elé, ami részletesen tartalmazza a színház működését. Köszönöm ezt a munkát.

**Szénás Zsoltné:** A Színházzal 5 éves szerződésünk is van, közfeladatot lát el. A vágy és az álom, hogy egy kőszínház épüljön, minden évben elmondjuk, hogy nagyon szeretnénk.

**Venyige Sándor:** Tisztelettel köszöntök mindenkit. Csak egy rövid kiegészítés. Az elmúlt 10 évben úgy került be a köztudatba, hogy kőszínház épüljön. Mindig mondjuk és az idei évi beszámolóban már kiemelten szedtem, hogy színházépület, mi arra gondolunk, hogy egy többfunkciós rendezvényközpont, egy olyan amelyet megérdemel Veresegyház.

**Székely Sándor:** Olvastam, hogy szép látogatási számok vannak, egyedül a veresegyházi Művelődési Központban megtartott előadásoknál a telítettségi adatokat nem értékelték jónak. Ekkora lélekszámú település esetén, ennyi előadás esetén egy arányosan nagyobb színházban, arányosan nagyobb településen jobb számok várhatóak? Vagy mi ennek az oka? Azon kívül, amit Önök kihangsúlyoztak, hogy a hely nem megfelelő. Arányaiban a lélekszámhoz, az előadásszámhoz mérten mi lenne az elvárt vagy a megfelelő látogatásszám?

**Venyige Sándor:** Nem tudtuk 10 évvel ezelőtt, hogy ennek milyen fogadtatása lesz. Mindig haladtunk előre, és mindig néztük, hogy hol vannak a határok. Azon adatok alapján, ami alapján dolgozunk, és amiket látunk – betelepülők száma, 20 km-en belül élők száma alapján –, azt gondoljuk, hogy ha egy korszerű létesítmény jöhetne létre, akkor a Mézesvölgyi előadásokkal együtt 5 éves távban 100-150 előadással lehetne számolni. Az okokat leírtuk. A tavalyi beszámolóban leírtuk, hogy készítettünk egy 660 fős közvélemény kutatást. A székeket szinte minden 2. ember kiemeli. Az méltatlan, hogy 3 db női WC van, amikor 400-an ülünk bent. 400 emberre kicsi az előtér, nem lehet jól rálátni, a 10. sor után már szinte képtelenség eladni a jegyeket. A hang még mindig nem jó. Az országban tényleg a legkorszerűtlenebb épület. Ebben látjuk annak az okát. Mindenhol 90-98%-os házakkal játszunk.

**Szakmáry Sándor:** Igazából a kérdés erre vonatkozott volna, hogy nem sok ez az előadás ekkora népszerűséghez, de ezek szerint nem. A másik kérdés, hogy szemet szúrt, hogy a táncelőadások valahogy nem annyira népszerűek.

**Venyige Sándor:** Tűztánc, tengertánc két babaszínházi előadás, 0-3 éves kor között. A színházi nevelés is nagyon fontos. A következő évtől szeretnénk gyermekbérleteket is.

**Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina:** Nagyon sok kérdés merült fel bennem. Gratulálok az eredményhez és tényleg sikeres a színház, szükség van a színházra. Az, hogy milyen az állapota egy intézménynek, magam részéről, a kollégák részéről, a város részéről örülünk, hogy van valami. Nálunk bármilyen rendezvény van, soha nem mondta senki, hogy elviselhetetlen, hogy nem jó. Rengeteget fejlődött a művelődési ház, de igazad van, korszerűtlen, elavult, lelakott. Írtad, hogy továbbra sem zökkenőmentes a kommunikációnk. Enikővel egyeztetünk, nem tudom, hogy mi az, ami nem zökkenőmentes. Azt tudni kell, hogy Sándorék elsődlegességet élveznek rendezvények szempontjából. A hétvégék 90%-ban a tiétek. Ami marad, oda próbálunk beszuszakolni eseményeket. Ha ide még betolunk 100-150 eseményt, akkor minden kimarad, minden sportrendezvény, minden egyéb rendezvény. Elismerem ezt a területet minden tekintetben, de úgy gondolom, hogy másnak is szüksége van ide bejönni, nekünk is rendezvényt szervezni. A kultúrának van másik területe is. Nekünk el kell fogadni a munkatervet, szolgáltatási tervet, ami december végéig történik. Be kell írni eseményeket. Nekünk is működni kell. Termet kaptatok, az Innovációban is kaptatok helyet. Én nem érzem úgy, hogy nem működik jól a kommunikáció. Azért nem érzem jól magam, mert mindent megteszünk a tekintetben, hogy közöttünk jól működjön a kommunikáció.

**Venyige Sándor:** A mondatnak van másik része is, azt is olvasd el, mert így nem korrekt. Nem volt zökkenőmentes az egyeztetés, de ez nem róható fel a művelődési háznak a felelőségeként, hiszen olyan sok területet és csoportot... így van a mondat. 25-26 előadást játszunk jelenleg. Ebben az évadban 1 darabot próbálunk, és eddig 3 próbánk volt a művelődési házban, ma van a 4., és utána még ezen a héten lesz kettő, és a jövő héten főpróba és bemutató.

**Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina:** Továbbra is egyeztetünk, de nekünk is figyelembe kell venni az intézményeket, hagyományokat, fontos, hogy hagyni kell, hogy működjének más területek is.

**Szénás Zsoltné:** További kérdés? Ha nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadja a Veres 1 Színház 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra kézfeltartással jelezze.

*14.32 órakor Baranyó Csaba sportreferens megérkezett.*

A Művelődési és Családügyi Bizottság 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

### **9/2024. (II.12.) MÚCS határozat**

1. A Művelődési és Családügyi Bizottság a Veres 1 Színház 2023. évi működéséről szóló szakmai beszámolóját megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

*14.33 órakor Venyige Sándor távozott az ülésről.*

#### 4. napirendi pont

**Szénás Zsoltné:** A 4. napirendi pont Beszámoló az Agape Alapszolgáltatási Központ 2023. évi munkájáról. Tavaly június 1. napjától a Szent Pio Idősek Klubja fenntartói feladatai átkerültek az Agape Alapszolgáltatási Központhoz. Örülök, hogy itt van Povázsonné Zséli Zsuzsanna az intézmény vezetője, így most van alkalom arra, hogy bemutatkozzon, és ez egy jó alkalom arra, hogy a bizottság többi tagja is megismerje, illetve ha egy kicsit az elmúlt fél évről a tapasztalatait el tudná mondani az nagyon jó lenne.

**Povázsonné Zséli Zsuzsanna:** Nagyon köszönöm a meghívást és tisztelettel köszöntök mindenkit. Nem tudom, hogy mennyire ismeretes a Szent Pio története a tisztelt bizottság előtt. Eddig egyházközségi fenntartásban volt, és a mindenkori plébános volt a fenntartó. Ezen szerettek volna változtatni, mert ez egy kicsit túl megy a plébánosi feladatokon. Ez egy szociális intézmény szakmai elvárásokkal, gazdasági feladatokkal és mivel van az egyházmegyének erre egy intézményfenntartó központja, aki a Szamaritánus Szolgálat, ezért Rolik Róbert plébános atya kezdeményezésére ők vették át a fenntartói feladatokat és ezzel együtt történt egy szervezeti átalakulás. Mivel viszonylag kis intézménynek számít, hiszen csak két alapszolgáltatást végzünk: az idősek nappali ellátását és a szociális étkeztetést, ami azt jelenti, hogy helyben lehet nálunk étkezni, illetve elvitelre lehet étkeztést rendelni. Minden szempontból úgy látták jónak és gazdaságosnak, hogy ha székhely intézményünkhöz az Agape Alapszolgáltatási Központtal kapcsolódik a Szent Pio. Egyébként amint olvashatták a beszámolóban nem jelentett a hétköznapi változást. Ugyanazokkal a gondozókkal találkoztak, ugyanúgy folyt minden tovább a hétköznapi életben, mint azelőtt, csak mivel szervezeti átalakulás történt, és mivel az az Agape Alapszolgáltatási Központ jogosult szerződések, megállapodások megkötésére, ezért új megállapodásokat kellett kötni. A Szent Pio megmaradt engedélyesként, tehát az Államkincstártól ugyanúgy engedélyesként kapunk állami támogatást és ugyanúgy kötelezettségünk van az elszámolásra. Köszönöm a meghívást. Nem tudtam, hogy milyen szempontsor szerint várják el a szakmai beszámolót, ezért ha bármilyen kérdés merül fel, igyekszem válaszolni.

**Szénás Zsoltné:** Köszönjük szépen. Nincs elvárás, de fontos, hogy legyen éves beszámoló, mert jó ha tudjuk, hogy melyik intézmény hogyan működik a városban.

**Povázsonné Zséli Zsuzsanna:** A fél év alatt már van tapasztalatom és nagyon pozitív és szeretném megköszönni az egész városnak, mert annyira támogató közegben létezik ez az intézmény, hogy számomra szokatlan. Az önkormányzat és az egyházközség is jelen van a háttérben, mint ahogy eddig is. Régebben a szállításban az önkormányzat segített, de most már van saját kisbuszunk. Andreával jó partneri kapcsolatunk van, onnan vásároljuk a meleg ételt. Az idén is beadtuk a pályázatunkat a támogatás elnyerésére, remélem, hogy megkapjuk.

**Lázár Ildikó:** Egy üde színfoltja a városnak az intézmény.

**Varga Józsefné:** Én nem tudtam erről a változásról, de az emberek a városban szeretik ezt a közösséget.

**Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina:** Örülök, hogy részese vagy ennek a munkának és gratulálok az elvégzett féléves agilis munkához, mert ez az a terület, amiben az egyik legfontosabb időszakát éljük az idősek. Köszönöm a munkátokat és gratulálok.

**Harcos Györgyné:** A magam részéről nagyon szépnek tartottam a beszámolóját és nagyon szívmengetőnek, és Edinához csatlakozva nagyon szép ez a feladat az Idősek Otthonával közösen. Aminek rendkívül örültem, hogy foglalkoztok a demens emberekkel is. Én kívánom Nektek, hogy ezt meg tudjátok oldani, és minél többet el tudjatok látni azok közül, akik ezt igénylik, mert sajnos egyre többen vannak, akik ezt az ellátást igénybe szeretnék, vagy igénybe fogják venni, és hogy legyen megfelelő szakemberetek hozzá, hogy zökkenőmentes legyen ez a terület.

**Povázsonné Zséli Zsuzsanna:** Köszönöm, hogy megemlítetted. Valkón a székhely intézményben már 2011. óta működik ez a rész a dolognak és itt minden feltétel adott hozzá. Mind a szakmai képzettség, mind a tudása megvan hozzá több embernek is, és a megfelelő tárgyi környezet is megvan. A Kormányhivataltól várjuk, hogy kijöjjenek és engedélyezzék. Köszönöm szépen.

*14.43 órakor Cserháti Ferenc polgármester megérkezett.*

**Szénás Zsoltné:** Köszönöm szépen. Köszöntjük Polgármester Urat is.

**Cserháti Ferenc:** Elnézést kérek a késésért.

**Szénás Zsoltné:** Más hozzászólás esetleg? Megköszönöm Zsuzsannának, hogy eljött és örülök, hogy jól működik az együttműködés mind az Önkormányzattal, mind az Idősek Otthonával. Aki egyetért a beszámolóval és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

#### **10/2024. (II.12.) MÚCS határozat**

1. A Művelődési és Családügyi Bizottság az Agape Alapszolgáltatási Központ 2023. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

#### *5. napirendi pont*

**Szénás Zsoltné:** Az 5. napirendi pont Váci Mihály Művelődési Központ 2024. évi Munkatervének és Szolgáltatási Tervének elfogadása. Itt van intézményvezető asszony. Van kiegészítés?

**Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina:** Köszönöm szépen. Tulajdonképpen az előbb elmondtam. Lehet, hogy lesz benne változás, de nagyon szép év előtt állunk. 25 éves a város, jubilál a város, ezért össze kellett rakni egy rendezvénysorozatot is. Ha van kérdés, szívesen válaszolok.

**Cserháti Ferenc:** Nekem annyi észrevételem lenne, hogy jó lenne, ha a Művelődési Központ szakmai beszámolóját és a következő évi Munkatervet hasonlóan a többi intézményhez egyszerre tárgyalnánk.

**Szénás Zsoltné:** Aki elfogadja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Váci Mihály Művelődési Központ 2024. évi Munkatervét, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A Művelődési és Családügyi Bizottság 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

#### **11/2024. (II.12.) MÚCS határozat**

1. A Művelődési és Családügyi Bizottság támogatja a Váci Mihály Művelődési Központ 2024. évi Munkatervét és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

**Cserháti Ferenc:** Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan szeretném még elmondani, hogy jövőre lesz a település 650 esztendője. A kulturális életünkben, eseményeinkben, rendezvényeinkben ezt jó lenne megjeleníteni a jövő év folyamán és ehhez, hogy gördülékenyen menjen – hasonlóan a 25 éves jubileumi évhez – az év második felében el kell kezdeni ezzel foglalkozni. Az lesz a javaslatom a Képviselő-testület felé, hogy Alpolgármester Asszonyt megbízva, az intézményekkel együttműködve álljon össze ez év őszére egy programtervezet meg egy jubileumi emlékvéne a programja és amennyire lehet a költségvetése is, hogy azt a következő évben tervezni tudjuk.

#### *6. napirendi pont*

**Szénás Zsoltné:** Szeretném előbbre venni a 8. napirendi pontot és 6. napirendi pontként tárgyalni a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére történő pályázati kiírást. Aki egyetért, ezzel, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság a napirendi pontok sorrendjének módosítását egyhangúlag elfogadta.

**Szénás Zsoltné:** Le fog telni Berze Lajosnak az 5 éves vezetői megbízatása és ezért szükséges kiírni 2024. július 1-2029. június 30. napjáig szóló vezetői megbízatásra ezt a pályázatot. Van valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban?

**Cserháti Ferenc:** Bárki is legyen az intézmény jövőbeni vezetője és bárki legyen a város jövőbeni vezetője egy ígéretet kell tennünk a könyvtár felé, amit a Lajosnak én már meg is tettem, de hangozzék el itt a bizottságban is. Ha szeretne pályázni, biztatom, hogy a pályázatában erősítsen rá, hogy a könyvtárat ki kell szabadítani az üzletházból. Ennek többféle módja lehet: az egyik a Nagy Laci tervének a megvalósítása, ami ideális helyzetet hozhatna, ez azonban biztosan nem fog külső segítség nélkül menni, kell hozzá valamilyen pályázati lehetőség. 1-2 éven belül nem realitás belevágni a megvalósításába, de keresni kell azt a helyet, ahová a könyvtár ki tud jönni, egyrészt ki tud szabadulni az ablaktalanságból, másrészt ki tud jönni az emeletről és önálló helyre tud kerülni. Az, hogy ez az ígéret mikor, hogyan tud megvalósulni, vannak lehetőségek, gondolatok, remélem, hogy az idei év hozhat változást ebben. Magam részéről várom Lajos pályázatát és szeretném, ha ezt erősítené és a pályázatban leírná, hogy miért lenne jó, ha változna a környezet.

**Szénás Zsoltné:** Ha nincs további észrevétel, akkor szavazzunk. Aki támogatja a mellékelt hirdetemény alapján az intézményvezetői pályázat kiírását és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon!

A Művelődési és Családügyi Bizottság egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

#### **12/2024. (II.12.) MŰCS határozat**

1. A Művelődési és Családügyi Bizottság támogatja a mellékelt hirdetemény alapján a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár intézményvezetői pályázat kiírását és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

#### *7. napirendi pont*

**Szénás Zsoltné:** A 7. napirendi pont a Veresegyházi Sportkör tájékoztatója a 2023. évi tevékenységéről. A múlt heti Képviselő-testületi ülésen megalakult egy ideiglenes sportbizottság. Úgy gondolom, hogy a



múlttal nem nagyon tudunk mit csinálni, el tudjuk fogadni ezt a beszámolót. Én e felé hajlok, és hogy utána ez az ideiglenes bizottság próbáljon megegyezni és normális keretekbe terelni.

**Szakmáry Sándor:** És mi az az ideiglenes bizottság?

**Cserháti Ferenc:** Az előző testületi ülésen arról döntött a Képviselő-testület, hogy létrehoz egy Ideiglenes Sportfejlesztési Bizottságot, aminek az a feladata, hogy az elmúlt időszakban a sport terén feltárt kérdéseket, hiányosságokat próbáljuk orvosolni. Az első ilyen, hogy kellene legyen sportrendeletünk, ezért a Bizottság egyik feladata, hogy tegyen javaslatot a sportrendelet megalkotására. A másik feladata, hogy a költségvetésben rendelkezésre álló, a sport támogatására szánt pénzeszközök felosztására tegyen javaslatot, arra, hogy a rendszer hogyan működjön, milyen alapok mentén juttassuk a támogatásokat akár a VVSK-nak, akár más városi sportszervezeteknek, illetve a VVSK működésével, ingatlanjainak használatával, hasznosításával kapcsolatosan folytasson tárgyalásokat az új elnökkel, Noémivel, arra vonatkozóan, hogy azok a létesítmények, amelyek jelentős anyagi terhet rónak a VVSK-ra a mindennapi működés szempontjából, milyen formában tudjuk ezt támogatni az önkormányzat részéről. A Bizottság három képviselő-testületi tagból és két külsős tagból áll. A bizottság elnöke Kőnig Zsolt, a tagok Lázár Ildikó és Szénás Zsoltné, külsős tagként pedig Keserű László és Baranyó Csaba lettek felkérve, hogy ebben a munkában vegyenek részt. A bizottság azért ideiglenes, mert erre ad lehetőséget az Önkormányzat SZMSZ-e, másrészt pedig az a felhatalmazása van a bizottságnak, hogy március 20-ig, tehát a márciusi rendes ülésig tegye meg ezeket a javaslatait és azokról tudjon dönten a Képviselő-testület. A bizottságnak dr. Marik György alpolgármester és a polgármester meghívott résztvevője.

**Szakmáry Sándor:** És ez mennyiben befolyásolja a Sportkör beszámolóját?

**Cserháti Ferenc:** Semmiben.

**Szénás Zsoltné:** Akkor térjünk rá a beszámolóra. Mindenki olvashatta. Itt van Izraczka Noémi a Sportkör új elnöke. Szeretném kiegészíteni a beszámolót?

**Izraczka Noémi:** Köszönöm a lehetőséget, hogy meghívtatok. Azt gondolom, hogy az épületeink nemcsak a sportnak, hanem az egész városnak egy fantasztikus dolog, és örülhetünk, hogy ezek az épületek megépülhettek. Önkormányzat nélkül sem működött volna, viszont az egyesületben működő szakosztályok nélkül sem valósulhatott meg. Ezért a jövőben szerintem az együttműködés útját kéne járni. A sportcsarnok azt gondolom, hogy most is minden szegletében kihasználts és sok mindennek ad teret, merthogy rengeteg sport van, és csapataink vannak, és azok a sportolók és csapatok használják túlnyomórészt ezt az épületet. Viszont a tervezés során elmaradtak olyan felelős döntések, hogy az épületeknek a fenntartása mibe fog kerülni. Erre számítások nem történtek. Mint sportoló azt tudom mondani, hogy nekünk nem lett volna szükségünk egy ilyen épületre, mert a szabály szerint egy 8 méter belmagasságú épületben már csodálatosan tudunk volna kézilabdázni, versenyezni, viszont örülünk, hogy egy ilyen épület lett, mert olyan rendezvények is meg tudnak valósulni, amik eddig nem, így közösségi tere is a városnak. Remélem, hogy akik bejönnek szeretik, és örülnek, hogy a városnak ez itt van. Ha bármilyen észrevétel van, ami nem jó, azt szívesen veszem.

**Szakmáry Sándor:** Nem titok senki előtt, hogy 2023. december 31-én egy hosszú időszak zárult le a Veresegyház Városi Sportkör életében. Új elnöke lett az Egyesületnek, új vezetősége, ahol vannak régi és új tagok egyaránt. Az sem volt titok, hogy sokaknak az volt a véleménye, hogy nem minden tekintetben mennek jól a dolgok a Sportkörnél, de nem kívánok így a múlttal foglalkozni. Szeretném megerősíteni, hogy pozitív változás történt a Sportkör életében, olyan emberek kerültek a Sportkör vezetésébe, akik mindenféle egyéni érdeket félretéve csak a város sportját, sportéletének gazdagságát, fejlődését tartják szem előtt, és bízom benne, hogy a Sportkör és a város, úgy ahogyan eddig, hatékonyan tud együttműködni és ha még a vezetésben nem is volt minden tökéletes, a beszámolóban

látható igen hosszú felsorolása az eredményeknek mindenképp alátámasztja, hogy a sportszakmai munka nagyon komoly Veresegyházon a város méretéhez és vidéki voltához képest. Ha a számokat nézzük, látszik, hogy az önkormányzati támogatás a Veresegyházi Sportkör életében nagyon kis hányadban támogatta magát a sportot. Az a támogatás, amit a város tudott biztosítani – bízom benne, hogy tud a jövőben is –, az elsősorban a működtetésre, az intézmények fenntartására ment el. Egy konkrét példát is mondanék: 500.000 Ft-tal volt magasabb a kivásban a kiadás, mint az a bevétel, amit a sportolók és a szakosztály vezetősége teremtett meg. Összehasonlítva az elért eredményekkel, amiket felsoroltunk, arányaiban biztos, hogy nincs még egy olyan település, aki ezt az arányt tudná produkálni. Bízom a további eredményes együttműködésben, és annyit kérek a Bizottságtól is, hogy bátran forduljanak hozzánk, biztos vagyok benne, hogy a Sportkör vezetőségének minden tagja maximális segítőkészséggel, és tudásához mérten a legjobban fogja segíteni ennek a Bizottságnak a munkáját.

**Izracska Noémi:** Én úgy értékelem, hogy a közös együttműködés elindult ilyen téren. Változásokra mindig szükség van, és általában a változásokat nem szoktuk mindig jó szemmel nézni, de az értékeket és a múltat nem szabad figyelmen kívül hagyni a döntésnél sem. Ami még nagyon fontos, az amortizáció, amit leírtam. Bizonyos területen nem megfelelőek a körülmények már, ezekre is a jövő évre adtunk be támogatási kérelmet, és ezért vannak magasabb összegek benne. Egy 15%-os béremelés is bele van tervezve. A dogozóink, akik itt vannak, most sem keresnek sok pénzt. Többnyire nyugdíjasok dolgoznak nálunk és olyanok, akik korábban is a sport körül voltak. Lehet módosítani rajta, átadni gazdasági társaságnak, csak akkor nem biztos, hogy más lesz az ilyenfajta együttműködés. Az Egyesület nem naptári évben működik, mindig júliustól következő év júniusáig tervezünk. Amikor a beszámolókat is olvassák a bevételi forrás részénél is már egy fél éves dolog benne van. Másként vannak a támogatások elszámolása is. Az, hogy kértem támogatást erre a negyedévre, azért teszem, mert az itt el nem fogadott költségvetés nem tud fedezetet nekünk erre biztosítani. Vannak tartalékaink amint látták a pénzügyi beszámolóban, de azok olyan elkülönített számlán vannak, amelyeket nem lehet ilyen forrásra fordítani. A támogatási kérelemben remélem olvasták, hogy vannak elnyert pályázataink 9 fős kisbuszokra, napelemre, egyéb ilyen projektekre, amelyeket már megítéltek és megérkeztek részeik, de önerő szükségletünk ehhez kellene, és nincsen. Ezek a beruházási dolgok ilyen tételek. Leírtam azt is, hogy lehet TAO-ra pályázni, csak nem biztos, hogy megkapjuk, és olyan is van, hogy van egy ígéret, hogy megkapjuk az összeget, de ha szövetségi szinten elfogy az a keret, akkor nem fog ide befolyjni soha, vagy csak bizonyos részekben. Köszönöm, és én élni fogok azzal a lehetőséggel, amit most kaptam, szívesen várom a Bizottság tagjait, hogy a közös utat megtaláljuk és az mindenki számára elfogadható legyen és jól működjön. Köszönöm szépen.

**Cserháti Ferenc:** A VVSK-nál történt változások vitathatatlanul pozitívak. Nehéz a VVSK elmúlt évről úgy beszélni, hogy ne beszéljünk a jelenlegi helyzetéről és ne beszéljünk a jövőjéről. A jövőjét illetően meghagynám a Bizottságnak, hogy tegye meg a javaslatait, amit nyilván a VVSK vezetésével kell egyeztetessen és majd leírja a javaslatokban, hogy a VVSK vezetésével egyetértésben, vagy éppen nem egyetértésben történik. De mindenképpen látnunk kell, hogy a különböző javaslatok a jövőt illetően hogyan mennek. Én is szeretném, ha ezek közös érderendszer mentén mennének, és egyetértek Noémi, hogy a Kucsá Tamás Városi Sportcsarnok több mint egy 8 méteres kézilabda pálya., de az is igaz, hogy pontosan az volt a cél, hogy a kézilabda hátán a szövetség és a TAO rendszerén próbáljunk létre hozni egy olyan épületet, ami alkalmas a kézilabdára, másrészt impozáns, és olyan tere lesz a városnak, amit többcélúan tudunk használni. Éppen ezért gondolom én is, hogy ennek az épületnek a fenntartása, a vele való gazdálkodás több, mint a VVSK-nak a kézilabda szakosztálya, éppen ezért kell erről beszélni, hogy hogyan tudjuk ezt megoldani, feloldani. Azt sem szabad eltitkolni - cáfoljatok meg ha nincs igazam –, hogy a dologi működési kiadásokat illetően pillanatnyilag a VVSK fizetésképtelen, tehát semmilyen tartaléka, semmilyen mozgástere, arra vonatkozóan, hogy a villanyszámlát, fűtésszámlát vagy béreket kifizesse, nincsen. Ez egy szomorú kiinduló állapot, és helyzet, amiben szintén közös a felelősségünk. Nekünk a költségvetési év az naptári év, nekünk az államháztartás rendje szerint kell működni. Ez okozza az év elejei nehézségeket, hogy ameddig nincs költségvetésünk, addig

hogyan mi módon támogatunk. Azoknál a szervezeteknél, akikkel van szerződésünk, ezek általában közfeladat-ellátási szerződések ott tudunk a tavalyi évi támogatás 1/12-ével továbblépni. A VVSK-val nincs közfeladat-ellátási szerződésünk. Nem zárom ki, hogy nem lehetne, ez az előttünk álló időszaknak és tárgyalásoknak az egyik kérdése, hogy hogyan támogatjuk. Szükség van a sportrendeletre, melyben le van írva, hogy az Önkormányzat az Möt.v.-ben előírt sporttal kapcsolatos kötelező feladatait milyen keretek között és milyen módon hagyja jóvá. Ezzel legkésőbb a márciusi ülésig készen kell lenni. Én a VVSK sport eredményességét nem vitatom, sőt a korábbi elnöknek, edzőknek, szakosztályvezetőknek köszönöm a munkát, amit elvégeztek. Gyerek van, és ha van gyerek, lehet eredményt is elérni. Abból a szempontból nem tisztázott a helyzet, hogy az egyesület milyen finanszírozási, illetve az önkormányzattal való kapcsolatrendszeri összefüggésekkel fog bírni. Ezt kell nagyon gyorsan tisztázni, és kérem, hogy Zsolt és Noémi partnerként kezeljék egymást, hallgassátok meg egymás érveit és ellenérveit. Zsoltot kérem, hogy a legnagyobb vehemenciával védje az önkormányzat érdekeit, vagyonát és pénzét, Noémit pedig arra kérem, hogy ugyanezzel a vehemenciával védje a VVSK érdekeit, sportszakmai elképzelések megvalósulását és egy őszinte párbeszéd alakuljon ki, mert máskülönben ilyen rövid idő alatt nem fogunk tudni eredményesek lenni. Mindkét félnek alapvetően a megegyezés a szándéka, amivel le kell ülni a tárgyalóasztalhoz.

**König Zsolt:** Nehéz feladat. Tisztázni kell, hogy maga a városi sport nagyon összetett. Nem találtam konkrét számokat a beszámolóban, hogy 120 millió forint mire lett elkötve. Le fogunk ülni és ezt át fogjuk beszélni. Nem tudok elvonatkoztatni attól, hogy a küldöttgyűlésen nem tudtunk részt venni, és nagyon nehéz úgy elkezdni egy beszélgetést, hogy utólag próbálunk megérteni dolgokat. Ez a vezetőség, aki most van, ugyanez volt Noémi kivételével és az is nagyon fontos, hogy a Ti oldalokról is legyen erre hajlandóság, mert ahogy Feri is mondta a város érdekeit is nézni kell. Azt tudjuk, hogy maga a Sportkör nem városi tulajdon. Ezek által a kézilabda csarnok felépítménye az nem városi tulajdon, a föld igen, viszont a kosárlabda csarnok meg abszolút a Sportköré. Nagyon nehéz úgy finanszírozni valamit, ami nem a miénk. Az önkormányzat részéről kötelességünk a csarnokokat megvédeni és Noéminek is említettem, hogy jó lenne, ha ez a város tulajdonában tudna maradni. Az, hogy az üzemeltetést ugyanúgy ti végzitek, szerintem teljesen működőképes, hiszen a sportnak lettek szánva ezek a létesítmények, erre szerződtek a TAO felvételével. Nagyon nagy a feladat, de ahhoz nektek is gyors döntéseket kell hozni, mert csak akkor fogunk tudni együttműködni, ha ezek a kompromisszumos készségek megvannak. Én értem azt, hogy új szelek fújnak, de a régi szelek is itt ülnek. Volt rá módok, lehetőségek az előző érába beleszólni, feltenni a kezeteiket, hogy ez így nem működik, ez így nem jó. Majd most, amikor beszélgetünk, kérem, hogy ti is úgy viszonyuljatok a dologhoz, hogy újat akarunk.

**Izraczka Noémi:** A sport, ami van a városban, igen sokszínű. A kettőt a támogatás oldalról annyiban kellene külön venni, hogy vannak, akik gazdasági tevékenységként végzik ezt a városban, és van a sportkör, akinél az ott lévő edzők nem a megélhetés forrásaként vannak jelen. Ez egy óriási dolog a kettő között. Az is óriási dolog a kettő között, hogy ebben a sportcsarnokban ha nem ilyen tulajdoni hányad lesz, - remélem megtaláljuk a közös hangot és mindenki számára elfogadható döntés fog születni – tehát amennyiben nem mi leszünk a tulajdonosok, akkor az a fajta működésre kapott támogatási rés sem fog megérkezni, mert ezt a TAO-ra és a kézilabdára adják nagy részét és ez is plusz 30 millió forintos egyéb költséget jelent az évhez képest. Lehet, hogy ez nem olyan nagy tétel, de az éves költséghez, amit mi most kértünk, ahhoz képest is már egy 15%-a ennek a dolognak és nem beszélünk a másokról. Sikerült napelemre elnyerni pályázatot, amelyet, ha megvalósítunk még fogunk tudni csökkenteni a kiadásainkon, a költségvetésen. Az, hogy ehhez az épülethez nem került betervezésre egy ilyen, ezek a következményei. Írtam a beszámolóban, hogy hogyan tudnánk még ezt a dolgot csökkenteni: Polgármester Úr egy korábbi dologban említette, hogy a városban azon a területen olyan fejlesztések fognak megvalósulni, ami szintén a közt fogja szolgálni, és lesz egy szociális intézménye is, amit külsősök is fognak tudni használni. Ha azt összekapcsolnánk és a beruházás ilyen fajtán valósulna meg, azt gondolom, hogy ez is egy olyan pozitív hozadék lehetne mindenki számára, hogy jó lenne. A döntés előtt ezeket a gondolatokat jó lenne mindenki figyelembe venné és tudná ezt

támogatni, és szem előtt tartva hozni olyan döntést, ami mindenki számára előnyös. Igen, a Sportkör is 100 éves lesz 2028-ban és korábban is azt mondtam, hogy nagyon boldog lennék, ha az Egyesületben mindenki piros-fehérben lenne, vagy itt a városban is nagy többségben azt látnánk. Sok gyerek van, van forrás, amiből lehet meríteni és azt gondolom, hogy a számok, amit az egyesületben dolgozó szakosztályok leírtak, ezt mutatják. Köszönöm a lehetőséget.

**Harcos Györgyné:** Ildomos lenne a VVSK elnökét is külsőként meghívni a sportrendelet megalkotói által összehozott bizottságba. Ezt javasolnám, hogy a Sportkör részéről is legyen ott az optimális megvalósítás érdekében és ott egyezsége, közös nevezőre is tudnának jutni. Részükről is legyen ott valaki a bizottságban. Köszönöm.

**Cserháti Ferenc:** Azokat a kérdéseket, amelyek közvetlenül a VVSK-t érintik, azt a a VVSK-val kell egyeztetni, megbeszélni. A sportrendeletet, a sporttámogatási stratégiát azt nem a VVSK elnökével kell egyeztetni, hanem arra nekünk kell egy javaslatot tenni és arra vonatkozóan majd döntést hozni. Ez a mi feladatunk és a mi felelősségünk. Ebbe bele kell látni a VVSK-t és az összes többi sportágat, egyesületet, szakosztályt. Azokban a kérdésekben velük kell egyeztetni. Elmondtam az elején is. Le fogja írni a bizottság, hogy az a javaslat, amit most megtesz az a VVSK egyetértésével történik vagy anélkül történik. Reményem szerint azzal együtt fog történni. Nem lehet a VVSK-ról úgy dönteni, hogy az ne legyen velük megtárgyalva.

**Harcos Györgyné:** Arra gondolok, hogy ha egy sportrendeletet hozunk a város életébe egyértelmű számomra, hogy a legnagyobb sportszervezetek képviselői közül is jelen van valaki.

**Cserháti Ferenc:** A rendelet tervezetét ki fogjuk tenni társadalmi egyeztetésre és ők is és más társadalmi szervezet is véleményezheti. A szociális rendeletünkhöz sem szoktuk meghívni a Családsegítő Szolgálatot, vagy az Agapét például. Van egy rendeletalkotási tervezet, kiteszük véleményezik, elmondhatják a véleményüket. Ne borítsuk fel ennyire a rendszert. Rita kérte, hogy mondjam el a költségvetés tervezetében a sportra szánt pénzügyi kereteket. A tavalyi évi költségvetés összesen 124 millió forintot biztosított sporttámogatásra, ebből 120 millió érkezett a VVSK-hoz, ebben nincs benne a december végén kért hitel. Összesen 4 millió forint jutott az összes többi helyre a Művelődési és Családügyi Bizottság döntéseinek megfelelően. A jelenlegi költségvetés tervezetében 200 millió forint van sporttámogatásra tervezve. Ezzel kell gazdálkodnunk és ezt kell elosztanunk a VVSK és az összes többi sportág támogatása között. Ez a 200 millió forint nincs benne a bizottság keretében. Ha majd a támogatási rendszer kialakul és elfogadjuk a rendeletet, akkor vagy felhatalmazzuk erre a Bizottságot, vagy más szervezeti formán keresztül fogjuk odaadni. Abban biztos vagyok és kérem is az Ideiglenes Bizottság tagjaitól, hogy ne a Képviselő-testületre bizzuk ezt hanem helyezzük lejjebb. Legyen ennek egy jól átlátható jól nyomon követhető támogatási rendszere. Nem kell ezt a Képviselő-testületig vinni. Pályázati úton, jelentkezés útján, normatív alapon – sok mindent el tudok képzelni –, kell ezt a pénzt célba juttatni majd.

**Kiss Györgyné:** Ez a sporttal kapcsolatos bizottság most csak a rendelet létrehozásához lesz, vagy így marad?

**Cserháti Ferenc:** Nem, március 20-ig van létrehozva. A rendelet, a sporttámogatási rendszer, a VVSK épületeinek használatával, a VVSK támogatásával kapcsolatos dolgokat tisztázzák és hozzanak javaslatokat az idei évi működés tekintetében. Ez a feladat.

**Szénás Zsoltné:** Térjünk vissza a VVSK beszámolóhoz. Van még kérdés?

**Kőnig Zsolt:** Az Üzem mit takar pontosan?

**Röffler Krisztián:** Az Üzem a Csokonai utcai sporttelep, illetve a teljes egyesületnek a működése. Az ügyvezető elnöktől mindenkinek a fizetése, aki ebbe a körbe tartozik.

*15.37 órakor dr. Marik György képviselő úr megérkezett.*

**Kőnig Zsolt:** Ha jól értem külön van a Kézilabda Csarnoknak egy költsége, a Kosárlabda Csarnoknak és van az Üzem, aminek csak a bérköltsége 36 millió Ft, plusz a járuléai, tehát majdnem 40 millió Ft, hogy működik az Egyesület. Tehát munkabérért dolgozik mindenki. Mi volt ez a 9 millió Ft-os bírság?

**Röffler Krisztián:** A Kézilabda Csarnok közbeszerzésével kapcsolatban kapta az Egyesület a Közbeszerzési Hatóság által megállapított szabálytalanságok miatt. Ez hosszadalmasabb folyamat volt. Ebben, mint ajánlatkérő szerepeltünk, de sok mindent az önkormányzat végzett, illetve volt egy közbeszerzési tanácsadó. A közbeszerzési hatóság feltárt különböző féle hiányosságokat.

**Kőnig Zsolt:** Kinek az alkalmazásában volt a közbeszerzési tanácsadó?

**Röffler Krisztián:** Szerződéses volt.

**Kőnig Zsolt:** Sportkörnek volt?

**Röffler Krisztián:** Így van, ahhoz kellett. Ennek a költsége is a pályázat része volt, amiből megvalósult a Kézilabda Csarnok. Ennél a közbeszerzésnél találtak hiányosságokat. Olyan jellegűeket, hogy pl. a kivitelezési határidő módosítása nem volt megfelelően alátámasztva. Ezek technikai jellegűek. A tényleges kivitelezési határidő talán 8-10 nappal, ha változott. Mondjuk úgy, hogy én azért a határozaton azt éreztem, hogy a káán is csomókeresés folyik. Ennek lett egy 9 millió forintos bírság az eredménye, amire egyrészt ígéretet kaptunk az önkormányzattól, mert ők is érzik a felelősségüket ebben, hiszen a korábbi Polgármester Úrnak a döntései is benne voltak. Másrészt a közbeszerzési tanácsadó is majd ehhez remélhetőleg az idei év folyamán hozzájárul. Ezt a kiadást ne egy az egyben az egyesület viselje.

**Cserháti Ferenc:** A KBT végrehajtásában nagyon könnyű hibázni, különösen, ha az szerződésmódosítással jár. Ezt az ellenőrzés és a jegyzőkönyv is alátámasztja. Egyszerűen nem lehet az úton végig menni, úgy, hogy az minden jogszabálynak megfeleljen, de ez senkit nem mentesít. A legnagyobb hiba az volt, hogy a Polgármester Úr és a kivitelező cég olyan külön megállapodásokat kötöttek elsősorban a garanciális biztosíték tekintetében, amire nem lett volna jogosultságuk. Igazából senkit nem ért kár, amíg a vizsgálat ki nem derítette, hogy természetesen ez is jogszerűtlen és ez már egy olyan jogszabálysértés volt, aminél egyértelmű volt, hogy ebből bírság lesz. Hozzáértők azt mondták, hogy egész jól megúsztuk a 9 millió forinttal. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a VVSK volt, így nyilván a VVSK lett megbírságotva. Ugyanezt az összeget a kivitelező cég is megkapta, tehát kétszer 9 millió forint volt a bírság. Az önkormányzatot nem bírságolták meg, de abban igaza van Krisztiánnak, hogy sajnós a folyamatokban elég erőteljesen benne volt az elődóm és ez nem vitte pozitív irányba vagy a szabályosság irányába ezt a dolgot, úgyhogy a bírság sajnós a VVSK-n csattant. Én tettem arra vonatkozóan ígéretet, hogy próbálom ezt a bírságot valamilyen formában visszafizetni, mert a közbeszerzési tanácsadó és az önkormányzat is részese volt ennek a dolognak. Mi nem fellebbeztünk a döntés ellen, a kivitelező cég viszont fellebbezett, nem tudom még annak az eredményét.

**Szakmáry Sándor:** A Képviselő Úrnak mondanám a bérekkel kapcsolatosan, hogy ezek a bérek több mindenkinek szemet szúrtak. A VVSK alapszabálya szerint a bérek megállapítása az ügyvezetőnek a jogköre volt. Az nem a Sportkör vezetőségnek a bére, hanem a Sportkör vezetőjének és a munkatársainak a bére, mert a VVSK-nak az elnöksége tiszteletdíj és mindenféle fizetés nélkül látják el a feladatukat.

**Szénás Zsoltné:** Ha nincs több kérdés, akkor kérem, hogy aki elfogadja a VVSK tavalyi évről szóló beszámolóját, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

### **13/2024. (II.12.) MŰCS határozat**

1. A Művelődési és Családügyi Bizottság a Veresegyház Városi Sportkör 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

*15.47 órakor Lux Andrea és Povázsonné Zséli Zsuzsanna távozott az ülésről*

#### *8. napirendi pont*

**Szénás Zsoltné:** A 8. napirendi pont Tájékoztató a város 2023. évi sportéletéről. Az ő beszámolóját is olvashattátok, de esetleg szeretnél még hozzáfűzni valamit Csaba?

**Baranyó Csaba:** Igen, mert amikor ez megíródott akkor ez az információ még nem volt ismert, hogy egy Bizottság jön létre és bizonyos folyamatok elindulnak. Erről én csak érintőlegesen tettem szót, nem is gondoltam, hogy részletesebben ebbe bele kellene folyni. Nyilván ez a változás óhatatlan, hogy érinti Veresegyház sportéletét. Voltak évtizedek, amikor a VVSK-t a labdarúgással azonosítottuk, mert csak az volt, utána, ahogy bővült a lehetőség nőttek a szakosztályok, létrejöttek, megszűntek szakosztályok attól függően, hogy milyen szakmai vagy gazdasági potenciál állt egy-egy támogatott sportág mögé és szép lassan kialakult ez a hat-hét-nyolc szakosztályból álló VVSK. Az, hogy gazdasági vállalkozássá nőtte ki egyik másik magát, ez gondolom a fennmaradásuknak az egyik lehetséges formája, hiszen más lehetőségük nekik nem volt. Akik tudtak betagozódtak a VVSK szárnyai alá. Talán a legelején a triatlon, majd megjelent a vívás, az öttusa, az atlétika. Vitathatatlan, hogy a 2000-es évek elejétől olyan szinten változott meg arányaiban a VVSK-ban sportolók és a város egyéb sportegyesületeiben sportolóinak az aránya, ami jelentősen kinyitotta az ollót. A mostani állapot szerint a másik oldalon sportolói létszámban többen vannak, mint a VVSK keretein belül sportolók létszámában. Az eredményesség az egy másik dolog. Nagyon szépek a VVSK-ban elért eredmények, főleg az egyéni sportágakban elért eredmények, de én úgy gondolom, hogy csapatsportágban és egy NB2-ben való szereplés a mi lehetőségeinkhez képest az egy szép lehetőség. Valóban nagyon sok a gyerek. Az utánpótlás nevelés területén mindenki nagyon sokat dolgozik, a gyerekek elé nagyon nagy választék kerül. Egy biztos, hogy az elmúlt évek egyéb más hatásai a gyerekeinket nem igazán ösztönzi a sportolásra. Ennek hatása azért érződik. Annak a hatása is érződik, hogy ha bekerülnek bármelyik sport területére, az ottani alapozás, a sportág alapjainak lerakása, a sportágra való felkészítés, időben, eredményben nem azt mutatja, mint 10 évvel ezelőtt. Sokkal több olyan alapképességet kell megtanítani koordinációba, és egyéb más dologba, ami korábban jobban adott volt a gyerekekben. A városban egyre több és újszerűbb, modern sportág üti fel a fejét, és leginkább a sporttevékenység üzésének, végzésének a helyhiány az, ami problémaként felmerül. Ha csak a darts-osokat nézem, hogy ők is magasabb szinten játszanak, viszont alig tudtak maguknak helyiséget találni, vagy ugyanilyen helyigénnyel vannak a petanque-sok is, hogy ők is tudjanak gyakorolni. Összességében nézve próbáltam érinteni azokat a területeket, amelyekben kiemelkedő Veresegyház. Van ahol nem a versenyztetés a legfőbb szempont, hanem csak a sport megszerettetése, gyakorlása. Sok ilyen küzdősport csoportunk van, akik eleve nem is versenyeznek, csak gyakorolnak. Aztán a küzdősportok másik területén pedig ahol versenyztetés van, ott az elmúlt két-három évben nagyon felfutott a városban sportoló gyerekek eredményessége az ökölvívásban, a kick-bokszt-ban, de inkább az ökölvívásban. Ez most egy másik külső sportegyesülettel, vagy támogatói

csoporthal karöltve elég eredményes lett. Ez a Terebesi Csaba által képviselt klub és a Halker-Király Team, aki a versenyzetetői oldalról támogatja őket. Ott is százas nagyságrendben vannak a gyerekek jelen a sportolásban. Ugyanilyen kimagasló és nagy létszámban működnek a táncscsoportok. A másik pedig az asztalitenisz, akik szintén keresik a helyüket, mert gyakorlatilag kinőtték Veresegyház összes létesítményét, és ebből a tömegsportból most már bajnokságban indulnak Budapesten, több csapattal, több szinten, aminek az anyagi előteremtése számukra nagy probléma támogatás hiányában. A támogatás mindig a VVSK keretein kívül működő sportcsoportokra vonatkozott az eddigiekben. Ezt pályázat formájában a megadott pénzkereten belül tettük közkinccsé a város újságában, honlapján, illetve arra az adatbázisra, amely a rendelkezésünkre áll. Óriási volt az igény. Nyilván a megadott keretnek mindig a többszöröse jött be az elején, aztán ez megpróbáltuk kordában tartani, hogy amikor láttuk a keretet, meghatároztuk az elnyerhető pályázati összeget mind a csapatsportra, mind az egyéni pályázókra vonatkozóan. A beérkező pályázatokban a működésre, működtetésre, versenyztetésre, eszközök beszerzésére jelöltek meg legnagyobb igényt. A pályázat kiírásának időpontjában – ami általában a tavaszi időszak – nagyon sok verseny kezdődik, ezért ők még nem tudták megmondani, hogy milyen sikeres évet futnak majd be és hova jutnak el. Ebből adódóan az elnyert pályázati összeg sokszor kevés volt, mert év közben kiderült, hogy kijutottak európa bajnokságra, európa kupára, világbajnokságra, ahová utaztatni kellett a gyerekeket és bizony a meglévő elvek alapján csak egyszer pályázhattak ebből az összegből, így okoztak némi fejtörést, aminek a megoldása mindenképp szükséges a későbbiekben. Erre számítani kell, hogy ilyen jellegű kérések a későbbiekben is megjelennek. A város elismerési formái a sport területén úgy gondolom, hogy lefedi azokat az igényeket, amik kellenek, a következő évről már kiment a felhívás. Számomra örömteli, hogy ez egy kalap alá került a városi ünneppel, illetve a városi kitüntetések átadásával.

**Izraczka Noémi:** És a sportcsarnokban lesz az átadás.

**Baranyó Csaba:** Igen. Visszatérve a korábbiakban elhangzottakra, az elmúlt időszakban történt változások igénylik, hogy valami új alapokra helyeződjön. Én egyet kérnék szépen, hogy minden esetben a sport szakmaiságot és a célt, amit akarunk elérni, ne előzze meg valami más. Az legyen a fő szempont továbbra is, hogy a gyerekek tudjanak sportolni, legyenek meg a feltételek hozzá, de igen is azt is tudomásul kell venni, hogy igenis jelen van a városi sportkör, de emellett van egy nagyon-nagy sport társadalom, ami kinötte magát, és dübörög az ajtón, és szeretnének, és kérnek ebből a lehetőségből, mert nekik más nem adatik. Az, hogy milyen lesz a belső arány, hogy a részvételi díjak, befizetések hogyan viszonyulnak majd, mi lesz az a fő csapásirány, amihez viszonyítani tudjuk majd a támogatásokat (létszám, eredményesség, életkor, sok összetevős dolog), ez komoly beszélgetéseket fog maga után vonni. Köszönöm.

**Cserháti Ferenc:** Én megköszönöm Csabának az elmúlt évben végzett munkáját ez a fajta beszámoló mindig egy kicsit a Csaba munkájának is a tükre. Nem az eredmények tekintetében, hanem egyáltalán az a tudás és információhalmaz, ami megjelenik a beszámolóban, az Csabán keresztül jut el hozzánk és az az ő szakmai és emberi kapcsolatrendszeréből, és nyilván az önkormányzati sportreferensi mivoltából adódik. Én köszönöm szépen, hogy számon tartod őket, hogy közvetíted őket, hogy próbálsz a legnagyobb objektivitással közeledni feléjük. Ezt kell most egy kicsit belehelyezni abba az új sporttámogatási rendszerbe és a város sportját szabályozó új rendszerbe, aminek a kidolgozásán munkálkodtok. Kevés olyan ember van a városban, akinek a sport terén ilyen széles információbázis, ismeret és kapcsolatrendszer van a fejében. Még egyszer megköszönöm az elmúlt év munkáját és számítunk rád a továbbiakban is, különösen azért is, hogy olyan rendszert tudjunk kialakítani a város egészére, amit mindenki el tud fogadni a sport terén.

**Szénás Zsoltné:** Én is szeretném megköszönni Csaba munkáját, és azt, hogy a Bizottság munkáját is támogatja a sport oldaláról. Ha nincs több kérdés, akkor kérem, hogy aki egyetért a Város 2023. évi sportéletéről szóló beszámoló elfogadásával, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A Művelődési és Családügyi Bizottság 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

### 14/2024. (II.12.) MŰCS határozat


1. A Művelődési és Családügyi Bizottság támogatja a Veresegyház Város 2023. évi sportéletéről szóló beszámolót és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

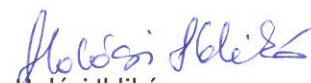
Felelős: elnök

**Szénás Zsoltné:** A következő napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk, melyről külön jegyzőkönyv készül. Ha több kérdés nincs, akkor a nyílt bizottsági ülést bezárom.

K. m. f.

  
Szénás Zsoltné  
elnök

  
Bazsikné Kővári Krisztina  
tag

  
Molósi Ildikó  
jegyzőkönyv-vezető