

JEGYZŐKÖNYV
Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság
2023. november 28-i üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2023. november 28-án, kedden, 10:00 órakor kezdődő Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsági rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Gáncs Gábor elnök, Tóth Sándor elnökhelyettes, Bazsikné Kővári Krisztina, Harcos Györgyné, Horváth András Csaba, Horváth Ernő, Dr. Mádi Csaba, Dr. Vaszkó Szabolcs

A hivatal részéről:

Cserhádi Ferenc polgármester, dr. Kiss Béláné jegyző, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Jovanović Dragutin műszaki osztályvezető, Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli irodavezető, Kátai-Benedek Zsolt üzemeltetési irodavezető, Sziráki Viktor rendszergazda, Nagyné Erben Mónika önkormányzati koordinációs ügyintéző

Jelen vannak:

Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester, Nagy József Attila GAMESZ igazgató, Pásztor Katalin Kéz a Kézben Óvoda igazgató, Lux Andrea Idősek Otthona igazgató, Berze Lajos könyvtárigazgató, Kovács Zsuzsanna GAMESZ gazdasági vezetője.

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 7 fővel határozatképes. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Meghívó szerinti napirendi pontok:

1.) A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

2.) A térítési díjakról szóló 9/2007.(VII.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

3.) A közterületek elnevezése, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám és cím megállapítás és változtatás, valamint az ingatlanok házszámmal történő megjelölésének szabályairól szóló 17/2013.(V.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

4.) Az önkormányzati tulajdonban álló lakások bérleti díjáról szóló 1/2002.(II.6.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

- 5.) **Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. további ügyvezetőjének megválasztására**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 6.) **Javaslat Veresegyházi Városgazda Kft. könyvvizsgálójának kijelölésére**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 7.) **Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 8.) **Döntés a veresegyházi GAMESZ megszüntetéséről**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 9.) **Fel nem használt bölcsődefejlesztés pályázati forrásának kamatfizetési kötelezettsége**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 10.) **Mézesvölgyi játszótér építése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 11.) **Vállalkozói szerződés kötése a Veresegyház, külterület 097 hrsz-ú ingatlanon lévő rekultiválandó inert hulladéklerakón tereprendezésre és rétegtrend kialakítására**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 12.) **Társasházi lakásingatlan értékesítése (Veresegyház 5785/145/A/12 hrsz-ú ingatlan)**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 13.) **K&H Bank Zrt-től felvett 3 milliárd Ft hosszú lejáratú hitel kamatfixálása a Bank indikatív ajánlata alapján**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 14.) **Az Önkormányzat és intézményei foglalkoztatottjainak 2023. évi egyszeri cafetéria juttatása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 15.) **Szerződéskötés a Kéz a Kézben Óvoda 2024. évi orvosi feladatainak ellátására**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 16.) **Vállalt kötelezettség teljesítéséről szóló nyilatkozat elfogadása (Veresegyház 691 hrsz., Veresegyház, Ráday utca 36/a.)**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 17.) **Veresegyház 6056 hrsz-ú ingatlan átminősítése erdővé**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Tóth Sándor tagot kérte fel, melyet a bizottság tagjai 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

Gáncs Gábor elnök: Horváth Ernő megérkezett, 8 főre bővült a bizottság.

1. napirendi pont: A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót dr. Kiss Béláné jegyzőnek.

dr. Kiss Béláné jegyző: A rendelet módosítására azért van szükség, mert a Kormányhivatal ellenőrzést tartott az Esély Szociális Alapellátási Központnál, illetve az Idősek Otthonában. A házi segítségnyújtás, szociális étkezés és időskorúak nappali ellátása tekintetében felszólította a fenntartót a jogszerű működés feltételeinek helyreállítására. Nagyné Gódor Csilla, a Szociális Alapellátási Központ vezetője kidolgozta a szolgáltatási önköltség alapján számított intézményi térítési díjakat, melyet a társulási tanács is tárgyalta és elfogadott, továbbá a házi segítségnyújtás szakfeladaton az ellátotti létszám emelését. Ezen döntés értelmében 2024. január 1-jétől lép életbe a házi segítségnyújtás esetében 200 forint/óra emelés. A szociális étkeztetés tekintetében az egy főzőkonyhához tartozó települések esetében azonos intézményi térítési díj megállapítása szükséges. Ennek összege szállítás nélkül 1300 Ft/adag, szállítással 1500 forint/adag árra módosul. A család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a hajléktalanok nappali intézményi ellátása esetében térítésmentes a szolgáltatás. Az időskorúak nappali intézményi ellátása esetében nem javasolt az intézményi térítési díj megállapítása. A rendeletben továbbá átvezetésre kerülnek a szociális törvény előírásainak megfelelően az igénybevételre irányuló kérelem benyújtásának módja, a külön eljárás nélkül és külön eljárás keretében nyújtott ellátásra vonatkozó szabályok, a fizetendő térítési díj csökkenésének esetei és módjai, intézményvezető és az ellátást igénybe vevő között kötendő megállapodással összefüggő kérdések. A házi segítségnyújtás esetében a jelenlegi engedélyes ellátotti létszám 50 főről 60 főre emelkedik és módosul. Az ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás idősek otthona és átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás időskorúak gondozóháza ellátások hatósági ellenőrzése során feltárt hiányosságok alapján a Kormányhivatal szintén hatósági eljárást indított és felszólította a fenntartót a jogszerű működés feltételeinek helyreállítására, továbbá kötelezte, hogy a szolgáltatásokat az irányadó jogszabályokban foglaltak szerint nyújtsa. Ennek megfelelően a rendeleten átvezetésre kell, kerüljön a szociális törvény által előírt szabályozások, külön eljárás nélkül és külön eljárás keretében nyújtott ellátásra vonatkozó szabályok, illetve a fizetési térítési díjak mértékének szabályozása és pontosítása. A későbbiekben el kell végezni az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Szakmai programjának, Házirendjének, valamint egyéb dokumentációinak és nyilvántartásainak átdolgozását. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a táblázatot az intézményi térítési díjak számítása tekintetében, illetve a rendeletmódosítást is. A rendeletmódosítással az Esély Szociális Alapellátási Központ jogszerű és biztonságos működése céljából módosulnak az intézmény térítési díjaira vonatkozó szabályok.

Gáncs Gábor elnök: Úgy látom, kérdés nincsen, akkor rendeletalkotási javaslattal élni fogunk a Képviselő-testület irányába, aki elfogadja az előterjesztést, kérem igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

162/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága „A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

2. napirendi pont: A térítési díjakról szóló 9/2007.(VII.12.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Itt a térítési díjakról van szó, lényeges elem, hogy a gyerekek térítési díjai nem lesznek emelve, a többi pedig az intézményvezetők javaslatai alapján változik. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: A gyermekétkeztetésben nem emelünk, ezt megköszönöm az élelmezésvezetőknek az óvodában és a GAMESZ-nél, mert ők jól számoltak és a normából kijönnek. Ez azért is jó, mert akkor rá tudnánk állni arra a rendszerre, hogy a gyermekétkeztetésben a tanév elejére határoznánk meg a térítési díjat és a tanév során ezt jó lenne tartani, tehát majd a gyermekétkeztetési díjra valamikor a nyár folyamán, a tanév végeztével kell visszatérünk és szeptemberre meghatározzuk az új díjakat. Örülnék, ha ez így működne. A Könyvtár részéről volt egy díjcsökkentési javaslat, én ezt nem fogadtam be és azt kértem a jegyző asszonytól, hogy hagyjuk a díjtételt úgy, ahogy volt. Ha amúgy sem alkalmaztatok, Lajos, mert nem annyira életszerű már, akkor el lehet gondolkozni a kivételén. Nyilván ez az emelés olyan mértékben szükséges, amennyire itt van. Új díjtételként jelennek meg a rendeletben az óvoda terem, tornaterem, illetve a Gyermekliget esetében a ház használati díjak, amelyeket itt próbáltunk most egységesíteni és a rendeletben szabályozni. Ezek a bevételek az adott intézményekhez folynak be, hiszen az intézmény számláz, köt szerződést partnereivel, olvasóival, bérlőivel, gondozottjaival.

Gáncs Gábor elnök: Van-e valakinek hozzászólása? Köszönöm, nincsen. Rendeletalkotási javaslatot teszünk a képviselő-testület elé. Kérem, aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

163/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága „A térítési díjakról szóló 9/2007.(VII.12.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

3. napirendi pont: A közterületek elnevezése, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám és cím megállapítás és változtatás, valamint az ingatlanok házszámmal történő megjelölésének szabályairól szóló 17/2013.(V.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nem értem a rendeletalkotásnak lényegét, hogy mivel módosítjuk ezt.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót dr. Kiss Béláné jegyzőnek.

dr. Kiss Béláné jegyző: A módosító rendelet ma reggel került fel a felhőben, ezért röviden összefoglalom. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény a Képviselő-testület hatáskörébe utalja a közterületek elnevezésének és az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek, valamint házszám megállapításának szabályait, erről van is rendeletünk, a 17/2013. önkormányzati rendelet. Van egy másik jogszabály, a központi címnyilvántartásról szóló jogszabály, ami tulajdonképpen egy eljárási szabály a házszámokkal és a közterületek elnevezésével, illetőleg a címképzéssel kapcsolatban. Megállapításra került, hogy az önkormányzati rendeletünk nincs ezzel a címkezelési rendelettel összhangban, ezért szükséges a módosítás. Mi azt gondoljuk, hogy az ingatlanok címének megállapítására vagy az ingatlan címének megváltoztatására vonatkozó szabályozás egyértelműbbé válik és javulni fog a címek beazonosíthatósága. A korábbiakban a Polgármesteri Hivataltól került megrendelésre a házszám tábla, azonban nagyon sok esetben előfordult, hogy a hivatal legyártatta a költségeket megelőlegezve, az ügyfelek viszont nem vették át a házszám táblát, így a gyártás költsége a hivatalnál maradt. A rendeletmódosítással a lakosoknak a továbbiakban nem lesz lehetőségük a Polgármesteri Hivatalon keresztül rendelni ilyen házszám táblát, hanem saját maguk kell, hogy gondoskodjanak róla. A módosításba került olyan rendelkezés, hogy az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni arról, hogy az utcanév tábla mindig látható legyen, tehát a kerítés előtt lévő növényzet ne takarja el a táblát, mert ez nagyon sok esetben problémát jelent a címek keresésekor. Továbbá a házszám tábla mérete nem lehet kisebb 20x20 centiméternél. Nagyon sok probléma van sajnálatos módon a házszámokkal, illetve azok kihelyezésével. Megkérném Jovanović Dragutin műszaki osztályvezetőt, hogy egészítse ki, ha valamit elfelejtettem.

Jovanović Dragutin műszaki osztályvezető: Jegyző asszony összefoglalt mindent. Két nagy csoportra osztottuk a rendeletmódosításokat, az egyik a felsőbb jogszabályokkal való szinkronizáció, a másik pedig a rendeletnek a könnyebb végrehajthatósága és használhatósága érdekében történt.

Gáncs Gábor elnök: Az lenne a kérésem, hogy a lakosságot érintő részek jelenjenek meg a veresi újságban, tájékoztassuk a lakosságot, hogy milyen kötelezettségeket ró majd rájuk. Átadom a szót Horváth András bizottsági tagnak.

Horváth András Csaba bizottsági tag: Más településeken eléggé egyértelműen, saját oszlopokon az utcasarkokon vannak jelölve az utcanevek és sokkal könnyebb tájékozódni. Nincsenek-e ilyen jellegű terveink a jövőre nézve? Kevésbé kelljen az ingatlantulajdonosokra terheket tenni, ezt egy jó gyakorlatnak tartom másfele.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Hosszú munka volt, mire nekünk is csaknem minden sarkon ott van már a tábla, az épületen, a kerítésen vagy pedig külön oszlopokon. Faoszlopaink vannak és azon fatáblák az utcanevekkel. Egy esetet szeretnék elmesélni, az EGYMI iskolában voltam, valaki az Újjiskola utcában összeesett a járdán, egy járókelő felhívta a mentőket, felnézett házra és kihívta a mentőket Veresegyház, Éva utca 3 szám alá. Hosszasan vártuk a mentőt, a mentőszolgálat visszahívta a hölgyet, hogy Éva utca nincsen Veresegyházon a nyilvántartásunk szerint. Az ottani lakos ajándékba kapta a táblát és ezt kihelyezték az ingatlanra, a kapu fölé. Ez az eset is azt erősíti bennem, hogy nagyon komolyan kell ezzel foglalkozni, nagyon oda kellene figyelni és meg kell követelni mindenkitől, mert ilyen esetben a sarok két vége messze van, hogy megtudjam, hol vagyok, hova hívjam a segítséget. Ebben kötelezettséget kell róni mindenkire, ezt nekünk pedig be kell tartatni és ellenőriznünk kell.

Néha 30-as és 50-es tábláink is tűnnek el a közterületről, annak is tudjuk, hogy mi az oka, ezek ilyen jellegű zavart nem okoznak.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Harcos Györgyné bizottsági tagnak.

Harcos Györgyné bizottsági tag: Van-e életszerűsége, illetve jogszerűsége annak, hogy az önkormányzat nem vállalja fel, hogy a házzámtáblákat elkészíttesse? Mert így akkor minden lakosnak egyedi táblát kell készítenie az utcanévvel és házzámmal. Az utcában kint vannak a házzámok, de az utcanév nincs rajta.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Azokon, amit mi készítettünk rajta volt, szerencsés, ha rajta van. Valaki gyönyörű csempével írja ki, hogy hány szám alatt lakik. A házzám a minimum, amit meg kell követelni, de szerencsés, hogyha egyébként a táblán az utca neve is kint van. Mi ilyen táblákat csináltattunk korábban, ezek nagyjából most már ellepték a várost, hiszen sok-sok 100 ilyen tábla kiment.

Jovanović Dragutin műszaki osztályvezető: Házzámtáblákat akkor gyártottunk le, amikor a hivatal kezdeményezte a házzámváltozást vagy a közterület átnevezését, hogy ez ne rójon pluszköltséget a lakosokra, de egyébként mindenkinek kötelessége lenne saját házát megjelölni házzámmal. Sajnos igaz, amit jegyző asszony elmondott, több tucat maradt a nyakunkon, mert egyszerűen nem vették át, és ezek 4-5 évvel ezelőtt is 600-700 forintba kerültek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Az utcanév feltüntetésére nem kötelezhetjük őket, ezt majd a cikkbe ajánlásképpen leírjuk, hogy az a legszerencsésebb, ha rajta van. Azt, hogy a házzám kint legyen, az egy természetes elvárás.

dr. Kiss Béláné jegyző: Például ezt az önkormányzati rendelet is előírja, hogy minden házzámmal ellátott épületen a tulajdonosnak fel kell tüntetni a házzámot, törvényi kötelezettség.

Gáncs Gábor elnök: Akkor újabb rendeletalkotási javaslattal élünk. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

164/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága „A közterületek elnevezése, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házzám és cím megállapítás és változtatás, valamint az ingatlanok házzámmal történő megjelölésének szabályairól szóló 17/2013.(V.23.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Cserháti Ferenc polgármester kér szót.

Cserháti Ferenc polgármester: Szeretnék egy új napirendet felvetetni a bizottság napirendjére tekintettel arra, hogy a Magyar Államkincstár 9 óra 54 perckor küldte meg az önkormányzati adóhatóságok és a fővárosi, megyei kormányhivatalok részére az egyes tételes helyi adómértékek valorizációjáról szóló tájékoztatóját, amely nélkül 2024. január 1-jétől érvényes adóinkat nem tudtuk időben a bizottság és a Képviselő-testület elé nyújtani, hiszen e nélkül a valorizációs tájékoztató levél nélkül nincs meg a jogalapja annak, hogy az adó mértékét hol és hogyan tudjuk meghatározni, úgyhogy ezt szeretném elmondani egy új napirendi pontban a bizottságnak. Úgy szól a napirend címe, hogy az építményadóról szóló 28/2020.(XI.30.) és a telekadóról szóló 29/2020.(XI.30.) önkormányzati rendeletek módosítása.

Gáncs Gábor elnök: Aki elfogadja a napirend kiegészítését, kérem, szavazzon igennel!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a napirend kiegészítését elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 2.) A térítési díjakról szóló 9/2007.(VII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 3.) A közterületek elnevezése, elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám és cím megállapítás és változtatás, valamint az ingatlanok házszámmal történő megjelölésének szabályairól szóló 17/2013.(V.23.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 4.) Az építményadóról szóló 28/2020.(XI.30.) és a telekadóról szóló 29/2020.(XI.30.) önkormányzati rendeletek módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 5.) Az önkormányzati tulajdonban álló lakások bérleti díjáról szóló 1/2002.(II.6.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 6.) Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. további ügyvezetőjének megválasztására**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 7.) Javaslat Veresegyházi Városgazda Kft. könyvvizsgálójának kijelölésére**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 8.) Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 9.) Döntés a veresegyházi GAMESZ megszüntetéséről**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

10.) Fel nem használt bölcsődefejlesztés pályázati forrásának kamatfizetési kötelezettsége

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

11.) Mézesvölgyi játszótér építése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

12.) Vállalkozói szerződés kötése a Veresegyház, külterület 097 hrsz-ú ingatlanon lévő rekultiválandó inert hulladéklerakón tereprendezésre és rétegrend kialakítására

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

13.) Társasházi lakásingatlan értékesítése (Veresegyház 5785/145/A/12 hrsz-ú ingatlan)

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

14.) K&H Bank Zrt-től felvett 3 milliárd Ft hosszú lejáratú hitel kamatfixálása a Bank indikatív ajánlata alapján

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

15.) Az Önkormányzat és intézményei foglalkoztatottjainak 2023. évi egyszeri cafetéria juttatása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

16.) Szerződéskötés a Kéz a Kézben Óvoda 2024. évi orvosi feladatainak ellátására

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

17.) Vállalt kötelezettség teljesítéséről szóló nyilatkozat elfogadása (Veresegyház 691 hrsz., Veresegyház, Ráday utca 36/a.)

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

18.) Veresegyház 6056 hrsz-ú ingatlan átminősítése erdővé

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

4. napirendi pont: Az építményadóról szóló 28/2020.(XI.30.) és a telekadóról szóló 29/2020.(XI.30.) önkormányzati rendeletek módosítása

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Cserháti Ferenc polgármester: Az eddigi gyakorlatnak megfelelően mindig az éves infláció mértékéig vagy közel azonos mértékig engedi növelni az adó mértékét, meghatározza a maximálisan beszedhető négyzetméterre vonatkozó számokat, illetve a magánszemélyek kommunális adója esetében az adótárgyat darabonként adóztatja. A levél általában november első napjaiban szokott jönni, hogy most ezzel miért kellett 28-áig várni, ezt nem tudom, de az új adómértéket annak bevezetését megelőző legalább 30 nappal ki kell hirdetni. Az építményadó nálunk jelenleg 2190 Ft, amely néhány forint eltéréssel a plafonon volt az idei adómértékhez képest. Ezt a Pénzügyminisztérium 14,5%-kal engedi emelni, azaz 2508 Ft és 60 fillérben határozza meg a maximumot. A telekadót, amely nálunk 390 forint négyzetméterenként - ez is néhány forint eltéréssel a plafonon volt tartva az eddigiekben -, csaknem 17%-kal engedi emelni, 456 Ft 10 fillérig. A magánszemélyek kommunális adóját, amely 33.800 forint Veresegyházon, 14,7%-kal engedi emelni, azaz 38.769 forint és húsz fillérre. Az idegenforgalmi adó mértékét is emeli, amely eddig nálunk 500 Ft volt, azt 684 forintra engedi emelni. Mérlegeltünk már az elmúlt napokban az adóemelés mértékével kapcsolatban és megvizsgáltuk ennek a költségeit is. A legköltségesebb adóemelés, a magánszemélyek kommunális adójának az emelése, mert ott nagyjából 7000 és 8000 között van az adótárgyak száma, oda mindenhová a tértivevényes levelek kiküldése önmagában egy 10.000.000 Ft-os nagyságrendű költséget jelent, így az adó megemelésénél azt is

vizsgálni kell, hogy az eleve 10.000.000 Ft-os kiadással jár. Az idegenforgalmi adó esetében pedig nem olyan jelentősek a bevételeink, ez egy kisebb adófajta. Arra teszek javaslatot, hogy a magánszemélyek kommunális adóját és az idegenforgalmi adót hagyjuk 2024-ben is a 2023-as szinten. Az építményadóban és a telekadóban emelést javasolnak, amelyet próbáljunk az infláció alatt és az emelési maximumon belül tartani. Így az építményadó esetében 2440 Ft-ot javaslunk, ez a 2190 Ft-hoz képest 11,4%-os emelés. A telekadó tekintetében 440 Ft-ot javaslunk, a 390 forinthez képest ez 12,8%-os emelés a megengedett 17% helyett. Azt gondolom, hogy a vállalkozások számára elviselhető adóteher, nyilván nem öröm. Összességében ez az emelés a költségvetés bevételi oldalán az előzetes számítások szerint olyan 98,8 millió forintos bevételnövekedést jelent, tehát nagyságrendileg 100.000.000 Ft-tal több bevételt jelent. Én is így gondolom, hogy ez azért már egy látható és érezhető összeg, amely viszont az eddigi adópolitikához képest nem a plafonra feltölt adómértékekkel éri el önmagában ezt a növekményt. Telkeket értékesítettünk az elmúlt időszakban, ezeken a telkeken, a Hajó utcában és a Revetek térségében is látjuk, hogy épülnek a különböző ipari csarnokok, ipari épületek, tehát ez is az adótárgyat, az adóztatott négyzetmétert növeli. Ez a szám nincs benne a 100.000.000 forint körüli többletbevételben, az nyilván majd a bevételek alapján fog érkezni. Az építményadó és a telekadó emelése esetén az adóalanyokkal online kommunikálunk cégkapun keresztül, így az ő kiértékelésük és az új határozatok kiküldése nem jár olyan mértékű kiadási tétellel, amellyel például a kommunális adó esetében számolnunk kell. A magánszemélyek elenyésző számban kérik azt, hogy online kommunikáljunk velük. A személyi igazolvány készítésekor van mód és lehetőség erről nyilatkozni, kevesen élnek ezzel a lehetőséggel, kevesen tudnak róla. Nyilván ettől függetlenül is be lehet menni az okmányirodába vagy kormányablakba erről rendelkezni. Elnézést, hogy az írásbeli előterjesztést nem tudtuk prezentálni, de ha egy anyag 9 óra 54 perckor érkezik 28-án, akkor csak így tudtuk hozni.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm polgármester úr tájékoztatását. Esetleg van ehhez valakinek kérdése, hozzászólása? Nincsen. Közben megszületett a két rendeletalkotási javaslat, amelyet a testületnek kívánunk előterjeszteni. Az első rendeletmódosítási javaslat: Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja rendeletét az építményadóról szóló 28/2020.(XI.30.) rendeletének módosításáról. Aki ezt elfogadja, igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

165/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága „Az építményadóról szóló 28/2020.(XI.30.) rendelet módosítása” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Második rendeletalkotási javaslat: Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja rendeletét a telekadóról szóló 29/2020.(XI.30.) rendeletének módosításáról. Aki elfogadja ezt rendeletalkotási javaslatot, kérem, igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

166/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága „A telekadóról szóló 29/2020.(XI.30.) rendelet módosítása” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

5. napirendi pont: Az önkormányzati tulajdonban álló lakások bérleti díjáról szóló 1/2002.(II.6.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Röviden a bérleti díjat az önkormányzat 10%-kal kívánja emelni. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Úgy gondolom, hogy emelni kell, mert a piaci bérleti díjaktól nagyon messze állnak ezek a bérleti díjak, különösen a Kertész utcai lakások bérleti díját emeli, de figyelemmel kell lennünk a bérlők és a lakosság teherbíró képességére is. Arra tettem javaslatot, hogy 10%-kal emeljük a nagyjából 15%-os inflációra tekintettel, egyébként a lakásokat kezelő Városfejlesztő Kft. munkatársainak megítélése szerint ez egy elfogadható mértékű emelés. A rendeletben van 30 Ft/m²-es díjtételünk, ez valamikor a 80-as évekből maradhatott ránk. Egyetlen ingatlanban alkalmaztuk még, az Öreghegység sor 56. szám alatt, ahol van egy szép kúriaépület, amely nagyjából összedől, a statikus szerint életveszélyes állapotban van. Onnan sikerült a két bérlőt egy másik önkormányzati ingatlanba elhelyezni a Csokonai utcán, örömmel vettem, hogy azokból a körülményekből ki tudtak jönni. Így ez a díjtétel el tud tűnni a rendszerből. Szeretnék majd néhány építész meghívni, megmutatni nekik az épületet és kíváncsi vagyok, hogy a fantáziájuk mit tud belőle kihozni. Hatalmas telken van, további beépítési lehetőséggel, gyönyörű helyen, a város tetején, közvetlenül a szadai határ mentén, az utca végén. Azon gondolkodom, hogy valamilyen szolgálati lakásokat, bérlakásokat (pedagógusainknak, egészségügyben dolgozóknak, rendőröknek) próbáljunk meg kialakítani, az épület 4 lakást elbír. A statikus véleménye szerint az épület egyébként megmenthető, vannak benne statikai problémák, veszélyt jelenthet, de azért összedőlni még nem fog. Nincsenek üres ingatlanjaink, ez a költözés is csak azért jöhetett létre, mert a tankerület ezt a Csokonai utcai ingatlant elhagyta és az Ella-házba, a művelődési ház mellé költözött.

Gáncs Gábor elnök: Hozzászólás, vélemény valaki részéről van? Nincsen. Újabb rendeletalkotási javaslat, aki elfogadja, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

167/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága „Az önkormányzati tulajdonban álló lakások bérleti díjáról szóló 1/2002.(II.6.) önkormányzati

rendelet módosítása” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

6. napirendi pont: Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. további ügyvezetőjének megválasztására

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Ahogy haladunk előre ebben a kft-létrehozásban, kft-felépítésben és a mai napirendek között ott van most már a GAMESZ megszüntetéséről szóló konkrét előterjesztés, mi magunk is tanuljuk a folyamatot, hiszen eddig ilyen ebben a formában nem csináltunk. Ahogy haladunk előre, látszik, hogy milyen döntések szükségesek, illetve korábbi döntéseinket hol kell kiegészíteni. Ennek a kiegészítésnek elsősorban az az indoka, hogy a GAMESZ vezetője és a Kft. vezetője között létrejövő jogi aktusokat meg tudjuk lépni. Attila egyszemélyben két titulusban van, amikor mondjuk a munkavállalók munkáltatói jogainak átadás-átvételéről, szerződések jogutódlásáról és egyéb ilyen jogi aktusok megtételéről van szó. Csikós István személyét indokolja, hogy ő a másik kft-nk vezetője annak megalakulása óta, tehát több mint 10 esztendeje. Ez a kft. különböző fejlődési szakaszokon ment át, tehát István már ismeri ezt a céges-önkormányzati világot, Attilával jó személyes kollegális nexusban vannak, tehát egymást segítve tudják ezt a folyamatot végig csinálni. Lehet ez egy kis mentorálás is az előttünk álló 4 hónapban, vélhetően az I. negyedévben olyan szervezeti és működési állapotba kerül a kft., amikor erre már nem feltétlenül lesz szükség, így a javaslat szerint erre a 4 hónapra, határozott időre döntenék az ő kinevezéséről. Ezzel párhuzamosan javaslom, hogy Attila kinevezését pedig a korábbiakkal ellentétben tegyük határozatlan idejűvé.

Gáncs Gábor elnök: Ez nem azt jelenti majd, hogy a NAV-nál kapcsolt vállalkozásként fog szerepelni ez a kft.? Ennek utána kellene nézni. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Kezdjük ezzel az utolsóval, a kapcsolt vállalkozás ebből a szempontból az én megítélésem szerint nem akadály, mert kapcsolt vállalkozás akkor jön létre, hogyha közös az ügyvezetés. Itt közös ügyvezetésről azért nem beszélhetünk, mert Attila nem lesz ügyvezetője a Városfejlesztő Kft.-nek. Ez nem akadály, de egyébként valóban ilyen kérdéseket fel kell vetni, és ilyen jellegű dolgokra is gondolni kell, amikor ügyvezetésről vagy szervezeti felépítésről gondolkodunk. Egyébként azt látom, hogy ennek az átalakulásnak a terve vagy az elképzelés folyamata billeg, sántikál, ami szerintem teljesen természetes, még csak problémának sem mondanám, de kétségtelen, hogy kellene vele foglalkozni. Azt is el tudom fogadni, hogy az önkormányzatnak vagy nektek nincsen ebben kellő tapasztalata és ehhez valami külső segítséget lenne célszerű igénybe venni, de szerintem nem ez a megfelelő módja ennek a segítségnek. Vannak az átalakulásban jártas szakemberek, cégek, tanácsadócégek, amelyeket igénybe lehet venni, én is ismerek ilyen, többünknek is van hasonló tapasztalata, ez nem indokolja a közös ügyvezetést, ahogy az sem, hogy a GAMESZ és az új kft. vezetése gyakorlatilag ugyanaz és magával szerződik, bár furcsa és picikét talán a gondolkodásunkkal nehezen összeegyeztethető, de egyébként teljesen jogszerű és bevett gyakorlat. Lehet, hogy a GAMESZ-ban az ilyen jellegű szerződéskötéseknél, a vagyon és a munkaszerződések átruházásánál, bármi olyan dolognál, ami egyfajta korábbi állapotnak az új cégre való áthelyezését jelenti, ott a testület, az önkormányzat előírhatja, hogy az önkormányzat egy képviselője, a pénzügyi osztályvezető, a polgármester, az alpolgármester, teljesen mindegy, hogy ki, ellenjegyezze ezeket a szerződéseket, míg a kft-ben ugyanúgy a te aláírásod mellett akár felügyelőbizottsági elnök, akár más, az önkormányzat által delegált személy ellenjegyezze ezeket a szerződéseket. Szerintem erre vannak működő, helyes és

jó gyakorlatok, a kettős ügyvezetés erre kifejezetten nem alkalmas, főleg egy ilyen átmeneti időre nem gondolom jó megoldásnak. Ha ez a döntés születne, hogy ezt az ügyet kettős ügyvezetés keretében szeretnénk megoldani, akkor viszont Csikós István személyét nem tudom elfogadni. Erről lehet, hogy zárt ülés keretében kellene beszélni, ezért részletekbe nem megyek bele, de az ő tapasztalata nem erre vonatkozik és más ügyekből való érintettsége miatt pedig azt gondolom, hogy kifejezetten hibás lenne őt erre a pozícióra megválasztani.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Csikós István személyét vegyük ki ebből a dologból. Szabolcsnak igaza van, abban is igaza lehet, hogy egyetért-e István személyével vagy nem, mindenki eldönti. Igaza van a tekintetben, hogy külső segítségre van szükség és egy külső segítségnek megvannak a módjai. Természetesen a külső segítséggel élünk, hiszen a következő napirendben lévő könyvvizsgáló már tanácsadói jelleggel itt van és a pénzügyek tekintetében tudunk kérdezni. Rendelkezésünkre áll az önkormányzat és a GAMESZ ügyvédje is, tehát kapjuk és kérjük a jogi támogatást, mindig két oldalról próbáljuk erősíteni a döntéseket. Még a botladozással is egyet tudok érteni, amely - ahogy Szabolcs is elmondta - bizonyos értelemben természetes dolog egy ilyen járatlan úton. Ennek a külső segítségnyújtásnak egy következő pillére a kettős ügyvezetésre tett javaslat kifejezetten az átmeneti időszakra. Ha tetszik, akkor valóban nem fér össze az ízlésünkkel az, hogy Attila írjon alá a lap mindkét oldalán, ezt a jogi helyzetet feloldja. Én Szabolcs véleményétől függetlenül fenntartom, hogy István tapasztalata, önkormányzati cégvezetésben eddig eltöltött szerepe segítséget nyújthat az új cég indulásánál, ezért én a személyi javaslatot és a technikai jogi megoldást fenntartom és kérem a bizottságot, hogy támogassa ezt.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Mádi Csaba bizottsági tagnak.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Én is el tudom fogadni a helyzetet, rövid időszakra szóló átmeneti megállapodásról van szó, tényleg lehet mellette 1-2 érvet felhozni. Én a szöveghez tennék két megjegyzést. Szerepel benne, hogy ez a megoldás pénzügyi fedezetet nem igényel, holott az illető fizetésével kapcsolatos kiadás pótlólag keletkezik, tehát kell hozzá pénzügyi fedezet.

Cserháti Ferenc polgármester: De nem az önkormányzat költségvetésében, hanem a kft-jében.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Rendben. A másik pedig, hogy van egy mondat a képviseleti jogkör átruházásáról, ami nekem nem világos, olyasmiről van szó, hogy még szűkített hatáskör átruházására sem jogosult, számomra ez a mondat nem világos.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Ez átvezet a későbbi napirendi pontra, az Alapító okirat módosítására, hiszen a két ügyvezető között nyilván e tekintetben Attila az első, akinek az alapító okirat ad arra lehetőséget, hogy bizonyos jogköreit átruházhassa. Viszont István esetében, aki nem lesz ennek a szervezetnek hosszútávon részese, vezetője, irányítója, úgy gondoltuk, hogy ezt a lehetőséget nem adjuk meg, tehát Istvánnak személyesen kell részt vennie a feladatok végrehajtásában. István amilyen jogosultságot vállal, amilyen kötelezettségeket aláír, amiben részt vesz a GAMESZ és a kft. közötti átadás-átvételi folyamatban, abban neki személyesen kell részt vennie, személyesen kell aláírnia. Hozzáteszem, hogy nyilván Attilának is, hiszen amikor ő a kft. munkatársaira átruház bizonyos jogköröket, ez nyilván nem a szerződéskötési jogkör, pénzügyi kötelezettségvállalási jogkör, hanem egyéb más ügyvezetésből származó feladatai. Istvánnál ezt kifejezetten szeretnénk volna megtiltani, legyen ott, amikor ott kell lennie, írjon alá, amikor alá kell írnia, és vállalja ennek a felelősségét, delegálás nem lehet.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Ezzel teljesen egyetértek, csak nekem a mondat megfogalmazása tűnt furcsának. Teljesen logikus és elfogadható.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Csikós István arra lesz kényszerítve, hogy napi 12 órát dolgozzon, ha jól értem? Tehát 8 órában ellátja a Városfejlesztő Kft. vezetését és akkor 4 órában még pluszban a Városgazda Kft. ügyvezetését is vagy a másik kft-ben visszacsökkenne munkaideje?

Cserhádi Ferenc polgármester: István a feladat ellátását a felkérésre elvállalta, segítségnyújtásként és közreműködésként fogja fel ezt, neki elsődleges feladata a saját kft-jében, tehát a Városfejlesztő Kft-ben való feladatok ellátása. Abban a szervezetben neki is megvan az a joga, hogy bizonyos feladatokat a munkatársakra továbbdelegáljon, azt ott meg tudja oldani. Valamilyen formában nevesíteni kellett a feladatellátás időintervallumát is, hiszen egy munkaszerződést kell vele kötni, ha valakinek van egy főállása, akkor másik főállást mellé nem vállalhat, de egy 4 órás részmunkaidős félállást igen, ezért lett ez a megoldás erre az időre.

Gáncs Gábor elnök: Véleményem szerint ezt kicsit másképp is lehetne csinálni, biztos vagyok benne, hogy a GAMESZ-ben is van egy vezetőhelyettes, aki képben van, illetve a kft-ben is képben lesz és akkor meg lehetne oldani az aláírás kérdését. Csikós úr mint tanácsadó részt vehet az átalakításokban és szerintem kicsit gördülékenyebben menne az ügymenet.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, hogy emlékeztettél, mert ez Szabolcstól is elhangzott. Természetesen ezen az úton is végigmentünk és azt is mérlegeltük, hogy a GAMESZ-on belül kit és hogyan lehetne megbízni a feladatok ellátásával. Az Államkincstárnál, a NAV-nál és a hivatali szerveknél bejelenteni egy új embert, aki a GAMESZ képviselőjeként eljárhat, már időben és fizikailag sem fér bele, mert mire ezek a folyamatok végbemennek, eljön december 31-e és megszűnik a szervezet. Vannak is erre alkalmas személyek, akik ezt a feladatot még el is vállalnák adott esetben, de ez már technikailag az idő rövideje miatt sem tud végbemenni, teljesen jogos a felvetés és az elképzelést, végigmentünk ezen az úton, Attila és Zsuzsi is meg tudják ezt erősíteni, nem találtunk jobb megoldást ennek a helyzetnek a kezelésére, mindkét ügyvéd úr egybehangzó javaslata alapján hoztuk ezt az előterjesztést, sok-sok beszélgetés és egyeztetés eredményeképpen.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A munkavállalásra vonatkozóan bármennyi főállást bárki elvállalhat, akár 4-szer nyolcórás munkát is, főleg, ha ezt kötetlen munkaidőben végzi. Az, hogy el tudja-e látni, sok mindentől függ, a személyétől, az időbeosztásától, én nem azért nem tartottam alkalmasnak. Amit polgármester úr mondott, hogy a szervezeten belül is felmerült másik aláíró vagy más olyan személy, akinek a jogkörét kibővítve esetleg megoldás lehetne, ha ez a probléma, hogy kevés vagy egyedüli aláíróként, mert jobb lenne, hogyha több aláíró lenne, akkor sem biztos, hogy ideiglenes megoldást kell keresni. Cégek ezrei működnek úgy, hogy van önálló képviselői jogosultja és emellett vannak olyan személyek, akik önállóan vagy nem önállóan jogosultak képviselni a céget a külvilág számára vagy a belső folyamatokban. Erre kiforrott és jó megoldások léteznek a világban, a kettős ügyvezetés nem ezt a célt szolgálja, én a kettőt teljesen logikátlanak tartom összemossni.

Gáncs Gábor elnök: Ha más kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban nincsen, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Aki elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 3 nem, 1 tartózkodó szavazata alapján nem született döntés.

7. napirendi pont: Javaslat Veresegyházi Városgazda Kft. könyvvizsgálójának kijelölésére
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: A következő javaslat a kft. könyvvizsgálójának kijelölése. A jogszabály értelmében még nem lenne kötelező könyvvizsgálót alkalmazni, de úgy gondoljuk, hogy egyrészt el fogja érni az árbevétel azt a szintet, hogy könyvvizsgálóra szükség lesz, másrészt pedig lehet könyvvizsgálót alkalmaznia anélkül is, hogy azt a jogszabály kötelezővé tenné. Én úgy gondolom, hogy ez egy biztosíték az alapító részéről és egyfajta segítség a kft. ügyvezetése részére. Arra teszek javaslatot, hogy a kft-ben január 1-jétől a könyvvizsgáló személyét jelöljük ki. Ez most a következő napirendi pontban, az alapító okirat módosításában nincsen benne, hiszen ez a testületi döntést követően bemegy a bíróságra. Csak január 1-jétől köt megállapodást a kft. a könyvvizsgálóval, tehát őt majd az ügyvéd úr ez alapján a döntés alapján külön fogja az alapító okiratba beletenni egy külön eljárásban, ahhoz már a képviselő-testület nem fog kelleni, majd január első munkanapján megteszi.

Gáncs Gábor elnök: Miért 2028. május 31-ig kötjük a megállapodást? Miért nem egy évre? Ha a 2.000.000 forint a későbbiekben változik, akkor újból elő kell jönni ezzel szerintem.

Cserháti Ferenc polgármester: A 2.000.000 forint az infláció mértékéig változhat, hiszen ezek a típusú megbízási díjak ezt a fajta indexálást szokták igényelni és ez bizonyos értelemben jogos is. A beszámoló elkészítése a vége, könyvvizsgáló asszony részéről is ez volt a javaslat, így látja biztosítottnak az évek könyvvizsgálatát, amivel most megbízzuk, tehát a 2027-es évet fogja tudni teljes egészében vizsgálni 2028. májusáig. Ha meghosszabbítjuk, akkor az további döntés kérdése, arról 2028. év elején kell döntenünk, 4 teljes esztendő tud nyomon követni.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Teljesen egyetértek polgármester úrral, helyes döntés, hogy könyvvizsgálót rendelünk ki. Én a 4 évet indokolatlannak tartom, értem, hogy ez a könyvvizsgáló javaslata, én is ezzel a javaslattal álltam volna elő, de az általános piaci gyakorlat inkább 2 éves, ha nem 1 éves szerződések. Ennek ellenére, hogy ha marad ez az időtáv, akkor is el fogom fogadni.

Cserháti Ferenc polgármester: Nyilván a szerződést fel lehet bontani a munka nem megfelelő végzése vagy éppen elégedetlensége, érdekmúlás okán. Persze egy határozott idejű szerződést mondjuk félidőben felbontani, ezért az jogi kérdéseket vet fel, azt kellőképpen alá kell támasztani. Én úgy gondolom, hogy kölcsönös bizalommal lehetünk, látva a cég referenciáit is, ami benne van az anyagban. Bízom benne, hogy ez egy gyümölcsöző együttműködés lesz mindkettőnknek. Az alapítónak nagyon fontos, hogy a könyvvizsgáló személyével belelásson a cég életében, a cégnek pedig az a fontos, hogy a könyvvizsgáló megállapításaiból tanulva, okulva egyre gyakorlottabbak legyenek.

Gáncs Gábor elnök: Mivel más hozzászólás, kérdés nincsen, mondom a határozati javaslatot. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

169/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat Veresegyházi Városgazda Kft. könyvvizsgálójának kijelölésére” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

8. napirendi pont: Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Egyrészt az előző napirendi pontokban meghozott döntések Alapító Okiratba való beemeléséről van szó, másrészt amikor ún. mintás céggé alakítottuk a kft-t, akkor is tudtuk, hogy ebből a mintás cégalapítóból ki kell majd vegyük és ki kell alakítsuk azokat a sajátos helyi szabályainkat, ami alapján ennek a kft-nek működnie kell. Erre azért idő is kellett és átgondolás, most jött el annak az ideje, hogy a korábbi döntések beemelésén túl betesszük azokat a szabályokat, amelyek a kft. működésére vonatkoznak. Itt elsősorban az ügyvezető kötelezettségvállalásának mértékét határozzuk meg, a felügyelőbizottságnak az általános feladatain kívül a közbeszerzési értékhatárig történő véleményezését, ha a cégnek ilyen beruházásra szerződése köttetik, illetve azon felül pedig az Alapító képviselője, vagyis a képviselő-testület döntési jogkörébe utalja a közbeszerzési értékhatárt meghaladó beszerzések, illetve beruházások mértékét. Felmerülhet a kérdés, hogy milyen mértékben korlátozzuk vagy akasztjuk meg adott esetben a kft. működését ezzel a struktúrával? Lehet, hogy a Képviselő-testületnek többször kell foglalkozni kft-s ügyekkel. Erre az egyik válaszem, hogy nem tudom, mennyire. Nyilván el kell telnie egy időnek, hogy lássuk, azok a döntések, amelyek itt ebben benne vannak, azok visszaigazolódnak vagy szükséges rajtuk módosítani. A másik válaszem az, hogy minél többet foglalkozik a Képviselő-testület a kft-vel, minél többet tud, az annál jobb, mert ez a Képviselő-testület feladata. Ez a javaslat nagyjából beleillik abba a korábbi cég nélküli világba, amiben működtünk, intézményvezetőként kisebb kötelezettségvállalási szintje volt a GAMESZ vezetőjének vagy más intézményvezetőknek. A gyakorlatban meg kell néznünk, hogy hogyan működik majd ez.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: A 9-es pontban az üzletrésről azt mondja, hogy a társaság bejegyzését követően az alapító jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. Tehát egy darab üzletrész van vagy hogy értsük ezt?

Cserháti Ferenc polgármester: Igen. Ott van alatta, hogy az üzletrész megoszlása: Veresegyház Város Önkormányzata 100%. Azt mondták a jogászok mindkettő, hogyha valaki bejön befektetőként, eladja a Képviselő-testület az üzletrészenek egy részét vagy akár az egészét, hiszen ez sem kizárt jogilag, akkor jönnek ezek a rendelkezések. Ameddig ilyen nem történik, addig az alapító okiratban lévő rendelkezések okafogyottak. Nincs ilyen szándék, de hogy a jövőben hogyan fogja élni az életét ez a kft., azt nem tudjuk, a GAMESZ-t is 43 év után szüntetjük meg. Engem is megfogott, amikor olvastam, mert egy kicsit azt sugallja, mintha, de nem.

Gáncs Gábor elnök: A szándékunk az, hogy önkormányzati tulajdonú kft-t hozzunk létre és működtessünk. Nem kellene ezeket a kiskapukat becsukni, hogy még véletlenül se legyen lehetőség esetleg eladásra?

Cserháti Ferenc polgármester: A Képviselő-testület a vagyonával a jogszabályi keretek között önállóan rendelkezik, most ez a szándék, hogy ezt a kft-t létrehozza, 100%-os önkormányzati tulajdonnal hozta létre és ebben kívánja tartani. Én azt nem tudom, hogy a következő testületek milyen döntéseket fognak hozni a kft-vel kapcsolatban, annak részbeni vagy egészbeni eladásával, megszüntetésével, átszervezésével kapcsolatban. Bármi előfordulhat, hiszen minden Képviselő-testület alakuló ülésének első napirendi pontjai között vannak a polgármesteri hivatal és az egyéb szervezeti struktúrák áttekintése, és ha szükségét látja az új Képviselő-testület, akkor az új struktúra megalkotása. Ebben nyilván a céges struktúra változása is benne lehet. Mi hiába mondjuk azt, hogy nem szeretnénk, kinyilváníthatjuk ezt, de a jövőnek nem tilthatjuk meg, hogy ezekkel a cégekkel mást irányt vegyen, ahogy azt sem tilthatjuk meg, hogy például eladja azt a több 100 hektár termőföldet, erdőt és egyéb vagyont, ami van. Ez nyilván a mindenkori vezetés felelőssége és egyébként döntési lehetősége, értem, amit mond, elnök úr, de a jövőt megmondani nehéz, a jelen szándéka az, hogy 100%-os önkormányzati tulajdonban maradjon ez a kft.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Ahogy mondja polgármester úr, lehetnek itt szándékváltozások idővel, hogyha esetleg új Képviselő-testület lesz és változtatni akar ezen a szándékon, akkor napirendi pontra felveszi az Alapító Okirat módosítását és beteszi ezt a pontot, ami addig ne legyen benne, ez a javaslatom most. Majd változtat rajta, most mi ezt a szándékot szerintem zárjuk ki, ha nincs szándékunk erre, akkor fölösleges, hogy benne legyen. Ha benne van, akkor az azt jelzi, hogy a szándék hátul valahol motoszkálhat. Egy ilyen próbálkozás volt már 2010. körül, hogy a vigyük ki a termálvíz szolgáltatást először egy önkormányzati tulajdonú cégbe, amiből aztán lehetőség lesz, hogy beszállnak az üzletrész tőkeemelésével egyéni és jogi személyek, vállalkozások, ha ez eléri az 50% fölötti részt, akkor tulajdonképpen ő rendelkezik majd azzal, hogy mi legyen a termálvízzel. Ennek az esélyét látom most ezzel a megfogalmazással, és ezért nekem az a javaslatom, hogy ezt vegyük ki, mivel nem ez a szándék, akkor minek van ott, fölösleges, hogy ott legyen.

Cserháti Ferenc polgármester: Ügyvéd urak azt mondják, hogy ennek benne kell lennie, az üzletrésztől rendelkezni kell, attól függetlenül, hogy egy üzletrész van vagy több. Amit mondasz, az a céges világ dolga, ezért mondom, hogy ez a mindenkori városvezetés felelőssége és egyébként kompetenciája, hogy eldöntse, ezeket a tevékenységeket milyen formában láttatja el. Ebbe a kft-be most markáns jövedelemszerző tevékenységek kerülnek bele, amelyek remény szerint profitot termelnek mind a cégnek, mind a városnak. Ha nekünk ehhez van - nyilván ezért kell dolgoznunk, hogy legyen - kellő további pénzeszközünk, hogy fejlesszünk, fenntartsunk, további jövedelemhez jussunk, akkor nem lesz az a szándék és nem kell azon gondolkoznunk, hogy külső befektetőt hogyan vonjuk bele. Ha ez egyedül nem megy, akkor ez a megoldás nem ördögtől való. Nem ismerem ezt a 2010-es szándékot, ennek nem voltam részese, de azóta ilyen ebben az önkormányzatban nem merült fel, a lehetőségét nem zárhatjuk ki. Az ügyvédek azt mondják, hogy rendezni kell az üzletrészt ezekkel a szabályokkal annak ellenére, hogy egy van belőle. Értem Ernő felvetését és aggodalmát, jelezze, ha ilyen felmerül.

Gáncs Gábor elnök: A termálfürdőt akarta értékesíteni polgármester úr abban az időben és a testület nem engedte meg, 50.000.000 forintért a területet meg a vizet. Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Én szerintem kellően kritikus szoktam lenni sok témában, de most én is azt gondolom, hogy azok az aggodalmak, amiket most már nem első alkalommal fogalmaztak, fogalmaztatok meg, azok nem aggodalmak, ettől tényleg nem kell tartani. Egyetértek polgármester úrral, a jogászokkal, ezeket az Alapító okiratba bele kell írni, nem lehet másként megfogalmazni vagy ha másként fogalmazzuk meg, ugyanazt fogja jelenteni. Az önkormányzat döntése, hogy kíván-e más szereplőt bevonni a kft. üzletrészei közé. Valóban nem ördögtől való dolog bevonni más szereplőt ebbe vagy akár termálfürdőbe, de én arról is meg vagyok győződve, hogy jelenleg a városvezetés részéről nincsen szándék a kft-be bevonni más szereplőt. Fontos arra is felhívni a figyelmet, hogy semmi különbség nincsen aközött, hogy költségvetési szervről beszéljünk vagy kft-ről. Költségvetési szerv esetén ugyanúgy meg lehet csinálni, hogy külső szereplőt vonunk be, eladom neki azt a tevékenységet vagy azt a termálfürdőt. Az, hogy kft-vé alakult át a GAMESZ, az nem jelent ebből a szempontból kockázatnövekedést, más veszélyt vagy más megközelítést. Én csak azért szólaltam meg, hogy szerintem ez nem jelent kockázatot, emiatt senkinek nem kell aggódnia.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Abban gondolkodom, gondolkodunk, s már a képviselő-testület tagjaival is beszéltünk erről, hogy a termálfürdővel és a tóstranddal valamit kezdenünk kell. Ha megnézzük az Önkormányzat elmúlt mondjuk 2 vagy 3 évtizedét, akkor ez egyfajta vergődés, amit e témában eddig elvégeztünk vagy mondjuk a harmincévvel ezelőtti állapotok - különösen a tóstrand tekintetében - meredeken lefele íveltek, a 100 évvel ezelőtti állapotról nem is merek beszélni, mert az aranykor volt valamikor a 20. század elején a tóparton. Abban gondolkodom és ezzel kapcsolatban van is szándék, hogy írjunk ki egy pályázatot, és nézzük meg, hogy a tóstrandot és a termálfürdőt ki tudná üzemeltetni, tehát bérbe venni. Ha erre lesz alkalmas szervezet, személy, vállalkozás, akkor ezt eldöntjük, szavaz róla a testület, ha nem, akkor marad a GAMESZ-nál, de akkor félek tőle, hogy maradunk abban a fázisban, amiben eddig is voltunk. Azonkívül, hogy pénz kell, marketing is kell, jó vendéglátónak kell lenni és jól kell tudni üzemeltetni egy olyan szervezetet, aminek egy része egész évben tudja fogadni a vendégeket, a másik része csak 2-2,5 hónapig. Látszik, hogy önkormányzati berkeken belül nem feltétlenül jön össze, bár nyilván személyfüggő is a kérdés. Ezen gondolkodom, de semmiképpen sem szándékoznék eladni a termálfürdőt, annak telkét vagy éppen privatizálni a tópartot, de igenis kicsi működőtőkét, egy kicsi lendületet belevonni arra alkalmas szervezeten keresztül, annak van reális esélye. Gyorsan kell gondolkodnunk, mert ha jön, akkor jöjjön mindjárt itt ez év elején, kezdje el a munkát és június végére, július elejére mutassa is meg, hogy mit tud.

Gáncs Gábor elnök: Ezzel kapcsolatban egy kérdés felmerült bennem, hogy a vízminőséget tudjuk majd az esetleges vállalkozónak garantálnia a tóval kapcsolatban?

Cserháti Ferenc polgármester: Éppen ezért nem lehet önállóan magát a tóstrandot működésbe adni, vállalkozásba adni, mert annak a működése, az abból származó bevétel bizonytalan, de a termálfürdő a stranddal, 1-2 medence részbeni lefedésével stb., tehát mi magunk is tudjuk, hogy mit kéne csinálni, csak se pénz, se energia. Nem fogjuk tudni se a napsütéses órák számát, sem a vízminőséget garantálni, egyébként mindent meg kell tennünk a vízminőség érdekében. A tisztított szennyvíz oda való beömlése egyfajta garanciája lehet, hogy a régi tavak is kicsit jobb állapotba kerülnek. Persze a tóra is költenünk kellene tókotrásra, partrendezésre, mederrendbetételre stb., nyilván tervezni és ütemezni kell, meg kell szerezni hozzá bevételt.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Ha odaérünk majd, hogy a termálfürdőt valakinek üzemeltetésbe, bérbe adjuk, támogatni fogom, semmi kifogásom ellene, de az nem abba formába fog történni, hogy üzletrészt kap a kft-ben, hanem működtetési, bérleti szerződést kötünk egy céggel. Az utcán helyi

vállalkozó már kérdezte tőlem, hogy a termálkút üzemeltetésébe ő beszállna. Az önkormányzatnak nincs szándékában bevenni a kft-be külső vállalkozót, de helyi vállalkozónak már van szándéka bejutni.

Cserháti Ferenc polgármester: Szívesen látjuk őt hőfogyasztóként, szívesen kötünk vele szerződést, szívesen szolgáltatunk neki. Ezt a feladatot el tudjuk mi látni és az ebből származó bevételből tudjuk ezt a rendszert úgy fejleszteni, hogy ez hosszú távon önkormányzati tulajdonban és üzemeltetésben tud maradni. Ez egy olyan 3 évtizedes sikersztori, amihez kellett 10-15-20 év, mire igazából jóvá és rentábilissá vált. Most, hogy ez működőképes és tényleg termel annyit, amennyivel a saját lábán is megáll, nyilván botorság lenne odaadni bárkinek is. Tartogassa a pénzét arra, hogy a csövet elvigyük hozzá és a helyiségeit fűtsük, adjunk neki szolgáltatást, így elfogadjuk a pénzét.

Gáncs Gábor elnök: Több hozzászóló nincsen, felolvasom a határozati javaslatot. Aki elfogadja, kérem, igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

170/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót dr. Kiss Béláné jegyzőnek.

dr. Kiss Béláné jegyző: Nem született döntés Csikós István ügyvezetővé történő kinevezéséről, ez az Alapító okiratmódosítás tartalmazza a másik ügyvezetőt. Nem kizárt természetesen, hogy ott nem született döntés, ezt pedig elfogadja a bizottság, csak jelzem.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nem értem a problémát. Valóban az Alapító okirat tartalmazhatja a másik ügyvezető megválasztását, a kettő nem zárja ki egymást, nyilván a testület fog majd arról dönten, hogy az itt elhangzott érveket, amivel nem kapott támogatást a javaslat, azt elfogadja vagy sem. Ennek megfelelően nyilván módosítani kell az Alapító okiraton, de mi nem vagyunk abban a helyzetben, hogy ebben a kérdésben döntsünk, ez a testület hatásköre, én nem látom, hogy ez problémát okoz.

dr. Kiss Béláné jegyző: Én is mondtam, hogy nem kizárt, csak felhívtam a figyelmet, ha esetleg később valakinek eszébe jut.

9. napirendi pont: Döntés a veresegyházi GAMESZ megszüntetéséről

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Tudtuk, hogy ide fog kerülni, de mindaddig nem akartuk, ameddig nem látjuk pontosan, hogy a kft-vel hogyan állunk annak januári éles működése szempontjából, illetve át kellett gondolni a táblázatban szereplő, a jogszabályból jövő feladatokat, azok felelősét és határidejét. Egyeztetve a GAMESZ vezetésével ezeket a javaslatokat fixáltuk egymás között, illetve arra jutottunk, hogy szerencsés mindenképpen megszüntetni a GAMESZ-t december 31-ével és új költségvetési évet neki már nem nyitni. Felmerül a kérdés a beszámoló elkészítésével kapcsolatban, ezt rendezti a táblázat, fogunk gyakorlati segítséget kapni a kft-ben maradt munkatársaktól. Tekintettel arra, hogy a kft. már működik, ezért decemberben bizonyos szerződések, illetve bevételek részeit már lehet a kft-be irányítani. Tulajdonképpen eljutottunk oda, hogy december 29-én ki lehet üríteni a GAMESZ pénzügyi részét, pénztárát, bankszámláját, nyilván a bankszámlaszám megmarad, az oda érkező utalást a bank fogadja és automatikusan átteszi az önkormányzat számlájára. A GAMESZ-nak arra kell törekednie, hogy minél több bevételét minél hamarabb átcsatornázza a kft-be és így a januári indulásra már felkészüljön. A GAMESZ megszűnésével a GAMESZ vagyona és tulajdonképpen minden, ami a GAMESZ-hez tartozik, leltára, tárgyi eszközei az alapító tulajdonába, illetve kezelésébe szállnak vissza. Az elképzelés szerint mielőtt a GAMESZ megszűnik a gépjárműveket és a tárgyi eszközöket a két szervezet, a GAMESZ és a kft. egymás között adásvételi szerződés megkötésével rendezti. Erre vonatkozóan majd a következő testületi ülésre jön előterjesztés, hogy az erre vonatkozó felhatalmazást a GAMESZ igazgatója, illetve az ügyvezetés megkapja. Tulajdonképpen az ingatlanvagyon marad, amelynek sorsáról és GAMESZ-hoz való kerüléséről szintén a következő képviselő-testületi ülésen kell döntenünk. Megítélésem szerint arról is kell egy formális döntést hozni, hogy a GAMESZ-nak vagyonkezelésbe adott vagyon esetében a GAMESZ vagyonkezelési jogát december 31-ével visszavonjuk. Terveink szerint legkésőbb december 12-én, illetve 13-án tartanánk bizottsági és testületi ülést, ha sikerül az anyagokat előbb összehozni, akkor lehet, hogy hamarabb és azt követően pedig december 20-án van az év utolsó ülése, amely a decemberi rendes ülés. A munkatervből adódó egyéb feladatok tudnának oda bejönni és ott egy ünnepi ülést tervezünk hagyományaink szerint Karácsonyt megelőzően.

Gáncs Gábor elnök: A kft-nek minden jogosítványa meglesz-e, ami a GAMESZ-nak van?

Cserháti Ferenc polgármester: Remény szerint igen, ezen dolgoznak Attila és a munkatársak most már másfél hónapja, a hatósági engedélyeknek, hozzájárulásoknak, véleményeknek a beszerzése folyamatban van, remény szerint rendben leszünk, van még egy hónapunk, az államigazgatás meg olyan, amilyen, a magunk részéről mindent megteszünk, hogy rendben legyen.

Gáncs Gábor elnök: Kérdés, hozzászólás nincsen senki részéről, akkor mondom a határozati javaslatokat, kétszer szavazzunk, felolvasom az I határozati javaslatot. Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, kérem, igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

171/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Döntés a veresegyházi GAMESZ

megszüntetéséről” című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A 2. határozati javaslatot ismertetem. Kérem, aki elfogadja, szavazzon igennel!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

172/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Döntés a veresegyházi GAMESZ megszüntetéséről” című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

10. napirendi pont: Fel nem használt bölcsődefejlesztés pályázati forrásának kamatfizetési kötelezettsége

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A Képviselő-testület 2023. november 15-én határozatában döntött a PM_BOLCSODEFEJLESZTES_2018/34 számú pályázathoz kapott 162.255.800 forint támogatás és 10.442.600 Ft ügyleti kamat 12 havi részletben történő visszafizetéséről. A Magyar Államkincstár által megküldött részletfizetési megállapodás aláírására került. A megállapodás aláírását követően a Kincstár számítási hiba miatt újabb megállapodást küldött, amelyben az ügyleti kamat összege 10.530.450 forintra módosul. Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban van? Nincsen. Felolvasom az I. határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

173/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Fel nem használt bölcsődefejlesztés pályázati forrásának kamatfizetési kötelezettsége” című előterjesztés I. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A II. határozati javaslatot olvasom fel. Kérem, aki elfogadja, igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

174/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Fel nem használt bölcsődefejlesztés pályázati forrásának kamatfizetési kötelezettsége” című előterjesztés II. határozati javaslatát elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

11. napirendi pont: Mézesvölgyi játszótér építése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Hoztam egy helyszínrajzot a területről, amit közreadok a bizottsági tagoknak. Korábban döntöttünk már arról, hogy a játszótereink felújításával kapcsolatban lépünk kell, mert sajnos több éves lemaradásunk van, ilyen a Mézesvölgyi Iskola mögötti játszótér is. Én nagyon elaprózottnak tartom a játszótéri rendszerünket a maga 19 játszóterével, ezt nehéz üzemeltetni, karbantartani és ezért ebben döntésben egy központi játszóteret tudnánk létrehozni a Mézesvölgyi Iskola mögött, rendeznénk az egész, több mint 5000 négyzetméteres területet, a Mézes patak jobb partján megtartva a természetközeli állapotot, ahogy ez most is megvan, de megteremtve a kapcsolatot az Újiskola utca irányába. A jelenlegi játszótér területét teljesen megújítanánk és a játszótéri funkciókon kívül pihenő és közösségi funkciókkal is megtöltenénk. A területen a növényzet sajnos elég rossz állapotban van, 25 darab fát vizsgáltunk be, amelyből 17 darab veszélyes, tehát kivágásra szorul, ezért az egész területet meg kell újítanunk azon kívül, hogy a játszótér elemeit is el kell helyezni a megfelelő biztonsági előírásokkal és esztétikai követelményekkel. Ez a nagyságrend, ami most itt becsült érték, láttatja ennek a játszótérnek a területi nagyságát, ezen több 100 gyereknek kell tudnia egyszerre játszani. A közvetlen mellette lévő épületben kb. 600 napközis van, de karnyújtásnyira van az EGYMI iskola és a református iskola, az iskolai használaton túl délután, illetve a hétvégi időkben pedig a családok is tudják majd ezt használni. Belátom, hogy vannak a városnak olyan részei, ahonnan persze be kell ülni az autóba és ide kell jönni ehhez a szép, nagy és új játszótérhez, de mivel az iskola mellett kulturált parkolás ma már rendelkezésre áll, amely szükség esetén tovább is fejleszthető. Rendezni kell a területet városképi szempontból, központi jellegét mindenki ismeri, de mégis egy csendes, eldugott helyen van ahhoz, hogy normális körülmények között lehessen játszani. Ne csak beszéljünk arról, hogy milyen fiatal város vagyunk, hogy mennyi gyerekünk van és ennek mennyire örülünk, hanem tegyünk és cselekedjünk is érte. Most úgy ítélem meg a pénzügyi helyzetünket, hogy egy ilyen volumenű lépést meg tudunk tenni. A kis játszótereink továbbélésével kapcsolatban pedig egyedi döntéseket kell majd meghozni, amelyek megtartható, azt meg kell tartani, mert szükség van a sarki játszótérre, ahová kisétálok, kiengedem a gyereket.

Gáncs Gábor elnök: Nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik, de azért elmondanám, hogy a 3 milliárd forintunk továbbra is lekötésben van, tehát nem költöttünk belőle, a bankszámlán is van jelentős összeg. A jövő évbe terveztünk beruházásokat közel 1 milliárd forinton, 460 millió forint pályázati pénzt kapunk ehhez, tehát ezt a beruházást jó ötletnek tartom, mert mégiscsak a városközpontoz tartozó

résznek egy kicsit jobb megjelenítést adunk, de felhívom a figyelmet, hogy működni kell a következő adóbevétel, 1,5 milliárd forint körüli összeget fogunk költeni bérekre, rezsire, egyebekre, tehát nagyon visszafogottan kell a következő időszakban álmódoznunk, illetve ilyen beruházásokat terveznünk. Átadom a szót Horváth Ernő bizottsági tagnak.

Horváth Ernő bizottsági tag: Örültem volna, ha láttuk egy olyan táblázatot, hogy hány darab játszótéri elem, melyik mennyibe került, hogy miből tevődött össze ez a 229 millió Ft.

Cserháti Ferenc polgármester: Nyilván több tételből, a játékok árából az alapvető, azon kívül a zöldterület megújításából, amit tulajdonképpen nullára redukált már az élet, az utcabútorok beszerzéséből és a burkolatok elhelyezéséből. A terület nagyrészt a vízáteresztő gumiburkolattal lenne burkolva, amelynek ára nagyon markáns. Viacolor nem jelenik meg a területen, pallóburkolat van a Mézesvölgyi jobb oldalán, a többi helyen pedig a színes gumiburkolaton túl egy agyaggal stabilizált murva adja meg a burkolatot, ami szintén átereszt a vizet, úgyhogy az első olyan közterület és közösségi tér lehet, amely viacolor-mentes. Sok kritikát kapunk, hogy mindenhova letesszük viacolor-t. Elnök úrral egyetérték, nem szabad a működést veszélyeztetni, nyilván az a legfontosabb és a kötelezettségeket teljesíteni. Nincs most olyan nagy és nagyobb beruházásunk, amely több 100 millió forintba kerülne, ez is csak éppen meghaladja a nettó 200-at. Önmagában nem kis összeg, ezt elfogadom, de azt gondolom, hogy a 25 éves város annak a sok 1000 gyereknek, aki itt él, annak adnia is kell. Egyébként, ha gondolatilag továbbmegyünk, az EGYMI iskola alatt lehet egy átkötést csinálni a sportcsarnok mögé, ami egy vízenyős, lápos terület, megint pallóburkolat kell. Igazán sok pénzt majd ott kell elköltenünk, hogy a csarnok, a templom, a Múzeum alatti területen kialakítsuk a rendezési tervben már szereplő sport-rekreációs területet. A Miniszterelnökség kiírt az Egészséges Magyarország programban pályázatokat egy értelmezhető méretű gördeszkás, görkorcsolyás pályára, remény szerint tudunk pályázni, ugyancsak 50%-os a támogatottság. A pályázatot a jövő év elején kell benyújtani, döntés legkorábban a nyáron várható, tehát majd a következő időszak költségvetését terheli. A fizikai intézményi infrastruktúra nagyjából készen van, ezekkel a szabadidős tevékenységekkel kell most már foglalkoznunk.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Harcos Györgyné bizottsági tagnak.

Harcos Györgyné bizottsági tag: Azt szeretném megkérdezni, hogy a játszótérre vonatkozó árajánlat tartalmazza a közvilágítást, illetve a játszótér megvilágítását? Erre szükség lesz, illetve biztonsági rendszer kialakítására, mivel egy külterületen helyezkedik el.

Cserháti Ferenc polgármester: A tervek tartalmazzák, nincs árajánlat, egy tervezői költségbecslés van. Az árajánlat bekérése maga a közbeszerzési eljárás, ahol majd az ajánlatot adó cégek árazzák ezt a megtervezett tájépítészeti munkát és annak megvalósulását. A közvilágítás bele van tervezve, de azt a JUKO-val kötött közvilágítási szerződésünk keretén belül kell megvalósítani. Egyébként nem nagy volumen a közvilágítás kialakítása, hiszen itt parkvilágításról van szó, ami önmagában nem ezeket a 4-5 méter magas oszlopokat igényli, hanem attól sokkal kisebb, esztétikusabb megjelenésűt és a területet alacsonyabbról megvilágítót. A kamerázást ezzel párhuzamosan kell megvalósítani, hiszen ez hozza az áramot a területre.

Gáncs Gábor elnök: Kérdés, hozzászólás nincsen, akkor a határozati javaslatot felolvasom. Aki elfogadja ezt az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

175/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Mézesvölgyi játszótér építése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

12. napirendi pont: Vállalkozói szerződés kötése a Veresegyház, külterület 097 hrsz-ú ingatlanon lévő rekultiválandó inert hulladéklerakón tereprendezésre és rétegrend kialakítására

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Ezen a területen nekünk egy rekultivációs kötelezettségünk van, amit 2028-ig teljesítenünk kell. Az oda behordott anyag a darálást követően elhelyezésre, elterítésre kerül, azt követően a megfelelő vastagságú termőföld ráhordásával kialakul a rendezési tervben is szereplő közpark, amit tulajdonképpen egy sittytelepre telepítünk, de ez egy bevett módszere annak, hogy az egykori bányát hogyan töltjük vissza és hogyan rekultiváljuk. Az idei évben még nem daráltunk, a korábbi években mindig volt darálás, előirányzatot terveztünk rá. Most már nagyon szükséges, rendet kell rakni ott a bányában, szerencsés, hogy nem látszik az erdősor miatt. Erről a darálásról a környező lakosságot értesíteni fogjuk. Azért nem akartuk nyáron csinálni, mert nyitott ablaknál ez hangos tevékenység, bizonyos értelemben porral is jár, egy kicsit kedvezőbb így az őszi, téli időszakban. Nem szeretik, én ezt megértem, de muszáj rajta túl lennünk a jogszabályi kötelezettségből adódóan is. Reggel 8-tól délután 4-ig, tehát sötétedésig fognak dolgozni, természetesen az ünnepek alatt nem, illetve az ünnepeket megelőzően befejezik. Ha valamelyik bejelentési kötelezettséggel kicsúszunk, akkor az ünnep után fogjuk ezt elkezdni, mindenesetre időben fogjuk értesíteni a lakosságot.

Gáncs Gábor elnök: Tovább fog működni a lerakó?

Cserháti Ferenc polgármester: Az én elgondolásom szerint nem, mert különben soha nem fogunk végezni vele, tehát oda nagy mennyiségű inert hulladékot már nem tudunk behordani. Nyilván az önkormányzatnak is keletkezhethet akár a közeljövőben is bontási hulladék, hiszen például a Fő út 108. épületének bontása napirendre került. El fog jönni majd az az idő, amikor el kell vinni Szadára, ott erre még hosszabb távon van lehetőség.

Gáncs Gábor elnök: Kérdés, hozzászólás nincsen, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

176/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Vállalkozói szerződés kötése a Veresegyház, külterület 097 hrsz-ú ingatlanon lévő rekultiválandó inert hulladéklerakón tereprendezésre és rétegrend kialakítására” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

13. napirendi pont: Társasházi lakásingatlan értékesítése (Veresegyház 5785/145/A/12 hrsz-ú ingatlan)

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Nem számoltunk már az idei év második felében társasházi lakáseladással, bár az ígéretet sem vontuk vissza, hogy ha valaki jelentkezik, akkor eladnánk. Ennél az ingatlannál a család életében pozitív anyagi változás történt, készpénzért meg tudják vásárolni a lakást a rendkívül kedvező 450.000 forintos áron. Mivel készpénzzel fizetnek, így az 5 éves elidegenítési tilalmat be tudjuk jegyeztetni erre az ingatlanra. Arra fogok javaslatot tenni a képviselő-testületnek a jövő év elején, hogy a további társasházi ingatlanértékesítéseinket abban az esetben tegyük meg, ha a vevő költségére, az önkormányzat által elkészített értékbecsléssel meghatározzuk a piaci értéket. Alapvetően nem célozom a megmaradt ingatlanokat értékesíteni és eladni, mert ez a talán 30 db lakás olyan lakásszám, ami egyébként egészségesen maradhatna a város számára és ezzel tudnánk gazdálkodni. A bentlakók jelentős része az adásvétellel már ezen a kedvező díjon sem tudott élni, piaci áron még inkább nem fog tudni, viszont nagyon a kiköltözési lehetőségüket sem látom, tehát egy picit belebetonozottak ezekben az ingatlanokba, ami az ő szempontjukból nem baj, a mi szempontunkból is csak a tekintetben, hogy kevésbé tudunk mozgásteret adni magunknak, és amikor segítségre van szükség vagy éppen olyan munkatárs jönne, akinek ingatlant tudnák adni és akkor beállna, akkor nem tudunk segíteni. Egyetlen olyan lakásunk van, amiben van mozgásterünk és azt a lakást szeretném is megtartani havária esetekre.

Gáncs Gábor elnök: Kérdés, hozzászólás nincsen, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja ezt az előterjesztést, kérem, igennel szavazzon!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

177/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Társasházi lakásingatlan értékesítése (Veresegyház 5785/145/A/12 hrsz-ú ingatlan)” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

14. napirendi pont: K&H Bank Zrt-től felvett 3 milliárd Ft hosszú lejáratú hitel kamatfixálása a Bank indikatív ajánlata alapján

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Polgármester úrral megbeszéltük, hogy ez az előterjesztés nem megy a képviselő-testület elé, de mi mindenképpen tárgyaljuk meg. Kíváncsiak vagyunk a véleményetek, hogy most van itt annak az ideje, hogy fixáljuk kamatot vagy később. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: A magasra ugrott kamat a pénztárcánkat és a költségvetést is érinti. A korábbi két testületi ülésen döntöttünk a bankváltással kapcsolatos lépésekről, amelyet ez is indokol. Alapvetően ezért nem a K&H hibás, hanem a kamatkörnyezet változott meg. Arra gondoltunk, most, hogy viszonylag elindultak lefele a kamatok, csökkenő tendenciát mutatnak, kérünk egy ajánlatot a banktól, hogy mit tud adni 5 évre vagy a futamidő végéig. Nem aratott osztatlan sikert az ajánlat, én magam sem érzem minden szempontból kielégítőnek, de arra gondoltam, hogy tárgyaljuk meg itt, mert azért ezek a számok valamit mondanak, mutatnak. Amikor felvettük a hitelt, a BUBOR, illetve a jegybanki alapkamat soha nem látott alacsony szinten volt. 2-2,5% körüli BUBOR-ral vettük fel, arra rátéve a 2%-os kamatmarzsot, 4-5% körüli kamatot fizettünk. 4,5-5% közötti legjobb kamatozású hitel volt, ami az akkori piaci viszonyoknak megfelelően jónak volt mondható. Most tulajdonképpen ennek a nagyon jónak a kétszeresét ajánlja a bank, 10% alatti és ez önmagában 5%-kal kevesebb, mint amit jelenleg kell fizetnünk. Tehát rövidtávon hoz egy gyors kamat-kiadáscsökkentést, viszont 5 évre fixálja azt a most nem rossznak tűnő 10% alatti kamatot, ami ki tudja, hogy 5 év múlva majd mennyi lenne. Mindannyian látjuk és bízunk is benne, hogy a kamatok lefele fognak menni és ez a tendencia meg is indult, de hogy milyen sebességgel, mikorra és hova ér el, azt senki sem tudja megmondani, hiszen ez nagyon sok mindentől függ. Most én sem biztos, hogy lecsapnék erre az ajánlatra 5 évre, a futamidő végéig meg semmiképpen sem. Kíváncsi vagyok a véleményekre, szakmai tapasztalatokra, mert e tekintetben is minden vélemény számít és ebben a kérdésben tényleg forintra megy a döntés, tehát közösen kell eljutnunk valami jó megoldás felé. Lehet, hogy az a jó megoldás, ha kivárunk, most a szeptemberi kamat márciusig kitart. Ezen okból készült az előterjesztés, és azért, hogy lássátok, foglalkozzunk ezzel a kérdéssel.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Mádi Csaba bizottsági tagnak.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Tulajdonképpen én is ezeket a kételyeket akartam megfogalmazni, végül is egy 5 éves időtávról van szó, ami után ugye újratárgyalás, újratervezés következhet. Abban az esetben, hogyha kedvezőtlen irányba fordulnak a dolgok, akkor ki lehet lépni. A másik, amit mondtál, hogy tulajdonképpen az első évben csökkennek lényegesen a kamatkidadások, gyakorlatilag olyan 120 millió most bejön az első évben és a többi 40 szépen elosztva, szépen elinflálódva, az már tulajdonképpen nem is jelent sokat az önkormányzat szempontjából. Ez a kamatcsökkentési periódus el fog tartani 1-2 évig, hiszen a gazdaság fellendítés mindenképpen egy alacsonyabb kamatkörnyezet irányába mutat, de hát jósolni nem lehet.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Egyrészt örülök annak, hogy finomodott a javaslat és erről ma nem lesz döntés. Én nem ezeket a kérdéseket tettem volna fel a K&H-nak. Kaptunk egy árajánlatot, abban bemutatja, hogy az általa prognosztizált kamatkörnyezet változása és a kamatfixálás között mekkora megtakarítást érhet el az önkormányzat. Abban egyetértünk mindannyian, hogy nekünk ezt az 5 éves

időszakot kell értékelnünk és nem a most következő évet, hogy 5 év alatt összességében ez mennyit javít a költségvetésen. Ha jobban megnézzük ezt az árajánlatot, akkor látjuk azt, hogy a K&H által várt piaci környezet nagyon pesszimista megközelítés. A korábbi ajánlatokból is az látszott, hogy ő egy pesszimista, számunkra kedvezőtlen jövőt prognosztizál és azt hasonlítja össze ezzel a kamatfixálással. Ez abból látszik, hogy a mostani időszakra, tehát 2023. márciusra, illetve 2024-re vonatkozó változó kamatbázis 12 és 11,07-en van, ez jelenleg is már 10,5%-on van, tehát már most a kamatcsökkentések hatására elértük a 2025-ös szintet, miközben ő ennél sokkal rosszabb kamatokkal kalkulált. Ebből kiindulva biztos, hogy nem tudnánk jó döntést hozni, inkább azt a kérdést tenném fel saját magunknak és megpróbálok rá válaszolni is, hogy mi az, ami befolyásolja a kamatkörnyezetet. Egyértelmű, hogy ha csökkenő kamatok vannak és fél év múlva nézünk rá erre az árajánlatra, akkor egy még kedvezőbb ajánlatot fogunk kapni, és amíg csökkenő kamatok vannak, addig fogunk egyre jobb és a jobb ajánlatot kapni. Az a kérdés, hogy meddig lesznek csökkenő kamatok, nyilván nem tudjuk ezt előre megmondani. Én egyébként picit attól tartok, hogy az infláció ugyan csökkenni fog ebben az évben még jelentősen, nyilván jövőre is, de ez tapadós, ahogy szokták mondani a közgazdászok, tehát egy viszonylag magas szinten, valahol 5 és 8 százalék között meg fog ragadni és onnan nagyon nehéz lesz az inflációt csökkenteni. A piaci kamatszintet az infláció gyakorlatilag, ha nem is teljes egészében, de kvázi determinálja, tehát látható, hogy azért ennek a csökkenésnek is korlátja van. Három évvel ezelőtt egy normál hozamgörbénk volt, tehát a távolabbi hozamok voltak magasabb szinten, az elmúlt időszakban gyökeresen megváltozott, most kezd ez a hozamgörbe visszaalakulni a normál alakjára, ehhez még kell szerintem félév, 1 év, 2 év, hogy ez visszaalakuljon, de amíg ez nem történik meg, addig nagy valószínűséggel nem lesz érdekünk lecserélni, befixálni ezt a kamatot. Az én javaslatom az lenne, hogy ne határozzunk meg erre vonatkozóan időszakot, hanem időnként nézzünk rá, kövessük figyelemmel és amíg a kamatcsökkenés tart, addig ne lépünk. Amikor úgy látjuk, hogy ez a folyamat megállt, akkor jöhet el ennek az ideje. Elképzelhetőnek tartom, hogy nem is kell majd befixálnunk a kamatot. Akkor tudunk felelős döntést hozni, ha azt gondoljuk – közgazdasági tényekre és várakozásokra alapítva a döntésünket –, hogy ez a kamatcsökkentési periódus a végéhez közeledik vagy már véget ért. Nem leszünk felelőtlenek akkor, ha azt mondjuk, hogy még ebben a kérdésben ne döntsünk. Egy fontos dolgot érdemes szerintem itt megjegyezni, hogy a hitelfelvétel idején ezt a kérdést sokkal körültekintőbben kellett volna kezelni. Jegyezzük meg magunknak, hogy amikor alacsonyabb a kamatszint, akkor fix kamatozású hitelt érdemes felvenni még akkor is, ha az a fix kamatozású, az akkor éppen drágább, mint a változó kamatozású. Amikor ezt felvettük, akkor fix kamatozással magasabb kamatszint mellett kaptunk volna hiteleket, mint a változó volt. Megúsztuk volna sok 10 millió forint fizetését, hogyha akkor ügyesebben veszünk fel hitelt.

Gáncs Gábor elnök: Akkor folytatom ott, ahol Szabolcs abbahagyta, abban egyetértek, hogy most ne lépünk, tehát maradjon ez a régebben rosszabbik variáció, amit döntöttünk. Kértünk mi 3-4 banktól ajánlatot, várjuk meg mindenképpen azt az ajánlatot, hogy azok hogyan fognak alakulni. Abban egyetértek, hogy ilyen 7% körüli nekünk jó, csak egy a baj azzal, amit Szabolcs mondtál, hogy azt a pillanatot, hogy mikor a legalacsonyabb a kamat, ki tudja megállapítani. A bankkal tárgyalást, döntést nagyon gördülékenyen és gyorsan meg kell lépnünk. Az első javaslat az, hogy a 3 bank ajánlatát várjuk, azzal egyetértek én is, hogy az I. negyedévben ne lépünk, tehát maradjon így, ahogy van. A bejövő ajánlatok megvizsgálása után meglátjuk, hogy alakul a helyzet. Ez az ajánlat lehet, hogy azért érkezett ilyen hirtelen, mert tudomásukra jutott, hogy esetleg más bankokkal is tárgyalunk. Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen véleményeket. Megmondtuk a K&H-nak, hogy mással is fogunk tárgyalni. Ha ezt a banki prognózist a Pénzügyminisztériumban meglátnák, hogy egy komoly banki szereplő 6 év múlva még mindig 7% fölötti kamatbázist vár, akkor az ott dolgozók ezzel nem tudnának azonosulni. Miért ilyen magas? Neki nyilván piaci szempontból a 9,5% köré kellett beárazni ezt a kamatot, nem írhatott ide 4-et, mert akkor mennyi a vesztesége, ebből is adódik az ő kamatpessimizmusa. Abból is adódik, hogy jelentős kamatbevételről esik el Veresegyház Város Önkormányzatától, hiszen a folyószámlahitel után, amit most már hónapok óta nem veszünk igénybe,

kamatot nem kap. Megváltozott a tendencia is a tekintetben, hogy adott esetben mennyi kedvezményt adjon nekünk, ezt csak én gondolom bele a számokba, meg ahogy Szabolcs felvetette ezeket az összefüggéseket. Én is azt mondom, hogy várjunk, amikor bejönnek az ajánlatok, akkor a következő etapban megláthatjuk, hogy ki milyen ajánlatot ad ennek a hosszú lejáratú hitelnek a kiváltására, átvállalására. Ha más bankhoz kerülünk és bankváltásra kerül a sor, jövő év márciusában még ezzel a 300.000.000 forint körüli törlesztőrészlet és kamatfizetési kötelezettséggel számolnunk kell.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A banknál nem szempont egyébként az árazásnál, hogy elesik folyószámlahitel kamatokról. Ettől függetlenül ezt a hitelt piaci árazással fogni megtenni, hogy tudja ő azt most finanszírozni, az lesz kizárólag és egyedüli szempont. Azt is gondolom, hogy ez nagyjából egy piaci ár, amit kaptunk, tehát hiába kérünk be másik banki ajánlatokat, ehhez képest nagy csodát nem fogunk ott sem látni, ezért azt mondom, hogy felesleges is jelen pillanatban erre vonatkozóan más árakat kérni. Megnézhetjük, hogy a K&H egyébként a piaci árakhoz képest drágábban vagy olcsóbban dolgozik, de jelentősen nem térhet el ez a kamatszint a piaci ártól. Önmagában a mostani piaci környezetben nem olyan rossz az a kamatszint, amit adtak, de nekünk nem ezt kell vizsgálnunk, hanem azt, hogy mi a banki árazás alapja, a piaci kamatszint és az mikor éri el a számukra kedvező szintet és akkor kell lépniük. Amikor már láthatóan nem nagyon csökkent a Jegybank kamatokat, több hónap eltelik, hogy a Jegybank hozzá sem nyúl a kamatokhoz, a hozamgörbe normál alakúvá változik, akkor az egy olyan környezet, amikor ez a kérdés felmerülhet, addig szerintem ezzel korai lenne foglalkozni.

Gáncs Gábor elnök: Nem szavazunk, ez olyan előterjesztés volt, hogy beszéltünk róla. Polgármester úrnak felhívnam a figyelmét, hogy a későbbiekben a hosszútávú gondjainkat hasonlóképpen előzetesen beszéljük meg.

15. napirendi pont: Az Önkormányzat és intézményei foglalkoztatottjainak 2023. évi egyszeri cafetéria juttatása

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A dolgozóknak mindenképpen a munkájukat meg kell köszönni és jól fog jönni karácsony előtt az a pénz, a lényeg az, hogy fél fizetést kap mindenki, ha jól értelmeztem az előterjesztést. Átadom a szót Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezetőnek.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: A foglalkoztatottak jelenlegi bruttó bérét vettük alapul, ennek az 50%-a lenne a bruttó cafeteria összege. A számított cafeteria 79%-a lesz az adott dolgozónak a Szép Kártyára utalandó összeg. Meghatároztunk egy alsó és felső határt. Az alsó 130.000 Ft, tehát ha a dolgozó fizetésének a fele 130.000 Ft alá esne, megkapja a 130.000 forintot cafeteriaiban december folyamán.

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Nem is tud december 1-je után 130.000 Ft alá esni, hiszen a minimálbért december 1-jével felemelték. A pénzügyi osztályvezető és az intézményvezetők átnézték a minimálbéren foglalkoztatott kollegákat és azt, hogy ez a kormányzati döntés milyen hatással van a költségvetésünkre, illetve a bérelőirányzatra. Tekintettel arra, hogy néhány kollega van a minimálbér szintjén foglalkoztatva, illetve a garantált bérminimum nálunk nem egy nagyon alkalmazott bérkategória, ezért azoknál a kollégáknál, akiknek december 1-jén a törvény erejénél fogva emelnünk kell, az a bérkeretből és a bérelőirányzatból kigazdálkodható. Láthatják a bizottsági tagok, hogy az óvoda kivételével mindenhol marad valamilyen bérmaradvány, összesen 21,6 millió Ft értékben a cafeteria kifizetése után.

Gáncs Gábor elnök: Ha hozzászólás, vélemény nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki egyetért ezzel az előterjesztéssel, kérem igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

178/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Az Önkormányzat és intézményei foglalkoztatottjainak 2023. évi egyszeri cafetéria juttatása” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

16. napirendi pont: Szerződés-kötés a Kéz a Kézben Óvoda 2024. évi orvosi feladatainak ellátására

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönjük doktornőnek, hogy továbbra is vállalja ezt a feladatot, annál is inkább, mert nem akarta már csinálni január 1-jétől, némi rábeszéléssel sikerült őt rávenni erre. Mind az óvodaorvosi, mind az iskolaorvosi ellátásban nyugdíjas korú orvosaink állnak helyt. Fekete Beatrix doktornő is jelezte, hogy nem fogja az iskolaorvosi feladatokat az idők végezetéig ellátni. Rövidesen változtatnunk kell, a fiatalabb orvosaink közül kell erre a feladatra valakit kiszemelnünk. Reméljük, hogy vállalják majd ezt az áldozatot, ami nyilván anyagi juttatással is jár, az idejét megfizetjük az orvosnak. Nehéz helyzet, mert az orvosi ügyelet is átalakul február 1-jétől, mind a gyermekorvosok, mind a családorvosok kötelező ügyeleti ellátását a törvény lehetővé teszi, tehát be kell mennie az ügyeletbe. Ez nem segíti önmagában azt, hogy valaki a saját praxisa mellett elvállaljon olyan létszámú intézményeket, mint mondjuk a Kéz a Kézben Óvoda vagy a Fabriczius Iskola, amelynek létszáma önmagában is kitesz egy körzetet. Fekete doktornő teljes állásban van az iskolákkal és a gimnáziummal együtt.

Gáncs Gábor elnök: Kérdés, hozzászólás van? Nincs, mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem szavazzon igennel

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

179/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Szerződés-kötés a Kéz a Kézben Óvoda 2024. évi orvosi feladatainak ellátására” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

17. napirendi pont: Vállalt kötelezettség teljesítéséről szóló nyilatkozat elfogadása (Veresegyház 691 hrsz., Veresegyház, Ráday utca 36/a.)

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Az Önkormányzat állami tulajdont megkapott, 15 évig nem idegenítheti el és működtetni kell. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás van? Nincsen, akkor mondom a határozati javaslatot. Aki elfogadja ezt az előterjesztést, kérem, szavazzon igennel!

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

180/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Vállalt kötelezettség teljesítéséről szóló nyilatkozat elfogadása (Veresegyház 691 hrsz., Veresegyház, Ráday utca 36/a.)” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

18. napirendi pont: Veresegyház 6056 hrsz-ú ingatlan átminősítése erdővé

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Ez tulajdonképpen egy véderdő. Kötelező nekünk átminősíteni? Átadom a szót Cserhádi Ferenc polgármesternek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Nem kötelező, de üzenet a város felé, a környezetében lakók felé, hogy ha ezt a kivett beépítetlen területet erdőként vesszük nyilvántartásba, akkor ez nyilván erdő is marad. Persze kötelezettséget is ró ránk, de rendet kell tenni és Reveteken szeretném elkezdni ezt a rendbetételt, hiszen ott van ezen kívül még 2-3 olyan folt, amiben ha rendet teszünk, átláthatóvá és használhatóvá tesszük, akkor tulajdonképpen parkként funkcionálhatna. Azt gondolom, hogy ezzel adtunk valamit a közvetlen környezetében élőknek. Ellentmondás van a tulajdoni lap és az erdészeti nyilvántartás között, tehát ezt is fel kell oldani. Szépen lassan nekikezdünk ezeknek a területeknek a rendbetételéhez, kipucolásához, a már elöregedett és veszélyt jelentő fák kivágásához. Több ilyen is van, erdősávjaink, zöldsávjaink, amelyek méretükből adódóan nem tudnak ilyen funkciót ellátni. A Revetekben 3 ilyen is van, amely egyébként park jellegűvé teljesen átalakítható és használható lesz.

Gáncs Gábor elnök: Kérdés, hozzászólás nincsen, felolvasom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel szavazzon.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

181/2023.(XI.28.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Veresegyház 6056 hrsz-ú ingatlan átminősítése erdővé” című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

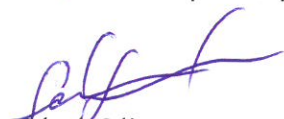
Felelős: Gáncs Gábor elnök


Gáncs Gábor elnök: Egyebek napirendben valakinek kérdése, hozzászólása van? Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Arról szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a korábbi hagyományainknak megfelelően az idei évben is adnánk – a Covid óta – vásárlási utalványt a 70 év feletti lakosainak. Ez azt jelenti, hogy 2000 darab 5000 Ft-os utalványt juttatnánk ell a 70 év felettieknek, ez 10.000.000 forintos kiadás a költségvetésnek. Holnap erre kérem a testület támogatását is. Kérem, hogy támogassuk ennek az összegnek erre való áldozását. Elnök úr csak kézfelemelést kérek, hogy lássam, ki támogatja.

Gáncs Gábor elnök: Egyhangúlag.

Gáncs Gábor elnök több napirendi pont nem lévén 13 órakor bezárta az ülést.


Gáncs Gábor
elnök


Tóth Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagyné Erben Mónika
jegyzőkönyvvezető