

JEGYZŐKÖNYV
Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság
2023. december 12-i nyílt üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2023. december 12-én, kedden, 8,30 órakor kezdődő Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsági rendkívüli, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Gáncs Gábor elnök, Bazsikné Kővári Krisztina, Harcos Györgyné, Horváth András, Dr. Mádi Csaba, Dr. Vaszkó Szabolcs

A hivatal részéről:

Cserhádi Ferenc polgármester, dr. Kiss Béláné, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Sziráki Viktor rendszergazda, Nagyné Erben Mónika önkormányzati koordinációs ügyintéző, Szabó Katalin gazdálkodási csoportvezető, Pál Nikoletta Ágnes építésügyi/főépítészeti ügyintéző, Solymos-Kun Andrea hátralékkezelési ügyintéző

Jelen vannak:

Nagy József Attila GAMESZ igazgató, Pásztor Katalin Kéz a kézben óvoda igazgató, Lux Andrea Veresegyház Önkormányzati Idősek Otthona igazgató, Csikós István, Jobban Eszter, Leviczki-Horváth Alíz, Maczó József,

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket és a nyílt ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 6 fővel határozatképes.

Gáncs Gábor elnök: Meghívottjaink elfoglaltságai miatt a napirendi pontok sorrendjében a következő változásokat szeretnénk tenni:

1. napirendi pont: Misszió Egészségügyi Központnak adott visszatérítendő támogatások elengedése
2. napirendi pont: A Támaspont MOPKA 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
3. napirendi pont: Kéz a Kézben Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai Program módosításának jóváhagyása
4. napirendi pont: A Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona alapidokumentumainak módosítása.

Illetve a Veresegyházi Városgazda Kft. részére történő gépjárműértékesítések jóváhagyása című előterjesztést levesszük a napirendről. Az 5. napirendi ponttól a napirendi pontok a meghívó szerinti eredeti sorrendben kerülnek tárgyalásra. Kérem, aki a napirendi pontokkal és a sorrendi változtatással egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

Gáncs Gábor elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Dr. Vaszkó Szabolcs tagot kérte fel, melyet a bizottság tagjai 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

Napirendi pontok:

- 1.) **Misszió Egészségügyi Központnak adott visszatérítendő támogatások elengedése**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 2.) **A Támaszpont MOPKA 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 3.) **Kéz a Kézben Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai Program módosításának jóváhagyása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 4.) **A Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona alapszabályzatának módosítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 5.) **Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet (GAMESZ) vagyonkezelői jogainak megszüntetése**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 6.) **Veresegyházi Városfejlesztő Kft. vagyonkezelői jogának megszüntetése a Veresegyház 1869/5 hrsz-ú ingatlanon**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 7.) **Veresegyház 014/66 hrsz-ú ingatlanon alapított, a Veresegyház és környéke Szennyvízkezelő Társulás vagyonkezelői jogának megszüntetése**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 8.) **Veresegyházi Városgazda Kft. javára, vagyonkezelői jogok alapítása a Veresegyház 3542/4, 1633, 1, 014/66 és 1103/2 hrsz-ú ingatlanok esetében**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 9.) **Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezető igazgatójának 2024. évi munkabérének megállapítása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 10.) **Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 11.) **2024. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 12.) **A Művelődési és Családügyi Bizottság 2024. évi Munkaterve**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 13.) **A Veresi Krónika önkormányzati havilap 2024. évi lapkiadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 14.) **Veresegyház 1466/2 hrsz-ú ingatlan (természetben Göncz Árpád tér) átminősítése közterületté**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 15.) **Pályázat kiírása a Veresegyház belterület 577 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Fő út 46. sz. ingatlan értékesítésére**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

16.) Ingatlanértékesítési pályázatok kiírása (Veresegyház 786/68, 786/69, 5721/4, 5915/2, 9848/1, 9848/2, 9848/3, 9589/5, 9589/6, 734, 5780/13 és 3646 hrsz-ek)

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

17.) Arany János utca útépités

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

18.) Cserje utcai, Ráday utcától a Szemere Pál utcáig tartó szakaszon járda építése

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

19.) Veresegyház Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

20.) Játsszótérfelújítási program átvállalása a GAMESZ megszűnése okán

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

21.) A TOP_PLUSZ-1.1.1-21-PT1-2022-00002 azonosító számú pályázat kedvezményezettjének változása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

22.) „Veresegyház” név használatának engedélyezése

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

23.) Veresegyház Város Önkormányzatának behajthatatlan követelésének leírása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

24.) Döntés Veresegyház, Csokonai u. 2/a. (hrsz. 627) ingatlan használatáról

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

1. napirendi pont: Misszió Egészségügyi Központnak adott visszatérítendő támogatások elengedése

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A Misszió Egészségügyi Központ Veresegyház Város Önkormányzatától 2014., 2015. és 2016. években 4 alkalommal részesült visszatérítendő támogatásban, összesen 35.000.000,- Ft. A visszatérítendő támogatások visszafizetési határideje a Misszió kérésére az elmúlt időszakban többször, legutóbb a 186/2023.(VI.21) Kt. határozat alapján 2023. december 31-ig meghosszabbításra került. A Misszió pénzügyi helyzete továbbra sem javul, orvoshiány miatt az intézmény teljesítménye, ezáltal az irányítószervi finanszírozás mértéke csökken. Az energia, a szakmai anyagok és a szolgáltatások árának jelentős mértékű emelkedése több területen okozott költségnövekedést, ugyanakkor a támogatási célú bevételek jelentősen beszűkültek a központi intézkedések hatására. Az Intézmény a csatolt kérelmet nyújtotta be, melyben a fennálló visszatérítendő támogatások elengedését kérte. Kérelmével egyidejűleg a 2014 – 2016. években kapott támogatások elszámolásáról benyújtotta a pénzügyi és szakmai beszámolóját, melyet a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya elfogadott. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 13/2007.(XI.7.) önkormányzati rendelet 12.§ (4) f) pontja szerint: „A képviselő-testület egyedi esetben a kérelmező helyzetére tekintettel, valamint üzletpolitikai érdekből a követelés egy részétől vagy egészétől eltekinthet.” Tekintettel arra, hogy a Misszió nagyban hozzájárul Városunk és a környező települések lakosainak egészségügyi ellátásában, egészségének megőrzésében, az intézményben zajló munka körülményeit, feltételeit az intézmény pénzügyi helyzetét érdemben javíthatja, ha az

Önkormányzat a támogatások visszatérítésétől eltekint, vagyis a támogatásokat vissza nem térítendő támogatásokká minősíti. Kérem, járuljanak hozzá a Misszió Egészségügyi Központ együttesen 35.000.000,- Ft összegű visszatérítendő támogatásainak vissza nem térítendő támogatássá minősítéséhez. A 35.000.000,- Ft visszafizetési kötelezettség az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a „B14. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről előirányzatok” szerepel. A támogatás átminősítésével a B14 előirányzatot a K513 Általános tartalék előirányzat terhére 35.000.000,- Ft-tal szükséges csökkenteni. Az előirányzat módosítás az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének soron következő módosításakor kerül átvezetésre. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

182/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Misszió Egészségügyi Központnak adott visszatérítendő támogatások elengedése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

2. napirendi pont: A Támaszpont MOPKA 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A Támaszpont MOPKA 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása napirendirendi ponttal folytatjuk. Az előterjesztést mindenki megkapta. Köszönjük a munkájukat és további eredményes munkát kívánok a bizottság nevében is. Átadom a szót a Polgármester úrnak.

Cserhádi Ferenc polgármester: Én is szeretném megköszönni a munkát. Tegnap a Művelődési és Családügyi bizottságon is itt voltak a kollegák és tárgyaltunk a beszámolóról. Bizottság is elfogadta azt és köszöntük a munkát. Kérdésként merült fel, hogy bő egy évtizede ideiglenes helyen lévősségre rákérdezés történt tegnap is. Nem tudtam azt mondani, hogy a hely véglegessé tud válni, mert nyilván nem, hiszen az ingatlan állapota sem olyan, amire ki lehet mondani, hogy végleges. Keresnünk kell azt a helyszínt, azokat a lehetőségeket, ahol ez az ifjúsági ház végleges elhelyezésre lelhet, vagy ha nem is véglegesre, akkor mindenképpen jobb helyre kerülhet akár más funkciókkal is kiegészülve. Most nem tudok konkrétumot mondani, ez a következő időszak dolga és feladata lesz. Azt gondolom, hogy van annyi fiatalunk, van annyi gyerekünk, tehát van olyan erre a fajta szolgáltatásra és feladatellátásra, ami minket arra kell, hogy ösztönözzön, hogy az ő működésüket, mind tárgyi, mind személyi oldalról támogassuk megteremtjük. Ahogy elmondták a tegnapi bizottsági ülésen, nem csak helyi feladatot látnak el, hanem nemzetközi pályázatokban is részt vesznek partner csereprogramokban, jönnek is diákok, mennek is a diákok. Akik itt dolgoztak, azok egy idő után elmennek, mert itt megszerzik a tapasztalatot, szárnyra kapnak és rájönnek, hogy tudnak angolul és úgy tudnak angolul, hogy meg is tudnak élni és el is tudnak helyezkedni. Most is egy ilyen személyi változás előtt állunk. Azt gondolom, hogy ez tulajdonképpen természetes, hiszen fiatal emberek keresik a helyüket a világban, tapasztalatot

szereznek. Én remélem, hogy József és Aliz megfelelő és stabil bástyái lesznek hosszú távon ennek a dolognak. Mi próbálunk segíteni, hogy olyan fiatal kerüljön oda, aki hosszabb távon működtethető. A jövő évben még a Fő úton kell lenni és ott is lesznek, de már tartós tejet és egyebet oda ne vegyünk, mert ha költözni kell, akkor annál kevesebb dolgot kelljen arrébb vinni.

Harcos Györgyné képviselő: Köszönöm a szót! Polgármester úrhoz csatlakoznék, a tegnapi Művelődési és Családügyi bizottsági ülésen is említették az Ifjúsági Ház vezetői, hogy nemcsak a tárgyi eszközök beszerzésére, illetve bővítésre van szükségük, hanem anyagilag is szeretnének egy kicsit több támogatásban részesülni. Nagyon örülünk, hogy ezek a fiatalok annyira képzettek, hogy utána maximálisan megállják a helyüket az új helyükön, de a jó lenne, hogyha valahol az állandóságot is tudnánk biztosítani nemcsak azzal, hogy megszeretik ezt a munkakört és megszeretik azt, hogy a fiatalokkal foglalkoznak és szívügyüknek tekintik, hanem anyagilag is egy kicsit megérné nekik és nem csak az a 3 főállású dolgozó működhethetne itt, hanem több is. Úgy gondolom, hogy célunk az Önkormányzatnak is és a bizottságoknak is, hogy minél több fiatalt bevonjunk ebbe a rendszerbe és értelmes tevékenységet, értelmes elfoglaltságot tudjunk nekik biztosítani.

Cserháti Ferenc polgármester: Köszönöm szépen képviselő asszonynak a hozzászólást. A költségvetés tárgyalása során ezt képviselje és meglátjuk, hogy mik a lehetőségeink és kereteink, annak függvényében pedig biztos vagyok benne, hogy amivel tudjuk, azzal fogjuk támogatni a tevékenységet.

Maczó József: Nagyon szépen köszönöm a dicsérő szavakat! Én úgy gondolom, hogy a munkánk az magáért beszél. Én egyetlen dologban szeretnék kérni támogatást mindenkitől, aki ebben valamennyire kompetens, az pedig az lenne, hogy az ifjúsági szakmát tegyük a helyére. Tehát az, hogy jelenleg például a FEOR száma számokkal nem rendelkezik egyetlen egy ifjúsági munkás sem, mert az ifjúság munka az Magyarországon nem létező fogalom, köztünk persze természetesen igen, de hivatalosan nem elismert munka. Ugyan elindultak már a képzések a különböző egyetemeken közösség-szervező szakon, aminek van egy olyan speciális iránya, ami ifjúsági közösség szervező, de hivatalosan az ifjúsági munka nem munka. Én örülök neki, hogy nem ezt tapasztalom itt a városba és az ifjúság munkát is ugyanúgy munkának tekintik és elismerik, de sajnos ez nincs a helyén és nincs megfelelő módon kezelve. Ha esetleg ebben van valakinek is ráhatása, akkor azt megköszönöm.

Cserháti Ferenc polgármester: Írjunk ezzel kapcsolatban egy levelet, egy levéltervezetet és tekintettel arra, hogy az igazságügyi miniszter az országgyűlési képviselőnk hát eljuttatjuk neki ezt a problémafelvetést, s megpróbáljuk rajta keresztül, hátha lehet ezen változtatni, mert ez nyilván jogalkotási kérdés.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

183/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A Támaspont MOPKA 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

3. napirendi pont: Kéz a Kézben Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai Program módosításának jóváhagyása
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Az előterjesztést szintén mindenki megkapta. Köszönjük a munkájukat és további eredményes munkát kívánok a bizottság nevében is. Átadom a szót Polgármester úrnak.

Cserháti Ferenc polgármester: Tegnap a Művelődési és Családügyi Bizottság is megtárgyalta ezt, közvetítem a bizottság véleményét. Az előterjesztés egyhangú támogatásra talált és tulajdonképpen jogszabályi változásokból adódik az a fajta változtatás, amit az saját dokumentumainkon át kell vezetni, ha kérdés van, akkor a vezető óvónő itt van. Egyébként pedig egy kötelező döntésről és kötelező változtatásról van szó, ami a jogszabályokból jön.

Gáncs Gábor elnök: Pásztor Katalin igazgatónőt kérdezzük, van-e hozzászólása az előterjesztéshez?

Pásztor Katalin óvodavezető: Köszönöm szépen! Csak annyit szeretnék elmondani, amit tegnap is a másik bizottság előtt elmondtam, hogy itt is szeretném megköszönni a bizottságok és a képviselő-testületnek az egész éves támogatását. Nagyon sokat segített most a program és az SZMSZ-nek a törvényi háttérének a módosításában Holósi Ildikó. Most azért volt erre szükség, hogy az összes munkaköri leírást és az egész óvodának a felépítését módosítani kellett, hiszen ugye 2024. január 1-jétől a Státusz törvény és a különböző jogszabályi változások szükségessé tették.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

184/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága Kéz a Kézben Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Pedagógiai Program módosításának jóváhagyása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal
Felelős: Gáncs Gábor elnök

4. napirendi pont: A Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona alapdokumentumainak módosítása
Előadó: Gáncs Gábor

Gáncs Gábor elnök: Ugyanez a helyzet, mint az előző napirendi pontnál. A törvényi módosítások miatt az ellenőrzés kiszúrt pár hiányosságot és ezt pótolni kellett.

Cserháti Ferenc polgármester: Ezt a napirendet is tárgyalta tegnap a Művelődési és Családügyi Bizottság és ott is egyhangúlag támogattuk.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

185/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A Veresegyház Városi Önkormányzat Idősek Otthona alapdokumentumainak módosítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Akkor most rátérünk rendes sorrendben a napirendi pontokra.

5. napirendi pont: Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet (GAMESZ) vagyonkezelői jogainak megszüntetése
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Itt a Képviselő-testület már több döntést hozott. Gyakorlatilag ez a GAMESZ megszűnésével kapcsolatos, így a GAMESZ jogainak a megszüntetésére is sor kerül december 31-ével. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

186/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Gazdasági és Műszaki Ellátó

Szervezet (GAMESZ) vagyonekezelői jogainak megszűntetése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

6. napirendi pont: Veresegyházi Városfejlesztő Kft. vagyonekezelői jogának megszűntetése a Veresegyház 1869/5 hrsz-ú ingatlanon
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Az előterjesztésben szereplő ingatlan soha nem volt vagyonekezelésbe a Városfejlesztő kft-nél. Gyakorlatilag ezért közös megegyezéssel megszűntetjük.

Cserháti Ferenc polgármester: Jogi értelemben vagyonekezelésben volt a terület és a telek gyakorlati értelemben, ahogy mondd nem, mert ugye a GAMESZ működtette rajta a fürdőt, amikor az működött. Igazából ez a Búcsú tér és annak környezete, amelynek fejlesztésével kapcsolatban most már hosszú évtizedek óta el lehet mondani, hogy megy a gondolkodás, tervezés, aztán nem lépünk egyről a kettőre. Kell ennek a városnak termálfürdő vagy nem kell ennek a városnak termálfürdő? Ha kell akkor ki építse a termálfürdőt? Az önkormányzati legyen? Vagy vállalkozói tőke jöjjön bele? Úgy gondolom, hogy ez is a következő időszak vita témája lehet. Másról nem nagyon lehet szó, mert azért fürdőépítésre nincs pénzünk, az pedig egy olyan volumen és nagyságrend, amire azért alaposan fel kell készülni, és ez nem megy máról-holnapra. Ez az előterjesztést most azért van itt, mert a GAMESZ megszűnése okán áttekintettük a vagyonekezelői jogokat és akkor úgy gondoltuk, hogy vegyünk vissza mindent, s majd a következő napirendi pont is ilyen lesz. Vegyük vissza azokat, amelyeknek már nincs ott helye, a Városgazda Kft. alapításával pedig tegyük oda a vagyonekezelésbe szánt dolgokat, amit a kft-nek szánunk úgy, hogy innen is és a Szennyvízüzem Társulástól is visszavesszük ezeket az ingatlanokat. A tó környéke marad az Önkormányzatnál a és Szennyvízüzem Társulás által kezelt nyaras területe, amit ugye havária területként használunk a szennyvíztisztító esetleges üzemzavara esetén, az pedig a Városgazda kft-hez kerül, mert a működésben ez úgy van szabályozva, hogy ott ha a DMRV-nek működni kell, akkor ahhoz kellett eddig a GAMESZ, ezt követően pedig a Városgazda Kft. Bocsánatot kérek, de összevontam a következő napirenddel, de így legalább nem kell felszólalni.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm! Azért elmondom a Polgármester úrnak, hogy ne legyen kishitű, mert hogyha még egyszer adóbevétele szempontjából esetleg lottóötösünk lesz akkor, ha nem is egy új fürdő, de egy komoly fejlesztést azért lehetne ott kialakítani Dunántúlon voltam olyan fürdőbe, ahol 460.000.000,- forintért egész jó kis fürdő csináltak és érdemes lesz körbenézni, hogy el kell először döntenünk, hogy kinek csinálunk fürdőt. Lakossági fürdőt csinálunk, vagy pedig csinálunk valami luxus fürdőt, ahová a helyiek nem mennek. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

187/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyházi Városfejlesztő Kft.

vagyonkezelői jogának megszüntetése a Veresegyház 1869/5 hrsz-ú ingatlanon című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

- 7. napirendi pont: Veresegyház 014/66 hrsz-ú ingatlanon alapított, a Veresegyház és környéke Szennyvízközmű Társulás vagyonkezelői jogának megszüntetése**
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Polgármester úr ezzel kapcsolatban elmondta a lényegét az előző napirendi felszólalásában. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

188/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága Veresegyház 014/66 hrsz-ú ingatlanon alapított, a Veresegyház és környéke Szennyvízközmű Társulás vagyonkezelői jogának megszüntetése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

- 8. napirendi pont: Veresegyházi Városgazda Kft. javára, vagyonkezelői jogok alapítása a Veresegyház 3542/4, 1633, 1, 014/66 és 1103/2 hrsz-ú ingatlanok esetében**
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Ezek azok az ingatlanok, ahol a konyhák és egyéb volt GAMESZ létesítmények voltak. Ezeket, hogy működni tudjon a Városgazda Kft., illetve a város, a Városgazda kft-nek vagyonkezelésébe adjuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem Jegyző asszonyt, hogy ha ezek a változások végbementek és bejegyzésre kerültek, akkor a Tankerületi központot, mint az iskolák vagyonkezelőjét, tájékoztassuk arról, hogy a társbérelő személyében vagy jogi státuszában változás történt. Ő erről tudjon, hiszen az épület döntő többsége a Tankerületi központtal áll vagyonkezelésbe nyilván az a rész, amit visszatartottunk azzal magunk gazdálkodunk, de tudjanak erről a változásról.

Gáncs Gábor elnök: A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

189/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyházi Városgazda Kft. javára, vagyonekezelői jogok alapítása a Veresegyház 3542/4, 1633, 1, 014/66 és 1103/2 hrsz-ú ingatlanok esetében című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

9. napirendi pont: Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezető igazgatójának 2024. évi munkabérének megállapítása
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Polgármester urat felkérem, hogy tájékoztassa a bizottságot.

Cserháti Ferenc polgármester: A költségvetés koncepciójában is látszik, illetve az intézményeknek kiküldött tájékoztató levelünkből is az látszik, hogy a béreket szeretnénk egy átlagosan 15 százalékkal megemelni. Attila esetében a javaslatom szerint egy 13 - 14% közötti béremelést jelentene a jelenlegi GAMESZ-os fizetéséhez képest, amely ha már ilyen nyíltan tárgyaljuk és egyébként mindenki tudja 899.000,- Ft. Abban 19.000,- forint a hűségdíj, amelyet az év elején bevezettünk, nyilván jövő évtől ebből a 19.000,- Ft-ból lesz 20.000,- Ft és a 880.000,- forintos mondjuk így, hogy alapbér vagy vezetői bér emelkedne a Kft. ügyvezetője esetében 1.000.000,- forintra és erre jönne rá a 20.000,- forintos hűségpótlék, mivel Attila ahogy ezt beszéltük ez év novemberében töltötte a 20. évét a városnál. A város nagyon köszöni az eltöltött 2 évtizedes szolgálatot, ezt ezúton is megköszönöm mindannyiunk nevében és ha nem is még ennyit, de még maradj és tevékeny részese legyél ennek a városnak az életének. Jó egészséget kívánok ehhez, nagy feladat indul januártól ezzel a Kft-vel, amiben hát nyilván az együttműködés a polgármesterrel, testülettel, bizottságokkal eleinte biztosan szoros lesz, majd kialakul ennek a rendje, módja, dolga és tulajdonképpen új fejezet nyílik a város életében.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

190/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezető igazgatójának 2024. évi munkabérének megállapítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

10.napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Jegyző asszonyt, hogy az előterjesztés tartalmáról számoljon be a bizottságnak.

dr. Kiss Béláné jegyző: Jogsabályi kötelezettség, ahogy az előterjesztés is tartalmazza a belső ellenőrzés működtetése. A jegyző ezt a hatáskört a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal Belső ellenőrzési tevékenysége útján gyakorolja, melynek keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is. Az előterjesztés mellékletét képezi a 2024. évre készített belső ellenőrzési terv, amely magában foglalja többek között a Művelődési Központ, a könyvtár, az Kistérség Esély Szociális alapellátási Központ ellenőrzését 2024-es évben, illetve egyéb a 2023 évi intézkedési tervek végrehajtásának utóellenőrzését és ezeket az ellenőrzési feladatokat.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

191/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

11. napirendi pont: 2024. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés elfogadása

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Ismételten felkérem Jegyző asszonyt, hogy az előterjesztés tartalmáról számoljon be a bizottságnak.

dr. Kiss Béláné jegyző: Köszönöm szépen! A jelenlegi belső ellenőr tevékenységére szóló megbízási szerződés december 31-én lejár, ezért szükséges a jövő évre is gondoskodni a belső ellenőrzési feladatok elvégzését ellátó személyről. Javasoljuk, hogy a jelenlegi Dr. Lukácsné Gulai Anna évi 60 ellenőri napban lássa el ezt a feladatot és havi bruttó 500.000,- Ft díjazásban részesüljön ennek megfelelően.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

192/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

12.napirendi pont: A Művelődési és Családügyi Bizottság 2024. évi Munkaterve

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottságot.

Cserhádi Ferenc polgármester: Tegnap a Művelődési és Családügyi Bizottság ülésén, amikor én is felültem arra a lóra, hogy csak szeptember 30-ig tervezzük meg a Bizottság munkatervét lévén, hogy ugye azt egészen biztosan tudjuk a mostani jogszabály alapján, hogy ennek a Képviselő-testületnek, s így ennek a Bizottságnak a mandátuma szeptember 30-án megszűnik. Amikor eljutott ennek a híre a Jegyző asszonyhoz, akkor megkérdezte tőlem, hogy a költségvetést is szeptember 30-áig tervezzük-e. Ezzel a kérdéssel rávilágított arra, hogy megértsem. Tehát megtervezzük most az egész évet ugyanúgy, ahogy majd a következő ülésen megtervezzük a Képviselő-testület 2024 évi munkatervét is és majd októberben az új testület az alakuló ülésén vagy az azt követően meghatározza szervezetét, felülvizsgálja ezeket a munkaterveket, módosítja vagy pedig kiegészíti. Beszéltem tegnap este a Művelődési és Családügyi Bizottság elnökével, ő is megértette és elfogadta a gondolatot. Így itt, ezen az ülésen korrigáljuk ezt a vakvágányt. Egyébként olyan jellegű feladatok vannak benne, amelyek permanens jönnek és évek óta ismétlődnek, tehát nyilván bármilyen testület, bármilyen bizottságban valahova ezek a feladatok besorolásra kerülnek majd. Úgyhogy köszönöm szépen és elnézést.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! Itt mondanám el, hogy a mi bizottságunk nem csinál előre tervet. Már beszéltünk, hogy a bizottsági anyagok annyira szorosan kötődik a Képviselő-testület elé kerülő anyagokhoz, hiszen azokat tárgyaljuk folyamatosan, hogy a Képviselő-testület ülését megelőző napokon fogunk mi összeülni. Tehát ugyanúgy, ahogy eddig. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

193/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A Művelődési és Családügyi Bizottság 2024. évi Munkaterve című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

13. napirendi pont: A Veresi Krónika önkormányzati havilap 2024. évi lapkiadása

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A 2024. évi lapkiadással kapcsolatban kért az Önkormányzat ajánlatokat a lapszám, illetve a 13 lapnak az elkészítésére. Kovács Péter egyéni vállalkozó nyújtotta be legjobb ajánlatot 14.075.963,- Ft vállalkozói díjjal. A plussz 1 lapszám a választások miatt kerül kiadásra, hogy minden jelölt vagy jelölőszervezet megjelenhessen.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ebben nemcsak a lapszerkesztés, hanem a lapkiadás, tehát a nyomdai munkák is benne vannak. Érdekes helyzet állt elő, 3 árajánlatot kértünk be, két nyomda adott árajánlatot, a harmadik nem. Az Ara Design Kft. 89,79,- Ft-ból hoz ki egy lapszámot. A Pauker Holding Kft. 88,40,- Ft-ból. Az AraDesign Kft. már az ajánlatába is beleírta, hogy ezt a darabszámot 395,- forintos euróárfolyam még tudja garantálni, afölött változtatnia kell, mert a papír ára euróban van megadva és ez neki előre nem költséghatározható. A Pauker Holding Kft. ilyen jellegű kitétel az eredeti árajánlatában nem adott, viszont azt beleírta, hogy a 88,40,- Ft-ot csak az első negyedévben tudja garantálni, ezért rákérdeztünk, hiszen már tudjuk és ismerjük a piac működését annyira, hogy ő hogyan áll az euro árfolyammal és nyilván beszerzési forrásaitól kapcsolatrendszerétől is függ. Kérésünkre visszavonta ezt a negyedévre való tartást és ő is megadta, hogy milyen euroárfolyamig tudja-e tartani. Tekintettel arra, hogy jelen pillanatban is 383,- Ft körüli árfolyamon mozog az euró, a Pauker Nyomda 384,- forintig tudja garantálni az árat. Így arra bátorítunk javaslatot tenni, hogy a most pillanatnyilag még 1,39,- Ft-tal drágább árajánlatot válasszuk azért, mert a 395,- Ft-os EUR árfolyamtól még messzebb vagyunk. Tehát hosszabb távon ez kiszámíthatóbb és egyenletesebb költséggel járhat, hiszen már akár a januári vagy februári lapszámánál is, ha a Pauker Holding Kft-t választjuk, fog jönni az árfolyamból adódó többletterhével, ami viszont így egészen hektikussá tudja tenni a szerződés megvalósulását, amit ugye egész évre kötünk. Ez a helyzet, ami miatt az AraDesign-t javasoljuk választani.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm a szót! Két gondolat mentén szeretnék hozzászólni. Egy szerződésnek a legfontosabb eleme az ár. Az nem tartalmazhat ilyen bizonytalanságot, hogy ha az euro árfolyama változik, akkor onnantól kezdve nem fogjuk tudni, hogy milyen áron szerződöttünk, tehát ilyen

szerződés nincs. Olyan van, hogy addig tartom fenn az ajánlatot, amíg egy bizonyos áron belüli az ajánlat, de miután a szerződést megkötöttük, utána a szerződésben ilyen bizonytalanságot nem lehet hagyni. Ebből a kedvezőtlen irányú elmozdulásból a vállalkozás az Önkormányzatra kívánja hárítani az árfolyamkockázatot, de ha kedvező irányba mozdul az árfolyam, akkor azt viszont szeretné magának megtartani, ez így nem helyes. A megoldás az, hogy vagy bevállalja fixen a szerződést forintban vagy hogyha azt mondja, hogy nem szeretné ezt a devizaárfolyam kockázatot vállalni, akkor viszont érdemes devizában szerződni, de az, hogy bizonytalan áron szerződünk, szerintem az elfogadhatatlan. Ennyit a technikai részéről. A másik az pedig a tartalmi része, már nyilván a bizottság tagjai megszokhatták, hogy a témában nem először szólok meg és vetem fel a helyi médiával kapcsolatos problémákat, ami nemcsak a Veresi Krónikát érinti, hanem alapvetően a helyi médiát. Alapvetően ez egy általános probléma más Önkormányzatoknál is. Küldtem ezzel kapcsolatban a bizottság tagjainak anyagot, többektől kaptam visszajelzést, amit átküldtem azt végighallgatták. Nagyon szépen köszönöm, nagyon örülök neki, hogy többen foglalkoztak ezzel a témával. Az átküldött anyagoknak igazából egy szempontból van jelentősége, hogy a problémát ismerjük fel, lássuk, hogy milyen problémával küzd a helyi média, annak ellenére, hogy mind a forrásaink, mind a szándékaink lehetővé tennék azt. Elhoztam az utolsó számát a Krónikának, hogyha fellapozzuk csak a közéleti részét, szerintem az jön le, hogy ebben a városban örömteli események történtek októberben, novemberben. Most az mindegy, hogy egy hírről hogyan számolunk be, de az én megítélésem szerint nem erről szólt Veresegyház élete 2023. október-novemberében. Az Önkormányzattal kapcsolatos tájékoztatás az a rendeletek felsorolásából áll. Ezt senki nem fogja bogarászni, semmilyen információval nem rendelkezik. A közéleti témák messze nem fedik le azokat a dolgokat, amik a városban történnek, a kulturális részről nem is beszélek. Szerintem ebben a formában az erre költött pénz kidobott pénz, s ennyi pénzből sokkal színvonalasabb, sokkal jobban az önkormányzat transzparenciáját hangsúlyozva, a helyi demokráciát hangsúlyozva, sokkal több közügyek megvitatását tartalmazó tartalommal kellene megjelentetni.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm, ezzel kapcsolatban pár megjegyzésem lenne. Amit kaptunk tőled, azt én végig hallgattam. Jövőbe mutató dolog vitathatatlan, de itt Veresegyházon vagyunk és haladásnak tekinthető, hogy a 30 kétoldalas lapunkban Pásztor Béla 28-szor jelent meg, Cserháti Ferenc polgármester 14-szer, tehát ezt nyugodtan előre lépésnek nevezhetjük. Én megértem, amit mondasz ezzel kapcsolatban, hogy fejlődünk kell. Bízok benne, hogy eljutunk odáig, hogy fejlődés lesz és többünknek a vágya az, hogy a bizottsági, illetve testületi ülések azok valamilyen formában akár Youtube-on, akár élőben közvetítve legyenek. Az emberek akkor megismerkednek az Önkormányzat munkájával, mert kevés embernek van fogalma arról, hogy az önkormányzatnak tulajdonképpen mi a valós munkája. Ők csak a külsőségeket látják, hogy a város fejlődik, nem fejlődik. Kis lépésekkel próbáljunk meg előre haladni, és akkor előbb-utóbb elérünk valahova, ami remélem, hogy jó felé fog elérni.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ha látjuk, hogy probléma van és tudjuk, hogy mit kellene tenni, mi akadályoz meg bennünket abban, hogy a bizottsági és testületi ülésekről csatornán élő közvetítést csináljunk. Nem egy nagy költség, tényleg semmi akadálya nincs. Ha azonosítottuk ezt a problémát próbáljunk tenni ellene, akár megkérhetünk külsős szereplőt, hogy tegyen javaslatokat.

Cserháti Ferenc polgármester: Én azt gondolom, hogy egy lap minőségével, beltartalmával kapcsolatos kritika, észrevétel az az olvasó joga, feladata és lehetősége. Ezzel a lappal kapcsolatban a legnagyobb kritika és észrevétellel az elmúlt időszakban az, s az volt, hogy nem kapta meg az olvasó. Ha nem kapta meg az olvasó és ezt szóvá teszi, akkor ő várja, igényli, kéri, ne adj Isten szereti ezt az újságot. Azt gondolom, hogy erre kell figyelni, hogy az olvasó mit mond. Hogy Szabolcsnak mi az egyéni véleménye, az fontos és megfontolandó, de azt gondolom, hogy az újságot olvasókat, szeretőket kell figyelembe venni és ha nincs ott, akkor az baj. Nekünk is baj, mert szeretnénk az információkat eljuttatni, de annak is baj, akinek nincs benne a lapjába. A podcastban siker kommunikációról beszéltek és sikerkommunikációvá silányított helyi médiáról beszéltek, vagyis propagandáról. Novemberi szám címlapja propaganda, egy oldal. A következő oldalakon intézményeink és a város programjai

szerepelnek, talán ez nem propaganda, de nyilván kötődik az önkormányzathoz, illetve annak intézményéhez. Beruházási híreknél ott telefonál rajta a polgármester, nyilván propaganda ez a 2. oldal. Tisztelet a hősöknek Tuzson Bencével állok a kép kellős közepén, 3. oldal propaganda. A 6., 7. oldal Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének határozatai, na most itt álljunk meg egy nagyon komoly pillanatra. Ennek az Önkormányzatnak és ennek a Képviselő-testületnek van egy SZMSZ-e. Az SZMSZ azt mondja, hogy Veresegyház hivatalos lapjában döntéseket ki kell hirdetni, az a Képviselő-testület, ami jelenleg regnáló, ezt az SZMSZ-t elfogadta, így hirdeti ki a döntéseit. A jogszabály megköveteli, hogy a döntéseit közreadja, ez a Képviselő-testület ezt a módot választotta. Lehet kritizálni, lehet vele nem egyetérteni, de ez ezért van itt, ezt nem veszem propagandának. Idősek napja a Kucsa Tamás sportcsarnokban, propaganda, bár nincs itt a polgármester, dehát a címoldalon tölti a teát. Utána egyéb hírek jönnek a városról, majd jön a 11. oldalon a közlekedési koncepcióról szóló írás. A podcastban azt mondják, hogy konfliktusokat kell megjeleníteni a helyi médiában és a konfliktusokat kell minden irányból megvilágítani, arról beszámolni, a véleményeket ütköztetni. Igen komoly konfliktus és az egész városra kiható probléma a közlekedésünk. Ebben elindultunk. ezzel a lap foglalkozik, erről írunk, ezzel kapcsolatos véleményeket várunk és ütköztettük nem feltétlenül az újságban, hanem az internet segítségével is és majd különböző fórumokon is, mert ez egy olyan konfliktus és egy olyan probléma, amellyel valóságosan foglalkozni kell. Utána a kultúra, az együttlétek rendezvények és aztán majd a sporthírek beszámolóí jönnek. Itt nyilván mindenki az adott rovatvezetőjének róhatja fel, ha valami kimaradt, de vagyunk már akkor a város, amelyben elég nehéz mindenről hírt adni, hiszen az újság összesen 32 oldalon jelenik meg. Utána pedig van benne 4 oldal, 6 oldal hirdetés nem kevés, de van rá igény és ez bevételt hoz a másik oldalon. A borítón pedig a Váci Mihály Művelődési Központ decemberi programajánlója van, nem szeretném megbántani a Művelődési központ munkatársait, akik sokat dolgoznak ezeknek a programoknak a megvalósításán, hogy ezt a propaganda kategóriába soroljam. Tehát a 32 oldalon 4 oldal propaganda volt. Most nem akarok odaülni a decemberi számhoz, amely már online megjelent. A probléma azonosítva van, azonosítva lehet és túl lehet emelkedni ezen a kérdésen. Mindenkinek nem fog tudni a lap megfelelni, olyan emberek dolgoznak a Péter körül, akik ezt szívvel-lélekkel csinálják és igazából a költségeiket térítjük meg, mert szívesen adnak kulturális és sporteseményekről és a város egyéb közéleti dolgairól hírt. Mindig elmondtuk, Pásztor Béla is elmondta, én is komolyan mondom, ha valakinek van olyan rendezvénye, eseménye, híre, akár Szabolcs holdudvarából, akár máshonnan az jöjjön, szóljon a főszerkesztőnek, ha az nem tud róla hírt, elmegy, beszámol. Nem biztos, hogy minden eljut hozzá. Igen, az Önkormányzat adja ki ezt a lapot, tehát az önkormányzati hírek és események eljutnak hozzá, hiszen ez a lap feladata. Nehéz elválasztani, hogy mikor mondjuk egy lapról azt, hogy ez a város lapja és mikor mondjuk azt, hogy ez az Önkormányzat lapja, de azt gondolom, hogy ez a lap attól függetlenül, hogy Veresegyház Város Önkormányzatának lapja - ez a fejlécében lévő meghatározás-, a város közéletéről a város kulturális életéről, a város sportéletéről szól és arról a tevékenységről, amelyet az önkormányzat, adott esetben a polgármester a városért tesz és cselekszik. Tehát azt gondolom, hogy nem kell és nem is lehet többet elvárni a Veresi Krónikától, mint ami ennek a szerepe, hogy híreket, információkat közöljön a lakosok felé. Különösen azok felé, akik az online médiában nem feltétlenül járatosak, akik még mindig értéknek tartják, hogy egy újságot fogjanak a kezükbe és szeretnek olvasni nemcsak monitoron. Ezt az igényt ki kell elégíteni. Aztán hogy hol, hányszor szerepel a Polgármester, van egy ilyen feladata a polgármesternek, hogy szerepeljen, megbeszéljen, megjelenjen és eladja magát is meg azt a gondolatot is, amit képvisel, úgyhogy én azt gondolom, hogy a Veresi Krónika nem jár rossz úton. Nyilván lehet rajta változtatni, kalapálni, alakítani, külső megjelenésén szeretnék is változtatni, a belső megjelenésében történt már változás az elmúlt hónapokban. Jön a jubileumi esztendő, a 25. születésnap, úgyhogy egy kicsit a köntös is meg fog újulni, majd remélem mindenki meglelégedésére. Zsolt Péter a podcastban azt mondta, hogy aki polgármester lesz vagy alpolgármester, az már onnantól kezdve nem tud olvasni. Azért nem, mert nincs rá ideje. Egyébként én magam is köszönöm a podcastot, érdekes összefüggések voltak benne.

Horváth András bizottsági tag: Köszönöm szépen! Ha ebben a témában van még valakinek hozzászólása én átadnám szót és utána venném vissza, mert az én hozzászólásom a lapkiadással kapcsolatos.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Köszönöm szépen! én először csak arra kérdeznék rá, hogy ez a 70 grammos papír, ugye amire az újság készül ugyanez az állapot vagy az már egy javított? Mert ugye múltkor szóba jött, hogy a minőségén esetleg érdemes lenne emelni, mert olyan nagy többletköltséggel feltehetően nem jár. Ez silány minőség tulajdonképpen nem felel meg annak a tartalomnak, amit persze lehet ugye kritizálni különböző szempontokból. Én úgy látom, hogy azok a közhasznú információk, amik a lakosokat érdekelhetik, azok rendszeresen benne vannak. Gondolok itt a sport-, kulturális- közéleti eseményekről, a határozatokat nagyon sok ismerősöm bogarássza és rákérdeznek időnként arra, hogy most ez miért került ennyibe, hogy ezt miért fogadtattuk el vagy mi van ennek a hátterében. Tulajdonképpen ez a város életének a krónikája. 10-20- 30 év múlva is kiolvasható belőle, hogy a városban abban a hónapban mi történt? Én talán azt jegyezném meg, hogy lehetne időnként az információk közlése frissebb, sokszor előfordul, hogy mire az ember hozzájut az újságba bizonyos esemény már lezajlott, nyilván nem lehet ez tökéletesen megszüntetni. A közéleti viták kapcsán vagy közéleti kérdések kapcsán talán annyit jegyeznék meg, hogy az önkormányzati döntések születésének, hátterének, korlátjainak lehetne valamivel nagyobb teret adni. Annak kifejezetten örülök, hogy ez a kiadvány amióta én ismerem, párt és politikai villongásoktól teljesen mentes volt. Ez egy olyan erénye ennek az újságnak, amit talán nem minden önkormányzati újság kapcsán lehet elmondani.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági: Polgármester úr szavaira reflektálnék. Még véletlenül se gondolja azt, hogy személyes történetről van szó. Nekem az a sincs bajom, hogy általad 4 oldalon propagandának minősült választási időszak változások lesznek. Inkább arra a felismerésre szeretnék utalni, hogy aki a hatalmat gyakorolja az nem lesz abban a helyzetben, hogy felismerje ezeket, ezért kell ezeket a feladatokat kiszervezni, ezért nem jó, hogy jobb minőségben kell kiadni. Tényleg impozáns az a szadai lap és ha olyan lesz akkor, akkor az így előrelépés. Nem a polgármesternek és nem nekünk kell ezekkel a kérdésekkel foglalkozni, hanem foglalkozzon vele szakember. Sokkal előrébb tartanánk, mert itt csak egy siker kommunikációról van szó és pont ez a része hiányzik egyébként az általad említett közlekedési koncepcióból is, ami szerintem szintén sikerkommunikáció. Ugye arról szól, hogy dolgozunk rajta és jobb lesz, de nem jeleníti meg azokat a konfliktusokat, ami a közlekedést érinti. Ez nem a város közéleti konfliktusa, hanem egy olyan probléma, amit mindenki tud és elfogad. Az erre való megoldást, sikert mutatjuk be, azt nem, hogy ebben viták vannak és hogy erről valaki hogyan gondolkodik. Pont ezeket hiányolom, hogy ezeket a közéleti vitákat érdemben mutassuk be. Amit dr. Mádi Csaba mondott, az váltotta ki belőlem igazán ezt a reakciót, hogy olvassák sokan az önkormányzati határozatokat és kérdéseket tesznek fel. Ezeket a kérdéseket meg kellene válaszolnunk. Ezeket úgy kéne megjelenítenünk, hogy ez a határozat született azért, mert ezt gondoljuk, hogy ez a helyes, ugyan vita volt róla, mert ez a vélemény is felmerült, de aztán a többség úgy döntött... Tehát ezt kellene bemutatni. A határozat kiváltó okát azt, hogy mire fog megoldást nyújtani és az ezen való gondolkodást, vitát, érveket kellene a lakosság számára bemutatni. Az pedig nem ér, hogy az SZMSZ-ben ez van, át kell írni az SZMSZ-t. Semmi nem kötelez bennünket arra, hogy az önkormányzati határozatokat egy ilyen lapban és ilyen formában tegyük közzé. Jogszabálynak meg tudunk felelni egyéb módon is. Addig nem fogják az olvasók számonkérni azokat a híreket, amelyek nem jelennek meg, amíg nem is tudnak arról, hogy milyen kérdések merültek fel.

Horváth András bizottsági tag: Köszönöm szépen! Igazából egy dolgot szerettem volna mondani, de most, ahogy olvasom a decemberi online változatot és egyébként csatlakozva Csabához az én lakóközteremben is sokan várják olvassák, míg a határozatokat is böngészik, de itt van egy ilyen határozat, hogy a Képviselő-testület elfogadta a Veresnet TV 2023-as beszámolóját. Ha ott lenne egy olyan opció, ahova kattinthatunk, ahol ott lenne a beszámoló, ott lenne a képviselő-testület vitájának meghallgatható része, akkor közelebb lennénk. Ezt technikailag nagyon egyszerű a nyomtatásban is ott

maradhat, ha valaki otthon a nézné meg. Még egy rövid kérdés, hogy ugye az anyag a 2024-es Veresi Krónika lapkiadásáról szól. A lapkiadás komplex folyamat, benne van a szerkesztés, a nyomtatás, a terjesztéssel kapcsolatban nem látok benne megjegyzést. Annyi jó lett volna, hogy az ugyanúgy megy, mint eddig és annak a költsége, hogy volt, illetve így nem terhel ilyen többletköltséggel minket. Csakhogy a terjesztésig terjed egy kiadás.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm a hozzászólást. Egy. megjegyzés, hogy az önkormányzat honlapján fönt vannak a jegyzőkönyvek.

Horváth András bizottsági tag: Többe kerülni nyilván, ez szerkesztési probléma, de itt most én helyben tudnám kattingatni.

Gáncs Gábor elnök: Az elmúlt ülés jegyzőkönyve 30 oldalas, tehát a sajtóban nem, de az Önkormányzat honlapján meg lehet jelentetni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Én értem, amit András mond és az jó is. Ő nem a jegyzőkönyvet szeretné, hanem magára a Veresnet TV beszámolójára, amely a mögöttes tartalmat adja meg ennek a döntésnek. Így csak azt tudja meg az olvasó, hogy elfogadtuk, de hogy mit fogadtunk el, ezt ugye nem tudja, azt ki kell keresnie, vagy a jegyzőkönyvből vagy a meghívó anyagából, itt viszont, ha online nézi a lapot, akkor lehetőséget lehetne adni, hogy egy linkkel odamenjen, ahol ez az anyag van. A kérdésed a terjesztéssel kapcsolatban jogos, azért nincs róla szó, mert nem változtattunk rajta és ez továbbra is a Művelődési Központ csinálja elsősorban a saját kollegák bevonásával. Ez most úgy tűnik, hogy a legkevesebb panaszt vagy észrevételt teszi, tehát eddig még a terjesztésnek ez a legjobb módszere. Az elmúlt időszakban, én azt gondolom, hogy ez volt a gyenge láb, mert elfáradtak azok a terjesztők, akik ezt vállalták és kiléptek belőle és utána nagyon nehéz volt már új csapatot létrehozni és nem azon a színvonalon terjesztettük, ami elvárható volt.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! Megmondom őszintén, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban két részre akartam osztani az előterjesztést, mert azt hittem, hogy a nyomdai részhez több hozzászólás lesz. Két határozati javaslatunk van, tehát kétszer fogunk szavazni. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztés első határozati javaslatával egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

194/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A Veresi Krónika önkormányzati havilap 2024. évi lapkiadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Kérem, aki az előterjesztés második határozati javaslatával egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

195/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A Veresi Krónika önkormányzati havilap 2024. évi lapkiadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

- 14. napirendi pont: Veresegyház 1466/2 hrsz-ú ingatlan (természetben Göncz Árpád tér) átminősítése közterületté**
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A Göncz Árpád tér közterületté való átminősítéséről szól az előterjesztés. Ezt eddig is közterületként használtuk, tehát most gyakorlatilag pontot teszünk a végére és akkor közterületté lesz nyilvánítva. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

196/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház 1466/2 hrsz-ú ingatlan (természetben Göncz Árpád tér) átminősítése közterületté című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

- 15. napirendi pont: Pályázat kiírása a Veresegyház belterület 577 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Fő út 46. sz. ingatlan értékesítésére**
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottságot.

Cserhádi Ferenc polgármester: Az elmúlt hónapban lebontottuk azt a romos ingatlant erről telekről, amely a Mol kút mögött helyezkedik el és érdeklődés mutatkozik iránta. Ezért gondoltam, hogy a pályázati kiírást indítsuk újtára azzal a 30.000,- Ft-os minimálárral, amelyet a Képviselő-testület meghatározott, de a tárgyalásokban úgy érzem, hogy ennél magasabb áron fog elmenni a telek, vagyis

hát reményünk van rá, hogy ettől magasabb áron elmenjen. Itt egy komplex beépítési terv van a Mol kút mögötti területre, amely illeszkedik az egykori dzsesszklub szálloda épület komplexumához, így hát ennek a Mol kút mögötti területnek a rendezéséhez beépítésével tudunk hozzájárulni, hogyha ez a telek is bekerül itt ebben a megújulásban.

Gáncs Gábor elnök: A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

197/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Pályázat kiírása a Veresegyház belterület 577 hrsz-ú, természetben Veresegyház, Fő út 46. sz. ingatlan értékesítésére című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

16. napirendi pont: Ingatlanértékesítési pályázatok kiírása (Veresegyház 786/68, 786/69, 5721/4, 5915/2, 9848/1, 9848/2, 9848/3, 9589/5, 9589/6, 734, 5780/13 és 3646 hrsz-ek)

Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottságot.

Cserháti Ferenc polgármester: Ezek a családi házas telkeink, amelyeket kínáltunk eladásra az év folyamán szinte folyamatosan, aztán ahogy a gazdasági helyzet is változott az ősze, ez úgy megállt és nem volt mozgása, nem volt igazi érdeklődés. Most Tóth Viktória kolléganőnk jelezte elsősorban, hogy a Műszaki osztályon egyre többen érdeklődnek és érdeklődtek az elmúlt időszakban. Végül abban maradtunk, hogy akkor írjuk ki az összes ilyen pályázatunkat. El kell mondjam, hogy azok a telkek, amelyeknél akár növeltünk a 30.000,- forintos áron, azok kikerülnek az érdeklődési körből. A két Wesselényi utcai, illetve a Viczián utcai telkünk elég szerencsétlen, tehát ezeknek az értékesítése az szerintem hosszútávon a 27.000,- Ft-on se fog menni. Ezek nem nagyon mozognak és hát azt látom, hogy a Petőfi utca sem mozog 40.000,- Ft-ért, azt egy picit túllóttuk. Én most nem kívánok ezen változtatni csak mondom, hogy a jövő év folyamán, ha ezzel foglalkozunk, akkor menjen.

Horváth András bizottsági tag: Itt mindig 30-ról meg 36.000,- Ft-ról beszéljünk, de ugye plussz áfa, ami vevő számára akár 40-50.000,- Ft. Illetve még azt szeretném megkérdezni, hogy ezeknek az értékesítéseknek a gyorsítása vagy eredményesebbé tétele érdekében, nem célszerű egy független ingatlanbecslőt megkérdezni, hátha az ő költsége a hamarabbi bevétellel térülne?

Cserháti Ferenc polgármester: Áfa muszáj, hogy rajta legyen, mert az építési telkeinket csak így értékesíthetjük. A Petőfi utca esetében nincs áfa, mert ott ez a dűledező ingatlan az rajta van, így ez egy használt ingatlanként értékesíthető és az akkor az áfamentes, a többenél szűz építési telkekről van

szó, tehát ott is van áfa. Többségében nem magánszemélyek érdeklődnek az építési telkek iránt, hanem beruházók, befektetők, akik ugye befektetési céllal építenek egy-egy sorházat, ikerházat, családi házat. Ők az áfát ugye vissza tudják igényelni, tehát náluk ez nem olyan nagyon visszatartó erő. Az ötletet, köszönöm, ami az értékbecslést illeti a jövő év elején majd beszélünk erről a kérdésről részletesebben is, mert tehát látszik, hogy ez a 30.000,- forint ez van, de egyébként meg úgy még sincs. Azonban nem szorít a cipő jelen pillanatban atekintetben, hogy mindenáron el kéne adni a telkeinket. Én ezért is vettem le az ősszel és most csak az érdeklődés miatt jön vissza.

Gáncs Gábor elnök: A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

198/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Ingatlanértékesítési pályázatok kiírása (Veresegyház 786/68, 786/69, 5721/4, 5915/2, 9848/1, 9848/2, 9848/3, 9589/5, 9589/6, 734, 5780/13 és 3646 hrsz-ek) című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

17. napirendi pont: Arany János utca útépités
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottságot.

Cserhádi Ferenc polgármester: Hogy miért éppen az Arany János utca és milyen éppen most, így indoklásszerűen. Ugye az Arany János utcája. ha tetszik a falu utolsó utcája a Laposokon, tehát igazán nagy forgalmat nem bonyolít az ott lakókon kívül, viszont olyan vízvezetési problémái voltak, amelyek már az utóbbi időben nem tették lehetővé azt, hogy az ott lakók száraz lábon hazamenjenek. Ez egyrészt a környező területekről befolyó víz, másrészt pedig a csapadékvíz-elvezetés hiánya okozta, hogy egyszerűen nem ment el a víz, de csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban már tettünk lépéseket és Istvánék akkor ugye látták, hogy ennek az útnak semmi alapja nincsen, tehát a jófajta veresi homokra van ráhúzva az aszfalt. Ez a szélének töredezettségéből is már mutatkozott, de hát aztán egy kicsit alánézve ott a dolgoknak, rétegrendnek, hát nem volt rétegrend, ezért meg kell csinálni ezt az utcát. Az ott élők jó néven vették, amikor találkoztunk, hiszen folyamatosan jelezték a problémát és most itt az őszi esőzések miatt tényleg tarthatatlan volt a helyzet. Emiatt kellett az Arany János utcát előrehozni.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

199/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Arany János utca útépítés című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

18. napirendi pont: Cserje utcai, Ráday utcától a Szemere Pál utcáig tartó szakaszon járda építése
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottságot.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ez is egy azonosított konfliktus vagy probléma, ha a Veresi Krónika szempontjából nézem, mert ez is a közlekedéshez tartozik. Az elmúlt ülésen már döntöttünk az Anonymus utca járdájával kapcsolatban, nagyon boldog vagyok és sikerként fogjuk majd hírül adni, ha befejeződött az építése, mert sokaknak az életét megkönnyíti. Ugyanilyen járdaszakaszunk ez a Cserje utcai járda, amelynek ugye az Eötvös utcai szakasza már korábban megépült. A Cserje utca, Eötvös utca rettenetesen nagy forgalmat bonyolít, ugye viszi a körforgalomra rá a Hegyek és Erdőkertes egy jelentős részét. Ez nem egy egyszerű járda, tekintettel arra, hogy megy fel a hegyre, s elég bonyolultak a kapubeállói is, tehát itt egy megfontolt haladást szeretnénk és ezért megyünk a Szemere Pál utcáig, de nyilván el kell jutnunk, itt majd az Árnyas utca, Wesselényi utca végéig. Most első körben ezzel lépnénk tovább. Van még egy nagyon kritikus járdaszakaszunk, sokak által kért Bartók Béla utcai járda a Ligetekben. Annak majd az árazásával és továbblépésével megyünk, aztán nyilván ezt a következő években folytatni kell, hogy legalább a gerinc útjaink, gyűjtő útjaink, a jelentősebb gépjármű forgalmat bonyolító útjaink mentén a járdák építésével lépünk előre. Útjaink rendben vannak, ott már inkább csak a felújítások, átépítések azok, amik kellenek lásd Arany János utca, de járdában azért híján vagyunk és az embereknek ez jogos elvárása. Nyilván a gyerekek, az idősek biztonsága ezt megköveteli.

Gáncs Gábor elnök: Azt megjegyezném, hogy az elmúlt évtizedekben a járdaépítés kimaradt az életünkből, tehát ezt kell a következő években erősíteni. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

200/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Cserje utcai, Ráday utcától a Szemere Pál utcáig tartó szakaszon járda építése című

előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

19. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési koncepciója
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Átbeszéltük Polgármester úrral a koncepciót, én kicsit sokallom az ingatlan-értékesítést, ingatlanvásárlás, de arányaiban jó ez az arány, hogy kevesebb ingatlant vegyünk, mint amennyit eladunk. A fejlesztéseket sokallom, tehát hiába, hogy kb. 600.000.000,- Ft körüli értékben pályázatos fejlesztések vannak, ez majd menet közben kiderül, hogy a bevételeink hogy alakulnak. Az Adó osztály nagyjából reálisan állapította meg, hogy milyen várható adó folyik be, tehát mint vitaindítónak, ennyit szerettem volna elmondani.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nyilván kedvenc témám a város gazdálkodása és költségvetése. Nem leszek olyan hosszú, mint szoktam megígérem. Csak azért is, mert azzal kezdtem, hogy én nagyon örülök, hogy egy ilyen írásos koncepciót kaptunk még a költségvetés előterjesztése előtt. Valóban jogszabályok nem részletezik vagy várnának el egy ilyen költségvetési koncepciót, így nyilván nehéz helyzetben van az ember, amikor ilyet akar írni. Én azt gondolnám, hogy két fő dolognak kellene kitűnnie belőle: az, hogy a költségvetést megalkotva milyen koncepcionális gondolatok, tervek vezérelnek bennünket. Remélem, hogy ez nem derült ki, mert én azt gondolom, hogy ennél sokkal komolyabb gondolkodás folyik arról, mint ami ebben a költségvetésben megjelent. Másrészt pedig az, hogy mik azok a források, amikből ezt tudjuk finanszírozni. hogy ez milyen költségeket fog jelenteni Összességében ez sem jelenik meg, össze lehet ezt tenni belőle, de nincs olyan, hogy akkor ennyink van és akkor ebből ennyit lehet költeni. Az apró részletekben ez benne van, össze lehet rakni, azt mondanám, még így talán elfogadható. Én olyanokat gondolnék beleírni, hogy a következő időszakban a járdaépítésre koncentrálnunk vagy ami foglalkoztatja a költségvetés tervezetét, ezek lesznek a fő hangsúlyos dolgok és ezeket azért tudjuk megtenni, mert ilyen és ilyen forrásaink biztosítottak a következő időszakra. Tehát ha ez a két vezérgondolat megjelenik benne, akkor még jobb lenne ez a koncepció. Részletekben nyilván végig bogarásztam meg 1-2 dolgot én is kiemelnék, hogy az ingatlanértékesítéseknél a közel milliárdos bevétel az reális, akarunk ennyit vagy sem? Van-e az ingatlanvásárlásokkal 1 milliárd körüli árbevétel? Nem merült fel bennem olyan kérdés, mint az előző években. Szerintem ez belefér a koncepció megalkotásának a víziójával. A fejlesztés sok, szerintem ezen is lehet vitázni, hogy sok vagy kevés, én azt gondolom, hogy ez megint csak egy olyan kérdés, amiben én nagyobb teret engednék a költségvetés készítőinek vagy a városvezetésnek, hogy az erről szóló elképzelésüket itt megemlítsék. Egy koncepció szintjén ez bőven belefér, részletkérdésekről pedig majd szintén nem itt kell vitázni, hanem magának a költségvetésnek tárgyalásakor.

Dr. Mádi Csaba Bizottsági tag: A költségvetési számokat áttanulmányozva, tulajdonképpen ez hát annyiban koncepció, hogy élénk tárja azokat a számokat, amelyek várhatók a bevételi oldalon, illetőleg a szándékolt kiadásokat. Ez egy jó úton információkra épülő költségvetés, tehát úgy tűnik, hogy ezek az elképzelések, amelyek tükröződnek, ezek tarthatók. A bevételek alakulását is reálisnak tartom, a kiadások kapcsán pedig az ember ugye arra gondol, hogy azok a fejlesztések, amelyek föl vannak sorolva azok mind megvalósíthatók és mind olyan hiányosságot pótol vagy olyan többlet kényelmet jelent, ami mindenképpen elfogadható. Örülök annak, hogy a felújítási költségek, amiket szoktunk keveselni, itt 230 milliós összeg, ez megfelelő. Gondolom, hogy a felújításokat a különböző intézményvezetők igényei alapján állították össze, tehát ez elfogadható. A tartalék az rendkívül masszív, itt majdnem 2 milliárd Ft-os tartalék van. Ez feltehetőleg túlzott óvatosság, legalábbis, ha a

többieket tudja nagyjából reálisnak vesszük, akkor ez túlzott óvatosság, de hát végül is ez legyen a legkevesebb. Döbbenet olvastam a szolidaritási hozzájárulást, ami majd 2 milliárd Ft. Annyit tudok mondani, hogy felháborító és ennek kapcsán fogalmazódik meg az emberben mindig az, hogy az Önkormányzatnak nagyon vigyázni kell saját magára, nehogy újabb támadásoknak legyen kitéve. Örömmel olvastam azt is, hogy mennyi megtakarított pénz fog majd a bankban landolni és kamatozni. Javasolom, hogy ezt minél hamarabb valamilyen épeszű beruházásba kellene becsatornázni. Ez a következő év az nyilvánvalóan egy olyan év, amikor az Önkormányzat megáll és elvégzi azokat az apró feladatokat, amik szükségesek. A következő 2-3 év lesz majd az, amikor a hosszabb távú elképzeléseket, kell majd anyagilag elindítani, megalapozni.

Horváth András bizottsági tag: Szabolcshoz kicsit csatlakozva olyan konkrétum van benne, aminek egy része szerintem, ha már konkrétum, akkor fölvet egy 1-2 kérdést, bár a koncepciónak nem kéne ennyire konkrétnek lenni. A Bartók Béla utcai járdaépítésre is az 1 milliót meglehetősen keveslem a 200 méter járdára. Remélem, hogy több lesz. Beszéltünk a decemberi Veresi Krónika számról, ahol a közlekedési koncepcióval kapcsolatos lakossági vélemények is bejönnek majd mond az is lezáródik egyszer, hogy előtte közel 200 milliós beruházás közlekedési lámpás kereszteződés fejlesztésre jó-e vagy nem, tehát hogy nem fog-e a közlekedési koncepció majd mást kihozni? Tehát hogy koncepció is, de rengeteg konkrét szám van benne. Remélem, hogy a koncepció jelleg marad és amikor véglegeseknek a számok, akkor pár dolog módosulhat.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha valami hívószót kellene adni ennek a koncepciónak, meg a jövő évi költségvetésnek, akkor azt a részemről biztosan az, hogy biztonság. Egyfelől biztonságosan működni, biztonságosan működtetni és olyan beruházásokat megvalósítani, amelyek az emberek biztonságához biztonságérzetéhez, elvárt komfortérzetéhez járulnak hozzá. A város 2024-ben magára marad. Abból fogunk gazdálkodni, ami bevételünk lesz, mert amennyi az állami támogatás, annyi lesz a szolidaritási hozzájárulás. Lehet, hogy 100-200 millióval esetleg több lesz az állami támogatás, de majd a pontos számokat meglátjuk, de 150-200 millió forintnyi állami támogatás egy egész évre a 16 milliárdos költségvetésben nem számottevő összeg. Magunkra számíthatunk, magunknak kell megteremtünk azt, ami van. Mégis én is úgy gondolom és egyetértek az előttem szólókkal, hogy ettől függetlenül a bevételi oldal visszafogottan és reálisan van tervezve és remény van arra, hogy akár ez a bevételi szám, különösen, ami az adóbevételeket illeti, az megvalósuljon, vagy esetleg valamivel több is legyen. A bevételi oldalon az 1 milliárd forint telek árbevételre jelentős esélyt látok. Ebben vannak mozgások és ez a jövő év folyamán beérhet, és azt gondolom, hogy ha ilyen mértékben adunk el vagyont, akkor a másik oldalon pedig vennünk is kell vagyont és a vagyoneleadásból származó bevételt, azt semmiképpen sem élhetjük fel, abból valami újat kell venni, újat kell teremteni, beruházni kell, tehát vagyonevesztés nem érheti ilyen értelemben az Önkormányzatot. Ez is azt gondolom, a biztonság irányába hat. A biztonságos működés szempontjából, ahogy Szabolcs is mondta, az inflációval növelten vannak benne a működési jellegű kiadások, a bértömeget 15 százalékkal tervezzük növelni és jelentős mértékben próbáljuk emelni a cafeteriainak az összegét is. Köszönöm a képviselőtársaknak, akik beküldték a saját észrevételeiket. Ezek részben vagy egészben bele is kerültek az anyagba, még ha nem is konkrétan nevesítve. A képviselőktől azt érzem, hogy egyrészt a munkatársak anyagi megbecsülése, az amire felhívják a figyelmet, másrészt ők is a járdaépítések, közvilágítási hiányosságok, zebra, s egyéb ilyen típusú beruházásokat várnak és javasolnak saját községeikből. Itt állami feladatellátási helyen is majd nekünk kell helytállni, mert a Fő úton a zebrát nekünk kell megcsinálni az állami út ellenére és igen az elmúlt években évtizedekben elmaradt járdaépítésben is majd most nekünk kell egy kicsit előrébb lépünk. Örülök, hogy Csabának feltűnt, s biztosan mások is látták, én nagyon örülök, hogy ebben a tervzetben végre láthatóvá váltak az intézmények karbantartási, beruházási költségei, mert hogy ez is az elmúlt időszak egy jelentős restanciája és bár új épületeink vannak, s nagyrésztük újonnan épített, 10, 15 maximum 20 esztendő, de sajnos azért ez az idő rányomja bélyegét az intézményekre, különösen azért, mert jelentős igénybevételnek vannak kitéve és az elmúlt években megítélésem szerint, nem kellő pénzt fordítottunk az állagmegővésre vagy a felújításokra. Azt gondolom, hogy ez is fontos, hogy láthatóvá váljanak az intézményeink ebben a környezetben. Jelentős mértékben

csökkenhetnek a kamatkiadásaink a visszafizetett hitelek miatt és a remény szerint csökkenő bubor alapján is, tehát az ez évi költségvetéshez képest ebben a tekintetben is kisebb összeggel számolhatunk. A beruházások nagyságrendjét illetően, de tekintettel arra, hogy ez egy koncepció és elnök úr mondta nekem, hogy jó lenne, ha ebben lenne egy sorrend, vagy egy prioritás, nyilván majd a költségvetésben ilyen lesz és nyilván a 2 és fél, 3 milliárd forint elköltése a beruházásokra az nyilván a bevételekkel arányosan tud megvalósulni, tehát annak ellenére, hogy választások jönnek nem mindenek június 9-éig kell kész lennie. E tekintetben megfontoltan kell az erőforrásokat és a pénzügyi lehetőségeket figyelembe véve lépni a lehetőségekkel. Több alkalommal beszéltünk a lámpás kereszteződésről a közlekedési koncepcióba bevont szakemberekkel, hiszen egy jól azonosított probléma a Budapesti út, Fő út torkolatának forgalmi helyzete, amibe ugye be is avatkoztunk már egy zebra megépítésével. Megítélésem szerint a gimnáziumot, nem is lett volna szabad átadni úgy, hogy a gyalogátkelés kérdése nincs megnyugtatóan rendezve. Azt látjuk, hogy a 2 zebra budapesti ágon és a Fő út lámpás kereszteződés oldali ágán ugyan jelent valamit, de hamis biztonságérzetet ad. Ugye mindenkinek akkor van elsőbbsége, amikor azt megadják neki. Hiába mondja a KRESZ, hogy én átmehetek a zebrán, nyilván gyerekeinket is arra tanítjuk, hogy körültekintőek legyünk. Így abban maradtunk a közlekedési koncepciót kidolgozókkal, hogy tekintettel arra, hogy gyors és biztonságos megoldás kell a kereszteződés használatához ugye ennek a legolcsóbb és leggyorsabb verziója lámpás kereszteződés kialakítása. Nyilván van egy másik megoldási lehetőség, a körforgalom, amely azonban dupla árat indukálna. Látjuk a szadai faluvégen reggelente, de még délután is a körforgalom működését vagy éppen nem működését, ugye kizárólag az együtműködés és az udvariasság elve mentén működik a körforgalom. A lámpa e tekintetben nyilván vissza fog, de egyenlő esélyeket ad minden iránynak időről-időre, s ma már olyan okos lámpákat lehet felszerelni ezen az áron, ami itt is van, amely érzékeli a Budapesti út forgalmát, hiszen elsősorban akkor kell a lámpának váltani, ha gyalogos van, illetve hogyha Budapesti úton valaki szeretne jobbra vagy balra kihajtani a Fő útra. Érzékeltetni fogja a lámpa Budapesti út forgalmát és csak akkor fogja megállítani a Fő út bármely irányú forgalmát, amikor erre szükség van. Azt gondolom, hogy elfogadva azt, hogy lehet, hogy tartalmában és kinézetében még ez nem az a koncepció, ami koncepció lehetne, de ha meg túl koncepciókra csináljuk, akkor félek tőle, hogy az lett volna kritika, hogy kevés konkrétumot tartalmaz és tulajdonképpen nincs miről beszélünk. Szépen alakul ez a forma is, ami most új itt az asztalunkon, úgyhogy kérem is köszönöm a koncepció támogatását a bizottsági tagoktól.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen! Igen, pedig felírtam és kimaradt, lányos zavaromban nem tudtam a sok dicséret mellett ezt az észrevételemet megtenni még. A 4,2 milliárdos maradványérték, meg a 3 milliárdos betét azt a látszatot kelti, hogy a kettőt össze lehetne adni, pedig ne, ez csak pontosítás kedvéért, mert részhalmaza ez az a maradvány. Ilyen koncepcionális gondolkodás egyébként megjelenhetne ebben, hogy egyébként szeretnénk könyvtárat, építeni távlati terveink is vannak. A másik, hogy a tartalék felhasználása, a tartaléktervezet szerint 12 %-a nagyjából a költségvetés főösszegének, ez nyilván indokolatlan. Értem, már korábbi költségvetés kapcsán is jeleztem, hogy szerintem az a pénz, amit nem azért hagyunk meg tartalék címén a költségvetésbe, mert váratlanul felmerülő kiadásokról döntene a Testület és annak lenne egy előre meghatározott kerete, hanem benne van az a másik tartalék része is, ami lehetőséget biztosít nagyobb beruházások vagy koncepció megvalósítására, ami nem is biztos, hogy a következő éveket fogja érinteni, hanem évekre áthúzódó történet is lehet. Én ezt biztosan szétszedném, biztos, hogy külön tartalékot képeznék erre az összegre. Már csak azért is mert ugye ez azt jelentené, hogy túlzottan nagy mozgásteret hagyunk a Testület számára abban, hogy a váratlanul felmerülő kérdéseket a tartalék terhére, szemben egy hosszabb fajta koncepciót elnézve valósítsa meg, ez mindenképpen hiba lenne. Javasolnám, hogy ezt bontsuk ketté. Azt pedig, amit dr. Mádi Csaba javasolt, hogy minél előbb forgassuk be a rendelkezésre álló készpénz forrást beruházásba, nehogy elvegyék, szerintem ez egy rossz megközelítés. Talán ez most nem az a helyzet, hogy ettől tartanunk kellene, más megfontolások alapján gondolkodnánk.

Harcos Györgyné képviselő: Rendkívül örülök, hogy a beruházás, felújítás, karbantartásra a betervezendő összegnek, mert végre eljutunk oda, hogy az intézményeink helyzete javul az eddigiekhez képest. Viszont a kérdésem az lenne ez mellett, mivel mindennel egyetértek, ami elhangzott itt, hogy a szociális ágazatban, illetve a szociálisan rászorultak részére tervezett eddigi jóval magasabb összeg most csak 10 millió Ft. Ez változtatható-e amennyiben szükségessé válik, mivel én azt is el tudom képzelni, hogy az egy főre juttatott összeget is a bizottság esetleg megemelheti.

Cserhádi Ferenc polgármester: Szabolcsnak reagálva, hogy az én nekem tetszik a 2 milliárdos tartalékkeret, nyilván érthető okokból, de ha csak egyet emelek ki, hogy ilyen még nem volt a város költségvetésében, akkor talán ez is elég indok. Tegnap a Művelődési és Családügyi Bizottság ülésén ugye elmondtam, hogy a szociális kiadásokra a 20.000.000 forint körüli összeget terveztünk hosszú évek óta, s ennek általában a felét költjük el valóságosan szociális kiadásokra ilyen-olyan formában és juttatásokban, ezért feleztük le a koncepcióban ezt az összeget. Nem feltétlenül azért, hogy ez így maradjon, hanem inkább azért, hogy beszéljünk róla és köszönöm, hogy szóba hoztad, mert azt egészen biztos, hogy van hét bő esztendő, aztán 7 szűk esztendő és aztán így tovább, és most nem vagyok biztos benne, hanyadik évnél járunk, de a szűk esztendők idejét éljük, az biztos. Tegnap a bizottságban is elmondtam, hogy át kell és át lehet gondolni a juttatások mértékét, összegét, gyakoriságát és azt gondolom, hogy nem ördögtől való a 20 milliót benne tartani, hogy ha szükséges ilyen mértékű segítség. Az elmúlt évek azt mutatják, hogy nem, de ha változtatunk, változtattok a rendszeren, akkor nyilván ennek az összegnek a növelése is elképzelhető. A 10.000.000,- Ft, az biztosan kell, mert el szokott menni.

Gáncs Gábor elnök: Azt hiszem, hogy mindannyiunknak ez újdonság volt, mert eddig ez nem volt szokás, hogy koncepciókról beszéljünk, főleg nem a következő év fejlesztési koncepcióiról, illetve az éves koncepcióról mindig ad-hoc jöttek. Vitathatatlan, hogy visszafogott lett ez a koncepció, de ha abból indulunk ki, hogy előző évben majdnem 5.000.000.000 forint ingatlanértékesítés volt tervezve, mindenki tudta, hogy úgy se fog megvalósulni, mégis szerencse révén sikerült megoldani. Elmondom a jelenlévőknek, hogy annak idején, amikor Polgármester úr felkért, akkor megegyeztünk abban, hogy azért küzdünk közösen, hogy a 2023-as évet túléljük és a 2024 évet a gazdálkodás stabilizálásával fogjuk megvalósítani. Ez azért sikerült, nem kimondottan rajtunk múltó okokból, de sikerült, úgyhogy azt javaslom, hogy ezt a koncepciót fogadjuk el és hasonlókat kívánok az elkövetkezendő években is, hogy ilyen gondjuk legyen, hogy a 2 milliárdos tartalékkeretnek milyen sorsot szánjunk. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

201/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési koncepciója című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Cserhádi Ferenc polgármester: Annyit szeretnék mondani, hogy az intézményektől január 20-ig várjuk a költségvetéshez a számokat. Január végére, február elejére lesz olyan állapotban a költségvetés, hogy azt újra visszahozzuk első olvasatban. Ha minden jól megy, akkor szeretném, hogy a februári rendes

ülésem fogadná majd el a költségvetést a Bizottság és a Testület, tehát csak a menetrendről ennyit. Ha picit csúszunk, akkor március elején lesz, de örülnék, ha már nem csúsznánk bele a tavaszba. Választási év is jön, tehát jó lenne ezen túl lenni és ha megvan a költségvetés, tudjuk, hogy mik a keretek és akkor utána jöjjön, aminek jönnie kell.

20. napirendi pont: Játszótérfelújítási program átvállalása a GAMESZ megszűnése okán
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Az önkormányzat a GAMESZ -tól a felújításra szánt pénzt átvette és akkor az önkormányzatnak kell ezt a feladatot megoldani.

Harcos Györgyné képviselő: A munkát ki végzi el?

Cserhádi Ferenc polgármester: A munkát a Városgazda Kft. fogja elvégezni a jövő év folyamán. Most nekünk kell megrendelni a játszóeszközöket, mert már ezt GAMESZ-ként nem tudja megrendelni. Tőkének már most nem akarunk ezzel az összeggel emelni, tehát abban maradtunk, hogy ide jön a pénz, megrendeljük, játékokat odaadjuk és ezt a jövő év tavaszán majd a Városgazda telepíti. Nyilván ez benne lesz a közfeladat-ellátási szerződésébe, hiszen ő fogja üzemeltetni karbantartani a játszótereinket.

Gáncs Gábor elnök: A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

202/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága Játszótérfelújítási program átvállalása a GAMESZ megszűnése okán című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

21. napirendi pont: A TOP_PLUSZ-1.1.1-21-PT1-2022-00002 azonosító számú pályázat kedvezményezettjének változása
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Itt is a következő helyzet áll elő, hogy a GAMESZ helyébe Veresegyház Város Önkormányzata lép kedvezményezettként a GAMESZ megszűnése miatt. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

203/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A TOP_PLUSZ-1.1.1-21-PT1-2022-00002 azonosító számú pályázat kedvezményezettjének változása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

22. napirendi pont: „Veresegyház” név használatának engedélyezése
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Jegyző asszonyt ismertesse az előterjesztést.

dr. Kiss Béláné jegyző: Cserhádi Ferenc Attila, Veresegyház Árpád utca 24 szám alatti lakos kérelmet nyújt be a 2112 Veresegyházért Egyesület elnökeként, hogy a megalakult Egyesület nevében a Veresegyház szót, nevet Veresegyházért formában használhassák. Önkormányzatunknak rendeletben szabályozza a veresegyházi név használatát. A rendeletben a hatáskört a Képviselő-testület átadta a polgármesternek. Jelen esetben az a helyzet állt elő, hogy a kérelmet benyújtó Cserhádi Ferenc Attila egyesületi elnök és az engedélyező polgármester Cserhádi Ferenc Attila ugyanaz a személy. Az önkormányzati törvény lehetővé teszi, hogy a hatáskört a Képviselő-testület visszavegye és arra tesz javaslatot, hogy ebben az egyedi esetben a Képviselő-testület döntsön a Veresegyház név használatáról. A kérelem egyébként tartalmazza a rendeletben meghatározott szükséges tartalmakat az egyesület székhelye, címe Találkozó útja 8 szám Veresegyház. Tevékenységi köre a szervezet részvétel biztosítása nyilvános közéleti eseményeken, Veresegyház fenntartható társadalmi és gazdasági fejlődésének elősegítésében aktív szerepvállalása. Tevékenységével kapcsolatos konferenciák, tájékoztató események, előadások rendezése, kulturális programok szervezése a célja. Az egyesület nevében és logójában, valamint kiadványaiban a Veresegyházért szóhasználattal határozatlan időre kérelmezi, illetőleg a használatért felelős személy neve az Cserhádi Ferenc Attila. Csatolta továbbá ahogyan az előterjesztésben ezt nyilván tetszenek látni a tervét ennek a névhasználatnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Értem, hogy picit faramuci a helyzet. Az is faramuci, hogy azok a Képviselők fogják a döntést meghozni, akik benne vannak ebben az egyesületben. Egyébként nincsen semmi ellenvetésem, sok sikert kívánok az egyesületnek.

Horváth András bizottsági tag: Köszönöm szépen! Szabolcshoz csatlakozom, hogy az egyesületben 7 képviselő van, tehát ilyen szempontból nyugodtan dönthetett volna Polgármester úr is a saját hatáskörében. Ez egy formalitás ilyen szempontból örülünk, hogy létrejött egy ilyen egyesület.

dr. Kiss Béláné jegyző: Nekem nincs arról információ, hogy kik vannak ebben az egyesületben, de a kérelem nem is erről szól.

Cserháti Ferenc polgármester: Én azt kértem Jegyző asszonytól, amikor felkértem, hogy jegyző legyen és vállalja el ezt a feladatot, hogy vigyázzon rám és vigyázzon ránk. Én elküldtem hozzá ezt a kérelmet, mert rendeletünk így írja elő, így szabályozza, ő úgy ítélte meg, hogy ezt a Képviselő-testület elé vigyük. Az ő előterjesztése, az ő döntése, nyilván a kérelmezőnek erre nincs ráhatása. Én felvettem a napirendre, hiszen szeretnénk hozzájutni ehhez az engedélyhez. Köszönöm és elfogadom ezt, amit mondatok, hogy talán felesleges, de hajoljunk meg a jegyzői akarat és szándék előtt. Szívesen várom a civil társaság ilyen irányú névhasználati kérelmét és polgármesterként ki fogom adni.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nem gondolom, hogy erről külön érdemes lenne beszélni, de ha már így szóba hozta, a civil társaság megalakulása az előbb volt, mint az erről szóló önkormányzati rendelet. Az önkormányzati rendeletben egyébként kifejezetten kértem, hogy ne csak arra szűk területre vonatkozzon a névhasználati jog engedélyezése, én sokkal tágabb körben határoztam volna meg az engedélyezést. Nyilván tudom, hogy ezt nem lehet számonkérni, nem lehet például egy Facebook oldaltól behajtani, hogy kérjenek hozzá engedélyt, de azért mégiscsak illene nekik is engedélyt kérni a névhasználatához, még akkor is, ha tudjuk, hogy ez jogilag nehezen kikényszeríthető.

Gáncs Gábor elnök: Én is egyetértek azzal, hogy Jegyző asszony túlzott óvatossággal közelítette meg ezt a kérdést ezt a jó szokását tartsa meg a későbbiekben is. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

204/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a „Veresegyház” név használatának engedélyezése című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

23. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzatának behajthatatlan követelésének leírása
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A Bizottság jelezte több alkalommal, hogy ezt minél előbb próbáljuk meg lerendezni valamilyen formában és most a lehetőségünk is megvan rá, mert állunk úgy anyagilag, hogy ez a költségvetésbe belefér.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nem nagyon értem, nekem olyan kérdésem merült fel, hogy nem lehetséges az, hogy kvázi ugyanazon a jogcímen, ugyanennyi szereplővel szemben ilyen számosságú elévült követelésünk legyen. Emögött valami olyasmi történt, hogy nem is akartunk pénzt behajtani, amiből viszont azt következik, hogy már eleve a kiírása ennek problémás volt. Ennek a hátterére szerettem volna rákérdezni, köszönöm szépen.

Cserháti Ferenc polgármester: Nyilván a polgármesternek nem öröm ilyen előterjesztést előterjeszteni és én magam is, ahogy elnök úr mondta a szakma kérésére tettem ezt és egy újabb csontvázat teszünk

rendbe ezzel. Volt egy korábbi gyakorlat, amely az útközműérdekeltségi hozzájárulás beszedését, kivetését tette rendeleti úton. Előírta a korábbi 2017-2018-as időszakban. Ezek az útközmű behajtási eljárások sok esetben egyrészt nem jártak sikerrel, másrészt pedig többen elkezdtek ezeket vitatni is, ennek a jogszerűségét, illetve a jogszerűen való kivetettségét. Az elődöm szent meggyőződése volt, hogy ezek jogszerűen voltak kivetve ezek az útközmű hozzájárulások, bírósági ítélet is megerősítette azt, hogy nem vagy nem minden esetben. Nem minthogyha a bírósági ítélet erre az összes többi esetre érvényes lenne, csak nyilván az emberek között azért az elterjedt, hogyha valakinek egy bírósági ítélet után valamit nem kell kifizetnie és ugye hát elkezdtek ezeket visszafogottan teljesíteni. Behajtási cselekmények ugyan történtek rá, de azoknak is a jogszerűsége az eredeti kivetés jogszerűségéből adódóan is nem volt túlzottan megalapozott. Így most már 5. éve görgetjük magunkkal ezt a számot hasonlóan a Misszió számához. Hosszú évek óta már nem vettünk ki útközmű hozzájárulást, éppen azért, mert viszonylag bonyolult és nehézkes annak a jogi alkalmazása, ugye legalább az utcában élők 60%-ának egyetértését kell bírni ebben, írásban kell megállapodni erről és úgy lehet kiterjeszteni a többi 40%-ra. Tekintettel arra, hogy útjaink jelentős része megépült és csak új utak után lehet csinálni, tehát útfelújításnál nem, így tulajdonképpen már az elmúlt években Pásztor Béla idején is kiveszett ez a fajta bevételi mód és lehetőség. Annak vége az, ami a mi most itt van. Én örülnék, ha már jövő évi költségvetést nem terhelné.

Gáncs Gábor elnök: A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

205/2023.(XII.12.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzatának behajthatatlan követelésének leírása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

24. napirendi pont: Döntés Veresegyház, Csokonai u. 2/a. (hrsz. 627) ingatlan használatáról
Előadó: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat ismertesse az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Itt egy elég sajátos helyzet alakult ki a Csokonai utca 2/a, vagyis a VVSK székhelye, tulajdonképpen a labdarúgó pályák területének használata tekintetében. Itt a VVSK-nak sem tulajdonjoga, sem vagyongazdálkodási joga, sem bérleti joga ez idáig nem volt, hanem egy 2008-ban kelt polgármesteri levél alapján használták és tulajdonképpen üzemeltették ezt a területet. Ezt szeretnénk új alapokra helyezni akkor, amikor kérjük ennek a 2008-as levél hatályának a visszavonását, kicsit túlzó ez már, azért ennek a levélnek olyan erős hatálya nincsen, de szeretném ezt testületi döntéssel magam is megerősíttetni, ahogy Alpolgármester úr is írja az előterjesztésben. Új alapokra szeretnénk helyezni a Csokonai utcai sporttelep használatát. Most lehetősége erre, tekintettel arra, hogy Ella Ferenc elnök

úr december 31-ével lemondott tisztségével, új elnök, új elnökség jön a VVSK élére, akikkel alpolgármester úr januárban leül és megtárgyalja a jövő ingatlanhasználati, ingatlanhasznosítási kérdéseit és aztán majd javaslatot tesz a Képviselő-testületnek, hogy megnyugtatóan jogilag hogyan szabályozzuk és rendezzük ezt a kérdést. Nyilván e tekintetben a VVSK új vezetése is azt gondolom, hogy nyitott arra, hogy jogilag rendezett körülmények között legyünk és ne csak egy polgármesteri levél tekintettel arra, hogy Pásztor Béla polgármester egy ilyen döntésre nem volt akkor sem feljogosítva.

Harcos Györgyné bizottsági tag: Egyszerűen nem értem és nem érzem létjogosultságát sem, mivel még egyúttal a leendő vezetőségre, akit most választottak meg, a szándékai nem ismertek, viszont a bizalmat a tagságtól megkapták. A tagság összetevődött minden Egyesületnek a küldött tagjaiból. Miért feltételezi bárki is, hogy ebből a focisták kimaradnának? Ezt nem értem, mert gyakorlatilag számomra az jött le ebből a levélből, hogy a Labdarúgó Szakosztály jövőjének érdekében történik az a lépés, hogy a jogkört visszavonják és majd megbeszélik, hogy a Labdarúgó Szakosztály működése hogyan történjen. Én magam részéről nem voltam a választáson, nem vagyok sportkörü tag, de én annak ismeretében, akik a sportkör vezető lesznek majd január 1-étől én tartom őket annyira korrektnek és szakmailag felkészültek, hogy mind a szakosztálynak egyenlő működést fognak biztosítani. Én nem fogom ezt az előterjesztést megszavazni, mert nincs értelme számomra. Ha ez történik, hogy bármelyik szakosztály is háttérbe kerül, akkor üljenek le vele, bárki az testületből, bárki a bizottságból és ezt beszéljék át és ha nem jutnak előbbre, illetve nem tudnak közösen megegyezni, akkor jöjjön ide ez az előterjesztés. Véleményem szerint ezt most így etikátlannak tartom.

Cserhádi Ferenc polgármester: A véleményt értem azt gondolom, hogy akkor te egyetértesz azzal, hogy a polgármester fel van arra jogosítva, hogy egy egyszerű levéllel adjon használati jogosultságot bármely szervezetnek vagy egyesületnek vagy annak szakosztályának. A labdarúgók is jelezték, hogy ez így most már évek óta nem jó és nem szolgálja őket a nevezéskor, a bajnokságokban való elinduláskor, tehát más jogi megoldást kell találni arra, hogy a sportpálya milyen jogi keretek között van a VVSK-nál és azt ők hogyan tudják igazolni labdarúgó szakosztályként, hogy a bajnokságokon megfelelően tudjanak nevezni, illetve magát a pályát minősíttetni és a bajnokságban bevonni. Nincs itt ez senki ellen, meg senkiért, hanem a jogszerűség helyreállítása kell, amely évek óta megnézheted a levél 2008-ban kelt, előtte nem tudom milyen alapokon működött, ez egy nagy becsben tartott levél volt már, majdnem csak, hogy nem volt bekereteztette VVSK-ban, mert ugye nehéz egy ilyet megőrizni 13 évig, egy szerződést azért könnyebben lehet rakni és fel lehet mutatni. Azt gondolom, hogy ennek a szabálytalan helyzetnek a fenntartása semmiképpen sem indokolt és ezen kell változtatni éppen január 1-jét követően, amikor jön az új elnökség és meg lehet velük beszélni, hogy mik a szándékok, mik a kéréseik mik a feladatunk. Azért van december 31-ével visszavonva, hogy ezt tisztázni lehessen nyilván az új vezetés csak január 1-jétől tud tárgyalni.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Én is egyetértek Harcos Györgynével, meglehetősen udvariatlan, kellemetlen ez a levél. Nagyon sok probléma volt, szerintem az Egyesületben, az én gyerekeim is egyébként Egyesületi tagok voltak. Én voltam több Egyesületnek a közgyűlésen is, számtalan visszajelzés érkezett onnan is az egyesület vezetésének a problémáiról, de ezen túl vagyunk, mert valóban egy új vezetése lesz az egyesületnek és bízom benne, hogy a modern időknek megfelelően fogják képviselni a városi sport életét, megszervezését. Pont ezért, ha már egyszer bizalmat kaptak, ezért furcsa, hogy most rajtuk verjük le azt a történetet, ami valóban egy jogszerűtlen helyzet volt. Úgy akarunk velük tárgyalni, hogy elvonjuk tőlük ezt a jogot és azt mondjuk nekik, hogy hát akkor srácok állapodjunk meg. Szerintem az lett volna a követendő magatartást, hogy leülünk velük tárgyalni, megállapodunk és a megállapodásban állapítjuk meg, hogy eddig jogszerűtlenül használták és visszavesszük ezt a jogot. Ezt egyfajta zsarolásként, hogy mindenáron meg kell állapodni, ez egy picikét kemény eljárás.

Cserháti Ferenc polgármester: Elfogadom a véleményt. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen; 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal nem fogadta el az előterjesztést.

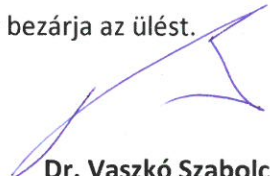
Gáncs Gábor elnök több napirendi pont nem lévén 11 óra 21 perckor bezárja az ülést.



Gáncs Gábor
elnök



Klement Virág
jegyzőkönyvvezető



Dr. Vaszkó Szabolcs
jegyzőkönyv hitelesítő