

JEGYZŐKÖNYV
Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság
2023. december 19-i nyílt üléséről

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2023. december 12-én, kedden, 8,30 órakor kezdődő Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsági rendkívüli, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Gáncs Gábor elnök, Tóth Sándor, Bazsikné Kővári Krisztina, Bobál Imréné, Harcos Györgyné, Horváth András, Dr. Mádi Csaba, Szabóné Tolnai Ildikó, Dr. Vaszkó Szabolcs

A hivatal részéről:

Cserháti Ferenc polgármester, dr. Kiss Béláné jegyző, Székelyné Szabó Andrea aljegyző, Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Jovanovic Dragutin műszakosztályvezető, Tóthné Dobos Judit adóügyi osztályvezető, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Kapros Károly informatikai és ügyviteli irodavezető, Kátai-Benedek Zalán üzemeltetési irodavezető, Sziráki Viktor rendszergazda, Nagyné Erben Mónika önkormányzati koordinációs ügyintéző

Jelen vannak:

Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina, Nagy József Attila GAMESZ igazgató, Pásztor Katalin Kéz a kézben óvoda intézményvezető, Csikós István, Gaál Zoltán, Bíró Imréné, Víg Eleonóra Meseliget Bölcsőde intézményvezető, Vitos Ildikó, Berze Lajos Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár igazgató

Gáncs Gábor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottságok tagjait, a megjelenteket és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 9 fővel határozatképes. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta. Jegyzőkönyv hitelesítőjeként Bobál Imréné képviselőt kérte fel, melyet a Bizottság tagjai 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

Meghívó szerinti napirendi pontok:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Városgazda Kft. közötti közszolgáltatási és bérleti szerződések elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 2.) A Veresegyházi Városgazda Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 3.) Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. gépjárműveinek üzemeléséhez szükséges üzemanyagok központosított közbeszerzés keretén belül történő beszerzéséhez**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 4.) Munkamegosztási megállapodások elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

- 5.) **Veresegyházi Városgazda Kft. Felügyelőbizottsági ügyrendjének elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 6.) **A Veresegyházi Városgazda Kft. részére történő gépjárműértékesítések jóváhagyása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 7.) **A GAMESZ tárgyi eszközeinek a Veresegyházi Városgazda Kft. általi megvásárlásának jóváhagyása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 8.) **Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány kurátorának lemondása miatt új kuratórium megválasztása**
Előterjesztő Gáncs Gábor elnök
- 9.) **Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének, a város helyi építési szabályzatáról szóló, 6/2019(III.5.) önkormányzati rendelettel összefüggő döntés meghozatala**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 10.) **Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 11.) **Váci Mihály Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 12.) **Országos Görpark Program 2024 – Görpark kialakítása Veresegyházon pályázat benyújtás**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök
- 13.) **Országos Bringapark Program 2024 – Triál pálya kialakítása Veresegyházon - pályázat benyújtás**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

1. napirendi pont: **Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Városgazda Kft. közötti közszolgáltatási és bérleti szerződések elfogadása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Cserhádi Ferenc polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Cserhádi Ferenc polgármester: Nagy munka végére érünk a Városgazda Kft. indításával és a GAMESZ megszüntetésével kapcsolatban a mai ülésen, illetve majd zárjuk ezt le a holnapi képviselő-testületi ülésen. Arra tett javaslatot, hogy a Városgazda Kft-vel a kötelező önkormányzati feladatok ellátására közszolgáltatási szerződést kössünk. A közszolgáltatási szerződésben azok a feladatok vannak felsorolva, és amelyeket az Möt. kötelező feladatellátást ró az Önkormányzatra és ezen feladatok megvalósítását szeretnénk a Városgazdától kérni ennek a szerződésnek a hatálybalépésével. ennek a szerződésnek a megvalósításával. A feladatok ellátására vonatkozó pénzügyi számokat és havi általánydíjat a GAMESZ korábbi könyvelési adataiból az elmúlt évek könyveléséből származó ezen feladatokra fordított erőforrásoknak a figyelembevételével határoztuk meg úgy, hogy a központi igazgatás költségét is rá osztottuk erre az amúgy szakfeladatonként könyvelt feladatellátásra és ahogy a költségvetési koncepcióban már döntöttünk róla a béreket 15 százalékkal magasabban kalkuláltuk. Így jött ki ez a 47.000.000,- Ft-os havi általánydíj. A közszolgáltatási szerződésben foglaltakat a GAMESZ az

elvégzett munkát követően, a tárgyhónapot számlázza és mi azt fizetjük ki a kft-nek és utaljuk át részükre. A feladat megvalósításával, ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el, a jegyző majd kijelöli, hogy ki lesz a teljesítésigazoló, nyilván a Műszaki osztály feladata lesz elsősorban a kapcsolattartás és az elvégzett feladatok ellenőrzése. Annak érdekében, hogy a GAMESZ által végzett jövedelemszerző vagy profitorientált tevékenységeket is tudja végezni a Városgazda Kft., ott bérleti szerződés keretében adnánk oda a vagyont használatra, működtetésre. Ennek ugyanígy szerződése körvonalazódott, az egyik az a Medvetothonnal kapcsolatos ingatlanokat sorolja fel 5.000.000,- Ft-os bérleti díjat állapít meg a szerződéstervezet ehhez. A másik szerződés a termálfürdő üzemeltetését valósítja meg itt 1.000.000,- Ft-os havi tettünk szerződéstervezetbe. A harmadik szerződés a termálfűtési rendszer működtetésével, üzemeltetésével, szolgáltatásellátásával kapcsolatos, itt 15.000.000,- Ft-os havi bérleti díjat állapítottunk meg. Az utolsó pedig a piac működtetésével kapcsolatos feladatok, ahol piaci alkalmanként 500.000,- Ft-os bérleti díjat állapítottunk meg. A piac esetében ez lehet 7 is, lehet 9 is, de átlagosan 8-al lehet számolni, attól függően, hogy jön ki a hónap, hány szerdát és szombatot számlál a naptár. Ez nagyságrendileg azt jelenti, hogy nekünk a közszolgáltatási feladatokért, mintegy 60.000.000,- Ft-os bruttó összeget kell havonta fizetni. Itt a bérleti díjakból pedig egy 25.000.000,- Ft körüli összeg jön be, a bérleti díjakat afa nem terheli. A Városgazda Kft. likviditását szem előtt tartva a bérleti szerződésekben úgy rendelkezünk, hogy azt negyedévente számláznak ki az Önkormányzat az eltelt negyedévet követően, tehát először a Városgazda Kft. áprilisban fog bérleti díjat fizetni. Reményeink szerint az első negyedévben fog bejönni annyi bevétele, amiből ezt a kötelezettségét meg tudja tenni. Tegnap a Felügyelő Bizottság tárgyalta mindkét szerződéstervezetet. A közszolgáltatási szerződés tervezetét elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, kéri, hogy az elkövetkezendő félév során, tehát az első félév során, a szerződés rendelkezéseit, elsősorban annak műszaki paramétereit és a hozzájuk tartozó elvégzett mennyiséget azt mélyebben dolgozzuk ki, pontosítsuk. A bérleti szerződések elfogadását nem javasolja a Képviselő-testületnek a Felügyelő Bizottság. Azzal indokolva ezt, hogy félti a társaság likviditását, illetve megítélésük szerint veszélyezteti a társaság nyereségességét. A Felügyelő Bizottság határozatának utolsó mondatában nagyon helyesen leírja, hogy a Felügyelő Bizottság véleménye sem az önkormányzati bizottságokat, sem a képviselő-testületet nem köti. Én köszönöm a Felügyelő Bizottságnak a véleményét, örülök is ennek a véleménynek, mert azt mutatja, hogy a Felügyelő bizottság odafigyelve és aggódva áll az indulás előtt, ezzel én is ugyanígy vagyok. A közszolgáltatási szerződés árát, átalánydíját és a bérleti szerződés díjait természetesen a tulajdonos nevében eljáró polgármester és a Kft. ügyvezetése egyeztetette. Mindkét oldalon alkudtunk egymással a számok ismeretében és tükrében. A Kft. egy picit többet szeretett volna a közszolgáltatásokért számlázni, de számok tükrében azért sikerült rávilágít arra, hogy elégedjünk meg ezzel a 47.000.000,- Ft-os összeggel és én magam még több bérleti díjat szerettem volna első körben kérni, de én is elfogadtam a másik oldal számait, hogy nem szabad túlfeszítené a húrt. Abban is megegyeztünk az ügyvezetéssel és ezt nyilván ígéretként teszem a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottságnak is és a Képviselő-testületnek is, hogy az első negyedév lezárultát követően, amikor látszik az első 3 hónap bevétele és kiadása, akkor újra leülünk tárgyalni. Addig sem tétlenkedünk nyilván figyeljünk a számokat. Mind a bérleti szerződés, mind a közszolgálati szerződés ugye egy közös megegyezéssel bármikor módosítható. Megszüntetni, felmondani a Városgazda nem tudja, az Önkormányzat tudja, de csak abban az esetben lehetséges ez, hogyha ugye új szolgáltatót, új partnert keresünk ehhez, ez nyilván nem cél, tehát az a célunk, hogy ez a cég működjön. Be kell valljam és ebből az előterjesztésből, ezért az is kiviláglik, hogy nem az a célom és nyilván a Képviselő-testületnek sem az a célja, hogy megfojtsuk a Városgazda Kft.-t még azelőtt mielőtt megszülethetett volna is elkezdett volna működni. Az sem célom, hogy nyereségadó és társasági adó megfizetését követően jelentős profitot termeljen a cég, mert azt gondolom, hogy nem osztalékban kell hozzá jutni a cégből megtermelt jövedelmekhez, amelyet nyilván jogosan magához a tulajdonos, hanem sokkal jobb, hogyha költséget generáljunk a bérleti díja és azt állítjuk szemben a bevételekkel. Megítélésem szerint a GAMESZ számaiból kiindulva, hiszen nincs más, amiből kiinduljunk, ezek a számok, amelyek mind bevételi, mind kiadási oldalon jelentkeznek a Kft-nél, ezek szoros gazdálkodás mellett likviden tudják tartani a Kft-t, a közszolgáltatási szerződésben egy 5%-os jogszabály úgy fogalmaz, hogy elvárható profittal terveztünk. Nyilván majd ezek a számok

visszaköszönnek az üzleti tervben is, amelyet májusra prognosztizáltunk a Képviselő-testület munkatervében, de remény szerint hamarabb le tudja zárni a Kft. a 2023-as évét, amely egy viszonylag egyszerű év volt, bár az elkövetkezendő napokban, hetekben azért bevétel is lesz nemcsak kiadás. Kicsit furcsállom a Felügyelő Bizottságtól, hogy a közszolgáltatási szerződés díjával kapcsolatban nem fogalmaz meg észrevételt, még egyszer mondom, valószínűleg nem voltam ott az ülésen a likviditásért aggódik, meggyőződésem szerint nem kell ezért aggódnia, de ha bármi hiánya mutatkozik, ahogy az előbb is elmondtam, áprilisban ezzel újra foglalkozunk. Én azt kérem a bizottságtól is és azt kérem a Képviselő-testülettől is, hogy támogassák jó szívvvel ezt a megállapodást, induljunk el ezen az úton, ami nincs kikövezve, nem járt még előttünk rajta senki. Vannak példák más településekről, más önkormányzatoktól, ezeket próbáltuk meg a veresegyházi valóságba adaptálni. Egyébként csak egy picit előrevetítve a még előttünk álló további napirendi pontokat, amelyeket egyébként a Felügyelő Bizottság mindegyiket támogatta, de érdekes módon az egyiknél sem aggódott a Kft. likviditásáért, pedig abból a pénzből fogja megvásárolni a tárgyi eszközöket és gépjárműveket a Kft., amelyet ugye alaptőkeként adtunk, s amelynek célja, akkor az volt, hogy a termál fűtési rendszer fejlesztését véghez vigye. Most nyilvánvaló, hogy ez a cél továbbra is cél, tehát nekünk mindjárt januárban majd a következő Kft-vel kapcsolatos döntésünk az lesz, hogy ezt a tőkét visszafizetjük és az a bevétel, ami most a GAMESZ-nál landol mind a tárgyi eszközökből, mind a gépjárművek adásvételéből az a jogutód nélküli megszűnést követően az Önkormányzat kasszájába fog kerülni január első napjaiban, ezt természetesen vissza kell adni a Kft-nek, hogy a korábban kitűzött feladatot és célt megvalósítsák, illetve likviden maradjon. Hiszen, ha mást nem, akkor február elején ugye bért kell fizetni és a bérfizetésre azért a közszolgálati szerződésben megállapított összeg az azért elegendő kell legyen. Én biztosnak látom az indulást, biztosítottnak látom a kezdést nyilván, hogy az elkövetkezendő hónapok ugyanolyan szoros együttműködést igényelnek majd a polgármester, a Polgármesteri Hivatal és a Városgazda között, mint ahogy az elmúlt hetek. Most két hónap telt el a Kft. megalakításától, de előtte is ugye már dolgoztunk ezen. Ugyanilyen szoros 2-3 hónap áll előttünk, és aztán ahogy a Felügyelő Bizottság is mondja az első félév meg fogja mutatni azt, hogy jó irányba indultunk vagy kell ezen korrekció. Attila a Felügyelő Bizottság ülésén is elmondta, hogy azokat a felméréseket, leltárt katasztereket, amelyeket el kell készíteni és amelyeknek most csak alapjai vagy csírái vannak meg, de teljes egészében még nem állnak rendelkezésünkre, ezeket az első negyedévben, az első félévben meg fogja tudni csinálni a Kft. és ezekkel mind-mind pontosodhat a kettőnk közötti együttműködés mind pénzügyi, mind pedig jogi formája. Nem egy kőbevésett dologról döntünk most, azonban az induláshoz elengedhetetlenül fontos, hogy ezeket a szerződéseket a következő napokban aláírjuk és ezek hatályba lépjenek.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen Polgármester úr, tartalmas tájékoztatás volt.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Bár Polgármester úr sok mindenről tájékoztatott bennünket, alapvetően a havi szolgáltatási díj az, amit szerintem kellő részletességgel vázolt, hogy ezt hogyan kalkuláltak ki. Nyilván számokat nem látunk mögötte, de én azt a logikát, amit Polgármester úr mondott, én azt el tudom fogadni. Kérdésem lenne a likviditással kapcsolatban, hogy ugye ez egy havi fizetést jelent az Önkormányzat részéről a Városgazda Kft. felé. Ez likviditásban okoz-e problémát? Tehát a költségek nem feltétlenül milyen ütemben és így merülnek fel, tehát szezonhatás, ilyen esetben érvényesül-e? Az egyik első kérdésem az lenne, hogy ez okoz-e bármiféle problémát? Tekintettel arra, hogy ugyan a bérleti díjakat majdcsak áprilisban kell először fizetni, de ettől függetlenül a költségek nem így fognak felmerülni?

Cserháti Ferenc polgármester: A kérdés és a felvetés jogos. Nyilván a költségek, azok előtte is felmerülnek, éppen ezért kell, ahogy elmondtam, hogy visszafizetjük azt a tőkét, ami most úgy mond elveszik vagy kikerül a kft-ből és január első ülésén kell döntenünk, hogy az első hónap, hónapok likviditását mekkora összeggel kell megtámogassuk. Nyilván ez majd aztán az év során kiegyenlítődik. Azt is látjuk, hogy például a termál fűtési rendszerben viszonylag hosszú fizetési határidejei vannak a szerződött partnereinknek, ez konkrétan 45 nap. Tehát az egyik hónapban elfogyasztja, a következő

hónapban még kontírozza a számlát és már csak utána fizetik ki. Nem jó konstrukció ez a Kft. szempontjából, de hát ezt örököltük a korábbi időkből. Egyébként a partnerek rendesen fizetnek, alapvetően probléma nincsen. Ez a hosszúság az, ami például a termál fűtésben jelent, illetve jelenthet likviditási problémát. Azt gondolom, hogyha a tőke visszapótlással, tőkeemeléssel januárban gyorsan tudunk dönteni és ott megalapozott számokat kapunk a Kft-től, nyilván a korábbi számokból kiindulva akkor, akkor ez rendben lesz.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Akkor ezzel kapcsolatban az lenne a javaslatom, hogy a januári ülésen cash flow tervet lenne célszerű készíteni. Abból látnák, hogy havonta milyen költségek merülnek fel és hogy milyen mértékben szükséges pótolni tőkét, illetve pótlólagos likviditást biztosítani arra az időszakra, amíg a likviditás valahogy be nem áll. A másik kérdésem a bérleti díjakhoz kapcsolódik, ott már jóval kevesebb információval rendelkezünk. Azt el tudom fogadni ez alku eredménye volt, tehát nyilván volt pro és kontra érvelésük. Ha bázison elkezdünk vitázni egy ilyen ármeghatározás kapcsán, az mi volt? Nyilván itt valamilyen díjból, valamilyen megtérülésből ki kell indulni. Én azt preferálnám, vagy azt javasolnám, hogy ha ennek valami beruházáshoz kapcsolódó megtérülési mutatója vagy valami ehhez kapcsolódó számból indulnánk. Attól tartok, hogy ez egy bődületes összeg jönne bérleti díjból, de hogy lássuk azt, hogy mi, mennyibe kerül a városnak is, hogy ez hogyan térül meg, mégiscsak valami ilyesmiben kellene kiindulni. Jó lenne, hogyha ilyen típusú számokat látnánk. Nem biztos, hogy érvényesíteni tudja a város ezt a számot, de hát mindenképpen ez a transzparenciához szerintem szükséges lenne. Folytatnám a többi aggodalmammal. Ez már részben átvezet ahhoz a megjegyzésemhez, hogy nem biztos, hogy szerencsés, hogy úgy vágunk bele dolgokba, hogy nézzük meg, próbáljuk meg és aztán 3 hónap múlva az első 3 hónap számlái alapján átgondoljuk a dolgokat. Már csak azért sem, mert nyilván ez az első 3 hónapban nem olyan lesz, mint a többi. Az indulás miatt másként jelentkeznek a költségek. Én a tervezésnél biztos, hogy más logikából indultam volna ki, s nem abból, hogy próbáljuk meg. Még inkább támaszkodtam volna azokra a korábbi költségekre, működésre és mondom ilyen megtérülési mutatókra, mint ahogy én ebből az előterjesztésből erre következtetek. A harmadik megjegyzésem pedig szintén a bérleti díjakhoz, illetve általában a díjakhoz kapcsolódik. Az a cél, Polgármester úr állítása szerint, hogy próbáljunk a bérleti díjakban költségeket növelni, hogy ne kelljen akkor a társasági nyereségadót fizetnünk. Szerintem ez teljesen ellenkezik a transzparencia követelményével. Értem én, hogy a társaság nyereséget próbálunk megtakarítani ezzel, de ennek nem ez a módja.

Cserháti Ferenc polgármester: A bérleti díjak bázisánál nyilván ezeknek a jövedelemtermelő tevékenységeknek, szolgáltatásoknak a korábbi évek profitjából indultunk ki. Jelentős ráfordítás is jelentős bevétel van. Ha termál fűtési rendszert nem néztem meg, de nagyságrendileg úgy gondolom, hogy egy olyan 2 milliárd forintos maga a vagyon, ami értékben ott van. Ha ebből indulunk ki, akkor a 15.000.000,- Ft-os havi bérleti díját nyilván elenyésző össze. Azt gondolom nem ebből kell kiindulni, hanem abból, hogy az adott tevékenység jövedelmezősége mekkora. A termál fűtési rendszer jövedelmezősége az elég jó. Elég gyenge a termálfürdő jövedelmezősége, s a belépődíjak emelésével bizonyos értelemben a vendégkör egy részét elvesztettük, tehát itt egy nagyon vékony jégen táncolunk, ami a termálfürdőt illeti. A strandot hozzászámítva már abszolút veszteséges, különösen abban az értelemben, amikor szabadstrandról beszélünk. Korábbi Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam, és a képviselőtársakkal is beszéltem arról, hogy januárban reményeim szerint megtudunk hirdetni egy pályázati felhívást és megnézzük, hogy magántőke bevonásával, más pénzzel hogyan tudunk előrelépni e tekintetben és milyen fejlesztéseket tudnánk úgy megvalósítani, elsősorban a strandon és aztán persze a termálfürdőben. Nincs itt Ernő, de azért elmondom, hogy ez semmiképpen sem eladási, semmiképpen sem privatizáció, az önkormányzati vagyont meg kell őrizni, de annak működtetésével, üzemeltetésével, fejlesztésével, azt gondolom nem eretnek dolog magántőkét bevonni, ha erre van ambíció. Meglátjuk, korántsem vagyok benne egyébként biztos és ha nincs, akkor ez minket kell nagyon-nagyon óvatosságra intsen a fürdő építési ígéretésével, de nem akarom ezt prejudikálni, majd a világ és az idő eldönti. Nem számolok áprilisban változásra szerződésekből.

Alapvetően azt gondolom, hogy az ügyvezetéssel, a GAMESZ munkatársaival, Jegyző asszonnyal, Aljegyző asszonnyal, Pénzügyi osztályvezetővel kellő mélységben beleástuk magunkat a számokba és kellő alaposítással hoztuk ide most ezeket a szerződés-tervezeteket. Azért mondtam el, hogy negyedév múlva legkorábban lehet ezen változtatni, mert akkor már valami látszik és meg akarom nyugtatni azokat a hangokat, akik érthető módon aggodalommal vannak az iránt, hogy a Kft. hogyan fog működni. 120-130 ember egzisztenciájáról van szó, tehát ez aggodalmuk az bizonyos értelemben teljesen jogos, erre oda kell figyelniük. Én magam nem számolok számok változásával, de az élet és az idő majd ezt hozza. Lehet, hogy nem az első negyedév, lehet, hogy csak egy fél év vagy lehet, hogy a következő évben kell majd rajta változtatni. A változtatás lehetősége, ha a szükséges megvan, akkor ez itt van számunkra, ezt nekünk kell eldönteni és erre meg nekem kell javaslatot hozni az ügyvezetés által megfogalmazottak szerint. A társasági adó, optimalizáció tekintetében a van jobb módszer, akkor nagyon szívesen hallgatom akár most, akár a bizottsági ülést követően én 8-10 önkormányzatnál jártam, amelyek hosszú ideje működtetnek ilyen-olyan-amolyan kft-eket vagy nem jól csinálják, vagy ők sem ismernek más módszert ennek a dolognak az optimalizálására. Még egy dolog eszembe jut, amit Szabolcs is említ a sorok között, de a Felügyelő Bizottság le is ír. Nevezetesen a Felügyelő Bizottság aggodalmát fejezi ki, hogy a nyereség ilyen értelmű bérleti díjban való elvonása az korlátozza a Kft. fejlesztési, beruházási mozgásterét. Valóban így van, csak nézzük meg ezt a 4 területet: 140.000.000,- Ft-ot adtunk a Kft-nek, hogy a termál fűtési rendszert fejlessze. Ennél több pénz a termál fűtési rendszer fejlesztésére első körben nem kell a következő esztendőben, tehát ott biztosított a fejlődés lehetősége. A termálfürdőről beszéltem, ott meg kell próbálnunk egy más útra áttérni és ha lehet, akkor kivonni ezt a Városgazda működése arról, ha nem lehet, akkor pedig el kell gondolkozzunk, hogy hogyan fejlesszünk. Neki a fürdőből sosem lesz annyi bevétele, még ha egy fillér bérleti díjat nem kérünk tőle, amiből érdemi fejlesztés tud megvalósítani. A piac viszonylag nagy bevétel, viszonylag kis ráfordítással, tulajdonképpen a közterületek kétnapi használata. 68.000.000,- Ft állami támogatást nyertünk a piac fejlesztésére, amelyet most a GAMESZ megszüntetésével az Önkormányzat vesz át és valósít meg. Kérdezem én, kell-e több pénz 68.000.000 forintnál első lépésben a piac fejlesztéséhez és megújításához, illetve ahogy Jegyző asszony szeretné, elsősorban a jogszabályi követelményeknek való megfelelés okán, az élelmiszer kereskedelem területén? Azt gondolom, hogy nem kell. A negyedik terület a Medveotthon. A Medveotthon tekintetében át csoportosulnak a bevételek. Vannak olyan bevételek, amelyek eddig az Önkormányzathoz jöttek, magam is úgy gondolom, hogy érthetetlen okból. Most ezután az átalakulás és változás után, a Kft. valóságos gazdája lesz a területnek, továbbadhatja bérletbe és ő adhatja tovább bérletbe, de egyébként ez a többi területre is igaz. Tehát hozzá folynak be a Medveotthon bevételei, így remény szerint még akár több is lehet az a profit, amit a Medveotthonnal realizál. Viszont itt sem lesz annyi pénze, hogy pályázati erőforrás vagy tulajdonosi hozzájárulás nélkül markáns fejlesztésbe vágjon. Itt együtt kell működjön velünk, együtt kell működjön az alapítvánnyal és figyelni kell azokat a pályázati lehetőségeket, forrásokat, amelyek rendelkezésre fognak állni ennek a turisztikai attrakciónak a fejlesztéséhez. Örülök, hogy ha kisebb fejlesztésekre jut majd pénz is meg emberierőforrás is, például pályázatot nyújtottunk be a megyéhez egy kis Oktatóház megépítésére, hát sajnos nem támogatta a megye forráshiány miatt, egyébként a pályázat megfelelt befogadták. Remény szerint esetleg majd a jövő évben újra megpróbáljuk beadni, most ezen kész terv és program. Azokat az aggodalmakat is szeretném nyugalomra inteni, persze legyenek résen, akik a fejlesztések megvalósítása miatt félnek. Ezekkel nekünk kell közreműködnünk, e tekintetben a bölcsőde, az óvoda és most már megjöttek az intézményvezetők is, nyilván az önkormányzati erőforrásra vannak ítélve és a kettőnk közötti együttműködésre, illetve a pályázati lehetőségekre.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! Öt határozati javaslat van, emiatt ötször fogunk szavazni. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztés első határozati javaslatával egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

208/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Városgazda Kft. közötti közszolgáltatási és bérleti szerződések elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! Aki az előterjesztés második határozati javaslatával egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

209/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Városgazda Kft. közötti közszolgáltatási és bérleti szerződések elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! Aki az előterjesztés harmadik határozati javaslatával egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

210/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Városgazda Kft. közötti közszolgáltatási és bérleti szerződések elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! Aki az előterjesztés negyedik határozati javaslatával egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

211/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Városgazda Kft. közötti közszolgáltatási és bérleti szerződések elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! Aki az előterjesztés ötödik határozati javaslatával egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

212/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyházi Városgazda Kft. közötti közszolgáltatási és bérleti szerződések elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

2. napirendi pont: Munkamegosztási megállapodások elfogadása

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A napirendi pontot az intézményvezetők jelenléte miatt előre hozom. Átadom a szót a Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető asszonynak.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Az előterjesztésnek a szövegezésébe is bekerült, hogy miért van erre szükség. Az átszervezés kapcsán az intézményeink pénzügyi-gazdálkodási feladatai a Polgármesteri Hivatalba kerülnek 2024. január 1-jétől. A vonatkozó jogszabályok értelmében az intézményekkel megállapodást kell kössünk az ellátott feladatokra vonatkozóan, ez gazdálkodási, műszaki és egyéb feladatokat érinthet. A gazdálkodási feladatok a mérvadóak, ezeket a megállapodásokat, ezeket a feladatokat foglaltuk össze. A megállapodás-tervezet, amit a bizottsági tagok, illetve a Képviselő-testület elé terjesztettünk, a GAMESZ és az intézmények közötti jelenlegi megállapodáson alapul, ezeknek az aktualizálását próbáltuk megoldani. Az intézményvezetők jelzései szerint, van némi hiányossága, hibája ezeknek a megállapodás -tervezetteknek.

Gáncs Gábor elnök: Menjünk végig az intézményeken. Óvodával kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Pásztor Katalin Kéz a Kézben Óvoda intézményvezető: Tegnap este kaptuk meg ezt a megállapodást. Igyekeztünk átnézni és több pontot nem értünk, egy részletes tájékoztatásra van szükségünk.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Megértjük és alkalmazkodunk. Ez a jelenlegi megállapodáson alapult, ezek kerültek aktualizálásra, hogy a Hivatalba kerül január 1-jétől a pénzügyi gazdálkodási feladat. Jogszabályi hivatkozásokat igyekeztünk aktualizálni, itt a kincstári ellenőrzésnek a megállapításait vettük alapul. Öt intézményt érint, valóban vannak olyan részei egyes megállapodásoknak, ami nem teljesen pontos, illetve látom, hogy van olyan, ami általánosan bekerült minden megállapodásba. Nem mentség tudom, de ez jelenleg is így van a GAMESZ és az intézmények között, de természetesen nyitottak vagyunk ezeknek a javítására.

dr. Kiss Béláné jegyző: Eddig is ez állt rendelkezésekre, azzal a különbséggel, hogy a Polgármesteri Hivatal helyett, GAMESZ szerepelt benne. Ezt ellenőrizte a Kincstár és a Kincstár megállapításai szerint lett javítva. Ettől függetlenül természetesen elképzelhető és nyilván így van, hogy vannak olyan pontok, amik nem teljesen egy értelműek a kollégák számára. Meg kell nézni mindenképpen, csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez eddig is ez volt, csak most javításra került a kincstári megállapítások miatt.

Cserhádi Ferenc polgármester: Vegyük le a napirendről, nézzék meg az intézményvezetők tüzetesebben, ha van benne elírás elsősorban az, a bennük lévő tartalmat pedig magukra nézve tekintsék kötelezőnek és így kell működni, e szerint kell működni, eddig is eszerint működtünk. Az más kérdés, hogy korábban a Képviselő-testület előtt az anyag nem volt, de most hoztuk a képviselő-testület elé, mert az előző anyagnak ez is hibája volt, hogy nem a Képviselő-testület fogadta el. Januárban el kell fogadni ezeket az anyagokat, úgyhogy azt kérem a Pénzügyi osztályvezetőtől, hogy szervezze meg ezeket a kétoldalú találkozásokat, egyeztessék le az anyagot, a továbbiakban pedig ilyen előkészítetlenül anyag ne kerüljön a bizottság és a testület elé.

Gáncs Gábor elnök: Annyi hozzáfűzni való valóm van még, hogy ha időben elkészülnek az előterjesztések, akkor lehet szakmai, egyéb kérdéseket feltenni az önkormányzat dolgozóinak és akkor gyakorlatilag ez a malőr nem történik meg.

Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Abban igazat adok az intézményvezetőknek, hogy vannak problémák a megállapodásban olyan értelemben, hogy itt elvált az elmélet a gyakorlattól. Ez alapján működött a rendszer, de vannak azért olyan hiányosságok, amelyek módosítást igényelnek.

Gáncs Gábor elnök: Az előterjesztést leveszem napirendi pontról.

3. napirendi pont: A Veregyházi Városgazda Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy mutassa be az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ez egy kötelező feladat, amelyet a jogszabály a Kft. tulajdonosára bíz, hogy el kell készítenie a vezető tisztségviselő javadalmazására vonatkozó szabályozást. Alapvető dokumentumnak vagy mintájának a Városfejlesztő Kft. hasonló szabályzatát vettük, amit 2022-ben fogadtunk el. Annak mintájára készítettük el és próbáltuk a Városgazdára húzni. Szerintem nem sikerült rosszul, tehát sikerült azokat a sajátosságokat megjeleníteni, amiket a Városgazda Kft. megkíván, s

amilyen a két Kft. közötti különbséget is mutatja. Itt elsősorban arra gondolok, hogy a ugyan a GAMESZ jogutód nélkül szűnik meg, de bizonyos munkavállalói jogok azok tovább élnek a munkáltatói jogutódlás formájában, amelyet ugye most papírozunk, papíroztunk a Kft-ben, ugye december 15-éig kellett nyilatkoznia munkavállalóknak a továbbvittéről. Ha a tegnapi információkban nincs eltérés, akkor ketten mondták azt, hogy nem kívánnak a kft-be tovább jönni, az összes többi kolléga aláírta a munkáltatói jogutódlásról szóló megállapodást.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

213/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A Veresegyházi Városgazda Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

4. napirendi pont: **Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. gépjárműveinek üzemeléséhez szükséges üzemanyagok központosított közbeszerzés keretén belül történő beszerzéséhez**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy mutassa be az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Megyünk előre, az ügyvezetés megkereste a MOL-t, hogy azok a benzinkártyák, amelyek korábban a GAMESZ-nál voltak azok hogyan vihetők át a kft-be. Az üzemanyag-felhasználás volumenét látva, közbeszerzési kötelezettsége van a Kft-nek ezen szolgáltatás beszerzésében. Az ügy gyorsabb lemenetele és szabályossága érdekében javasoljuk, hogy a KEF-en keresztül legyenek az üzemanyagkártyák beszerezve, ahol a MOL a központosított közbeszerzési eljárás nyertese. Attila arról ad számot, hogy ez valamivel jobb konstrukció is, mint amivel korábban a GAMESZ rendelkezett szintén a MOL-lal volt a GAMESZ-nak szerződése. A Felügyelő Bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést tárgyalta, jóváhagyásra javasolja.

Nagy József Attila GAMESZ igazgató: Polgármester urat szeretném kiegészíteni az eddigi szerződésünk az úgy szólt, hogy előre kellett feltölteni a számlánkat pénzzel és 5 Ft-ot kaptunk literenként kedvezményt az üzemanyagból. Most ez fordítva lesz, durván 15 forintot fogunk kapni literenként és utólagos elszámolással számla ellenében.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

214/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Javaslat a Veresegyházi Városgazda Kft. gépjárműveinek üzemeléséhez szükséges üzemanyagok központosított közbeszerzés keretén belül történő beszerzéséhez című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

5. napirendi pont: Veresegyházi Városgazda Kft. Felügyelőbizottsági ügyrendjének elfogadása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy mutassa be az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: A Felügyelő Bizottság elnöke, Dr. Papp Dávid ügyvéd úr elkészítette az alakuló ülésre ezt az ügyrendet, amely szerint el is kezdte a működését. Kéri a Felügyelő Bizottság, hogy a jogszabálynak megfelelően erősítsük meg ennek az ügyrendnek az érvényességét, vagyis hogy hagyjuk jóvá azt. Áttekintve az ügyrendet én azt gondolom, hogy ezt nyugodt szívvel megtehetjük.

Dr. Mádi Csaba bizottsági tag: A személyekről hallhatnánk pár szót?

Cserhádi Ferenc polgármester: Természetesen hallhatnánk, de a személyeket a bizottság javaslatára a Képviselő-testület ugye már megválasztotta. Dr. Papp Dávid ügyvéd úr a Felügyelő Bizottság elnöke, aki az önkormányzat ügyvédje is egyben, Sándorné Rab Ágnes az egyik tag, aki közgazdász, mérlegképes könyvelő és a pénzügyi vonalban jártas és Székely János, aki a várost és annak műszaki paramétereit jól ismeri, korábban dolgozott a Hivatalban is, dolgozott a GAMESZ-nál is, most máshol tevékenykedik, de szívesen vállalta ezt a feladatot és övé a műszaki beruházási vonal a Felügyelő Bizottságon belül.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

215/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyházi Városgazda Kft. Felügyelőbizottsági ügyrendjének elfogadása című

előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

6. napirendi pont: A Veresegyházi Városgazda Kft. részére történő gépjárműértékesítések jóváhagyása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Ez a napirendi pontot formát volt előttünk csak visszavonásra került. Itt a GAMESZ tulajdonát képező 39 jármű értékesítéséről. Két lehetőség lett volna a gépjárművek átírására, az egyik lehetőség, hogy önkormányzati tulajdonba kerülnek a járművek és onnan kerülnek át a Kft. tulajdonába. Itt kétszer kellett volna rendezni az átírás díjat, illetve még egyéb díjakat kellene fizetni. A másik, egyszerűbb az, hogy ha a Kft. megveszi a GAMESZ -től a járműveket. A járművek értékelését két cég végezte el a Békési autókereskedés, illetve a Veresi autó udvar Kft.

Cserhádi Ferenc polgármester: Korábban azért vettük le a napirendről, mert Felügyelő Bizottság betegség miatt nem tudott összeülni, most már legutóbbi ülésén tárgyalta ezt az előterjesztést és jóváhagyásra javasolja Bizottságnak és a Képviselő-testületnek.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nyilván valahogy meg kell oldani, hogy a gépjárművek átkerüljenek az új cégbe és az egyik lehetséges módja az adásvétel. Viszont ebben az esetben piaci áron kell, hogy történjen az adásvétel, ez jogszabályi előírás. Különösen fontos előírás ez az önkormányzat saját tulajdonú cégeik között, még élesebb szabály ez, mint egyébként kapcsolt vállalkozások esetében. Értem, hogy történt valamifajta piaci árazás, de én azt gondolom, hogy az nincsen kellően alátámasztva. Rendszeresen előfordul kapcsolt vállalkozások közötti adás-vétel ezt a mindennapi életben rengetegszer csináljuk, értékbecslővel támasztjuk alá az árakat. Meglehetősen kevésnek tartom a két autókereskedő cég által bekért ajánlatot. Elfogadom, hogy ez piaci ár, ránézésre meglepne hogyha 33.000 Ft-ot érne egy Opel astra, még hogyha 2004-es is vagy bármilyen állapotban van is. Nekem az lenne a javaslatom, hogy megelőzendő mindenfajta jogi és NAV problémát, készüljön értékbecslés a piaci ár megalapozásához.

Gáncs Gábor elnök: Megjegyzem, hogy ezek között a járművek között nagyon sok gyakorlatilag 0-s értékű, illetve cégeknél 100.000 forintos értékre értékelt jármű van. A piaci értékkel egyetértek. Itt ebben az esetben, mivel házon belül adjuk át a járműveket, föl lehet azt az értéket vinni akárhová. Itt én azt mondom, hogy akik a szakvéleményt adták át, azoknak egy kicsit a bűne hogyha alulértékelték ezeket a járműveket. Nekünk az az érdekünk, hogy a Kft. meg tudja venni ezeket a járműveket, mert ha nem tudja megvenni, akkor tulajdonképpen nem tudnak munkát elvégezni. Én azért megkérdezem igazgató urat, hogy ezt az értékelést mennyire tartja reálisnak, a járművek állapotát figyelembe véve?

Nagy József Attila GAMESZ igazgató: Flottában történt az értékelést, tehát vannak újabb gépkocsik és vannak 1998-as gépkocsik is. A könyvekben itt a töredéke volt ez az összeg, pont emiatt, hogy ne érje szó a ház elejét. Jelen pillanatban a fél gépkocsiállományoknak az nulla vagy javíthatatlan. Először apportban gondolkodtunk, hogy a kft-be apportként kerüljön be, de az viszont már eleve ahogy bekerült volna, már értékcsökkent, a gépkocsiknak az állapota miatt. Ezzel a dupla árral, ahhoz képest, hogy a gépkocsik milyen állapotban vannak, azt gondolom, hogy ez reális.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nagyon fontos, hogy a könyvérték nem számít, a könyv értéknek semmi köze nincsen a piaci értékhez. A piaci érték az jogszabályban meghatározott ár, méghozzá oly

módon, hogy amennyiért normál körülmények között a piacon értékesíteni lehet, az lesz a piaci érték ezt fogja rajtuk számonkérni a NAV, a Kormányhivatal vagy bármilyen más hatóság. Függetlenül attól, hogy ezt alá akarjuk támasztani a kereskedő cégek árajánlatával, nincs jelentősége, nem rajtuk fogják számonkérni, nem fognak levéni, hanem az önkormányzaton. Ezért szükséges az, hogy minél körültekintőbbek legyünk a piaci ár meghatározásánál. Valóban, ha magasabb a piaci ár, akkor magasabbak az átírási költségek. Értem én a szándékot, csak nem lehet megkerülni ezt a szabályt. Amit Elnök úr mondott, hogy házon belül marad a történet, hát pont ez a lényege a dolognak, a kapcsolt vállalkozások esetében, pont itt a legerősebb a szabály. Itt a legerősebb az elvárás, hogy házon belül nem lehet megengedni azt, hogy a piaci ártól eltérjünk. Két független piaci szereplő, nem piaci áron értékesít egymás között, annak nincsen különösebb jelentősége, de ha kapcsolt vállalkozás vagy olyan vállalkozás, amely önkormányzati tulajdon, vagy önkormányzati tulajdonú cégek között történik, akkor a piaci áron való értékesítés olyan elvárás lesz, aminek minden körülmények között meg kell felelnünk. Bennem erős az aggodalom. Az autókereskedőtől beszerzett ár az nem lesz alátámasztva, azért javaslom az értékbecslőt, mert az értékbecslő álláspontját el fogja fogadni valószínűség szerint bármelyik hatóság is, az autókereskedők árajánlatát nem biztos.

Cserhádi Ferenc polgármester: Én azt gondolom, hogy az ügyvezetés kellőképpen körüljárta ezt a dolgot, több helyről is kérve erre vonatkozóan árajánlatot. Nekünk működni kell, el kell adni az autókat ahhoz, hogy januárra át legyenek írva a gépjárművek a Városgazda Kft. nevére. Itt önmagában maga az átírás folyamata is idő, nagyjából 2-3.000.000,- forintos költség, tehát ezt a folyamatot végig kell vigyünk. Az áfa kérdése lehet az, amely nyilván az állam oldalát izgatja, hiszen a vagyonszerzési illetéket ugye a köbcéntire fizetjük, az állam a bevételéhez hozzá fog jutni, 40.000.000,- forintos érték az azt gondolom, hogy egy érezhető nagyságrend ezeknél az autóknál. Ahol van újabb autós, vannak matuzsálemek, de új gépjármű abszolút nincsen közöttük, tehát amely könyvekben már ne lett volna értékcsökkenve. Köszönjük szépen a pénzügyi továbbképzést, ezt mi is nagyon jól tudjuk, hogy akkor szerinti értéknek semmi köze a piaci értékhez, a piaci értéket így is, úgy is, meg amúgy is meg lehet határozni és arról jó hosszasan lehet vitatkozni is. Értem Szabolcs aggodalmát, azt kérem a bizottságtól, hogy támogassa ezt az előterjesztést, hogy a működést biztosítani tudjuk januártól.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm, akkor a pénzügyi továbbképzésen túl egy kis jogit is nyújtok. Ha nem tudjuk alátámasztani ezt a piaci árat, amitől tartok és ezért javasolnám azt, hogy tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy ez kellően dokumentált legyen. A GAMESZ oldaláról bűncselekményt valósítanak meg a GAMESZ vezetői, hogyha piaci ár alatt értékesítenek, tehát ez a kockázata az ügyletnek. Nem kerül olyan sokba egy értékbecslés nem értem, hogy miért nem szánunk annyi pénzt erre, hogy ettől a kockázattól mentesítsük az ügyvezetést.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm a hozzászólást. Szabolcs, azért elmondanám, hogy ha most nézzük, hogy január 1-jén munkába kell állni ezeknek az autóknak, most ez a hét áll rendelkezésre, illetve a jövő hét. Mindegyik hét olyan, hogy az ünnepek előtti, közötti hét. Ha 2-3 hónapra lenne idő, akkor azt mondom, hogy lépjük meg, amit javasoltál, de most idő hiányában ezt nem tudjuk meglépni. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

216/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A Veresegyházi Városgazda Kft. részére történő gépjárműértékesítések jóváhagyása című

előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

7. napirendi pont: A GAMESZ tárgyi eszközeinek a Veresegyházi Városgazda Kft. általi megvásárlásának jóváhagyása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy mutassa be az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: A GAMESZ -nál lévő tárgyi eszközök is szükségesek ahhoz, hogy a Kft. működni tudjon, tehát ugyanaz az elv, mint a gépjárművek adásvételénél. Itt is meg kell vegye a Kft. a GAMESZ -tól ezeket a tárgyi eszközöket ezt a átadás-átvételi formát választottuk. A NAV-nak az árverési oldalának a figyelembevételével, illetve használatával tettek kísérletet a GAMESZ munkatársai a tárgyi eszközök forgalmi értékének meghatározására. Itt két részre lehet bontani a tárgyi eszközöket, az egyik amelyeknek még van könyvszerinti értékük, nyilván ezt csak azért mondom, mert ezek az értékesebb, nagyobb volumenű eszközök, a másik pedig azok a tárgyi eszközök, amelyek könyv szerint értéke már 0 vagy rögtön azzá válik, ezek a konyhában pohár, kannák, villa, olló, csavarhúzó és egyéb eszközök, amik így összességében 54.400.000 Ft-os árat határoztak meg a GAMESZ munkatársai. Ezt az előterjesztést is tárgyalta a Felügyelő Bizottság és javasolják a bizottságnak, illetve a testületnek, hogy fogadjuk el, én is ezt kérem a működés biztosítása érdekében.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nem szeretném ismételni magamat, nem is fogom. Ugyanaz a probléma, mint az előző előterjesztéssel. Ismerjük a kockázatokat, tudjuk, hogy ez milyen veszéllyel jár, tudjuk, hogy ezt meg lehetne előzni. Nem mentesít bennünket az alól sem, hogy rövid idő áll rendelkezésre, a tulajdonátruházást később is meg lehet valósítani vagy más módon is meg lehet valósítani vagy úgymint meg lehet valósítani, hogy az árban később állapodunk meg. Ezer megoldás van arra, ha az idő sürget bennünket.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

217/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága A GAMESZ tárgyi eszközeinek a Veresegyházi Városgazda Kft. általi megvásárlásának jóváhagyása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

8. napirendi pont: Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány kurátorának lemondása miatt új kuratórium megválasztása
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy mutassa be az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Kucs Tamásné Margitka december 31-ei hatállyal lemondott kuratori tisztségéről a Képviselő-testület által alapított Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közalapítvány éléről távozik Margitka. Ebben a körben is megköszönöm az ő munkáját, amit eddig végzett az Alapítványnál. Próbáltam maradásra bírni, nem szeretne maradni, úgy gondolja, hogy generáció váltásra van szükség, én ezt elfogadtam. Az ő lemondásával párhuzamosan arra szeretnék indítványt tenni, hogy 3 tagú kuratórium vegye át ezt a munkát. Azt gondolom, hogy egy személyre rátenni egy alapítvány irányítását, működtetését ez bizonyos értelemben rizikókat rejthet magában és mivel oroslánok közé küldjük a kuratórium tagjait, ezért így bátor fiúkra teszek javaslatot, akik azt gondolom, hogy meg tudják ezt a feladatot oldani. Molnár Balázs vadgazdamérnök, hivatásos vadász, korábban hosszú évekig dolgozott a fővárosi állatkertnél, őt szeretném a kuratórium elnökének javasolni. Turcsik Gergő veresi fiú, aki a Ráday utcán lakik és a futsalan aktív és kapcsolódik a fiatalokhoz, gyerekekhez. Gyerekekkel, családokkal foglalkozik és egyébként vendéglátásban is érdekelt. Ugyancsak Papp Gábor is, aki ugye az Éden Lounge és a Libra vendéglátóhelyeket működteti, szállás adásban is érintett, tehát mint Gergő, mint Gábor a turisztikai vonalat tudja erősíteni, Balázs mellett, aki nyilván elsősorban az állati szakmai vonal viszi. Mindhárman lelkes fiatal emberek, tehát a generációváltás megtörténik velük és társadalmi munkában vállalják ezt a feladatot, ahogy eddig Kucs Tamásné is társadalmi munkában látta el ezt a feladatot. Kérem, ezeknek a fiúknak a támogatását, illetve a háromtagú kuratóriumra való változtatás támogassa a bizottság. Aztán beküldjük őket januárban az oroslánok meg a medvék közé és meglátjuk, hogy mire képesek, köszönöm szépen!

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

218/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága Veresegyházi Medveotthon Fejlesztéséért Közhasznú Közalapítvány kurátorának lemondása miatt új kuratórium megválasztása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

9. napirendi pont: **Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének, a város helyi építési szabályzatáról szóló, 6/2019(III.5.) önkormányzati rendelettel összefüggő döntés meghozatala**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Jovanovic Dragutin Műszaki osztályvezető urat, hogy tájékoztassa a bizottság tagjait.

Jovanovic Dragutin műszaki osztályvezető: December 13-án Országgyűlés elfogadta épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény módosítását, amibe az átmeneti rendelkezések közé bekerült egy olyan rendelkezés, hogy a 2021. július 1-jét megelőzően ellenőrzött szabályozási vonalak felülvizsgálatát is el kell végezni, annak ellenére, hogy a maga az Étv. azt mondja, hogy 7 évente kell elvégezni. Mi most vagyunk ugye a 5. évben gyakorlatilag. Ez némi ellentmondást szül a jogszabály értelmezéséből is meg alkalmazásából is. Ezt követően egyeztettem az állami főépítéssel is azt a tanácsot kaptuk, hogy határozatban erősítsük meg a meglévő szabályozási vonalainknak a létjogosultságát és ebben a határozati javaslatot meg is tesszük. Jövőre meg egy nagy munka vár ránk, a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervünk egy átfogó módosításon fog átesni.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

219/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének, a város helyi építési szabályzatáról szóló, 6/2019(III.5.) önkormányzati rendelettel összefüggő döntés meghozatala című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

10. napirendi pont: **Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem dr. Kiss Béláné jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Kiss Béláné jegyző: A munkaterv összeállításával jogszabályi kötelezettségének felhatalmazásának tesz eleget a Képviselő-testület. Az önkormányzati törvény nem rendelkezik kötelezően munkaterv összeállításáról, azonban a hatályos SZMSZ-ünk igen. A munkatervben rendes ülések terveződnek két hónap kivételével, július és augusztus, amikor ülés szünet van. Az ülések rendszeresen visszatérő feladatokat tartalmaznak napirendi pontként, amitől nyilván nem lehet eltekinteni. Minden évben bizonyos jogszabályi kötelezettség alapján kell tárgyalni. Továbbá tartalmaz a munkaterv közmeghallgatást március hónapban. A rendes ülésekre lévén szó, a gyakorlatban elő fog fordulni, hogy

előre nem látható pályázati felhívások, közbeszerzési ügyekben történő döntések, szerződéskötések vagy más a téma miatt a napirendi pontok bővülnek. Ettől függetlenül számolni kell azzal, hogy előfordulnak váratlan helyzetek, amikor rendkívüli ülést kell tartani.

Cserháti Ferenc polgármester: Az élet igazolja ezt a kéthetente való ülésezést, ez valószínűleg a következő időszakban is így lesz és terveink szerint meg tudjuk tartani ezt a 2 hetes etapot. Az első negyedévben biztosan, hiszen a költségvetés elfogadása is és számos más határidős feladatunk van. Júniusban választások lesznek, tehát ennek a Képviselő-testületnek és bizottságnak szeptember 30-áig tart a mandátuma. Ha sikerül a választások után július-augusztusban takaréklángra kerülni, akkor én magam is szeretném, hogy ne ülésezzünk, tervben nincsen, de ha az élet mást hoz, persze máshogyan kell döntenünk és majd a szeptemberi ülésen vagy üléseken kell lezárni ennek ciklusnak a végét és döntenie azokról a kérdésekről, amik még ehhez a Képviselő-testülethez kapcsolódnak, és majd a jogszabály szerint október 1-je és 10-e között kell majd az új Képviselő-testületeknek megalakulni, akkor majd az új testület nyilván felülvizsgálhatja a most javasolt munkatervet.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

220/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

11.napirendi pont: **Váci Mihály Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása**
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor jegyző: Felkérem Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester asszonyt, az intézmény intézményvezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! A jogszabályi megfeleléseket át kell vezetni az intézmények dokumentumain is. Mindemellett, hogy a GAMESZ megszűnt ez átvezetésre került. A GAMESZ gazdasági, pénzügyi folyamatai elvégzésénél Polgármesteri Hivatal szervezeti egységébe került, illetve még módosításra került a nyilvántartáson belül, hogy az intézményegységeknél történt módosítás, olyan értelemben, hogy az Innováció vasárnap zárva van, ha jól emlékszem a címben történt módosítás, illetve a szakmai helyettes személyében.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

221/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága a Váci Mihály Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

12.napirendi pont: Országos Görpark Program 2024 – Görpark kialakítása Veresegyházon pályázat benyújtás
Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Felkérem Polgármester urat, hogy mutassa be az előterjesztést.

Cserháti Ferenc polgármester: Megfogadva a Pénzügyi Bizottság elmúlt ülésén Szabolcs által megfogalmazott javaslatot a koncepció elfogadásakor, a jövő évi költségvetés elfogadásakor, arra fogok javaslatot tenni, hogy a tartalék keretet egy kicsit szedjük szét és alakítsunk olyan sorokat, amelyek a pályázatok önerejéhez kapcsolódó fedezetet tudják biztosítani. Reményem szerint a jövő évben azért ki fognak jönni és el fognak indulni azokat az elsősorban európai uniós pályázatok, amelyek kellene. Emellett pedig azt gondolom, hogy egy kisebb összeg, de a jelenlegi pályázataink önerő kiegészítésére is fog pénz kelleni, hiszen mikor beadjuk a pályázatot mire elbírálják és eljutunk a megvalósításig, ott hosszú idő telik el és a jelen inflációs környezetben ez látszani fog a projektek végrehajtása megvalósításán. Tehát ezzel a felvezetéssel akartam kezdeni és egyébként bőven elég, hogyha egy 1 milliárdos általános tartalékkeret megmarad, olyan se nagyon volt még a város történetében. Egyébként valami vis major kerettel is gondolkodom, hogyha valami baj történik, akkor ahhoz is lehessen nyúlni. Az aktív Magyarország program keretében hirdettek meg két pályázatot, és akkor elmondom a kettőt egyben, így a következő napirendi pontot is ismertetem. Az egyik a görpark kialakítása, amely ugye egy nagyobb volumenű 102 millió forintos beruházás lenne, ehhez 50 millió forintos támogatást lehet szerezni 52 millió forintos önerőt kell melléteni. Ez egy 5-600 négyzetméter közötti területen valósulna meg. Példaképpen legközelebből ilyen Gödöllőn tudok mondani, ahol a Baptista Imaház mellett a Stopshop szomszédságában van egy ilyen ugrató, csúszó pálya, amihez megfelelő életkor és aktivitás, bátorság kell ezeknek a dolgoknak a használatához. Annyiban más hogy azok mobil eszközök, fél csövek, fém alkatrészek vannak és az nagyon hangos. A miénk aszfaltos és betonozott módon, tehát fixen oldja meg az aktivitást lehetőségét, úgyhogy ez reményeink szerint egy picit halkabb. A másik pedig egy triál pálya. Ez egy kisebb beruházás, bár ugyanakkora négyzetméteren valósul meg. Ezek különböző tereptárgyak, terep elemek, amelyek mindenféle gurulós eszközzel, legyen az görkorcsolya, gördeszka vagy bicikli, lehet menni és próbálkozni, reméljük balesetmentesen is tudjuk ezeket használni és ezekre felugratni, végig csúszni, át ugratni, végig gurulni. Nyilván ez egy másik generáció sajátossága. A pumpa pálya mellett alkalmas és elegendő területet ad ehhez a kétszer

600 négyzetméter, a sportcsarnok és a Szentlélek templom mögötti területen. Ugye ott eleve a rendezési tervünkbe egy sport- szabadidő terület kialakítását terveztük. Korábbi döntésünkben döntöttünk a Mézesvölgyi iskola alatti játszótér megépítéséről, ezt alul is össze tudnánk kötni egy kis tanösvény jellegű, épített ösvénnyel, tehát mind az Újiskola utca, Fő út mind alulról, a patak oldaláról meg lehetne közelíteni. Egyszer csak, majd remélem, nem oly távoli jövőben, eljutunk egészen a gimnáziumig és a patak partját feltárva értelmesen teletettük ilyen sport- szabadidős attrakciókkal, amikre úgy tűnik, hogy még kormányzati támogatás is van. Bízom benne, hogy a bizottság és a Képviselő-testület tudja támogatni, annak a sokszor elhangzott kritikának a mentén, hogy a fiataloknak, a fiatalokért tennünk kell és az ő szabadidő eltöltésüket minden formában segítsük. Ez két olyan lehetőség van, ami adódik. Egyébként el kell menni, össze van törve a pad, itt kérem is Attilát, hogy szedjék be, tehát erő-és virtus volna fiataljainkban, ez nagyszerű, úgyhogy kellenek ezek a pályák, hogy további energia kihajtási helyszínek legyenek és ne az ülőalkalmatosságon töltsük fiatalságunk erejét. Ezért dolgozunk, aztán meglátjuk, hogy milyen eredménnyel.

Horváth András Csaba bizottsági tag: Ezek jó hírek. Szeretném megkérdezni, hogy ez a létesítményt street pálya vagy hibrid pálya lesz-e, a gördeszkások számára? Azért kérdezem, mert ilyenkor mondjuk felvesszük a kapcsolatot a Gördeszka Szövetséggel és az ottani javasolt pálya típusokkal meg a helyi fiatalokkal bevonjuk őket is.

Cserháti Ferenc polgármester: Ezt a lépést már megtette helyettünk az Aktív Magyarország Programiroda, tehát ők felvették ezekkel a szervezetekkel a kapcsolatot. Ők minta pályákat, minta terület használatot adtak ki, azoknak a nagyságrendjéhez rendelték hozzá a forintokat is és e tekintetben megfelelő szaktudással és gyakorlati tapasztalattal rendelkező tervezőket is tudtak ajánlani. Ha pozitív lesz a támogatás és be tudjuk adni a pályázatot, akkor a pályázati program első lépése a terv elkészítése, most csak a típustervet kell kiválasztanunk, hogy a középső, 600 négyzetméteres terület adottságai ezt bizonyos értelemben behatárolják, meg egy kicsit talán a pénztárca is, mert minél nagyobb a pálya, annál több önerőt kell beletenni. A konkrét kérdésre válaszolva, én úgy tudom, hogy hibrid, vagyis mindenre alkalmas lehet. Próbáljuk olyanná tenni, ami a mindenre és mindenkire alkalmas, mert fogják használni a kisebbek is, akiknek nem biztos, hogy feltétlenül ez a legjobb szabadidő-eltöltési dolog esetleges magasságok és egyebek miatt, hát itt majd nyilván szigorú szabályokat kell kiírni, kitenni és aztán mindenki saját vakmerősége és szabálykövetése alapján majd eldönti, hogy milyen vehemenciával használja a pályákat. A pályák azokon a mintaképeken, fotókon elég tehetbírónak tűnnek, tehát itt az hosszútávra készül.

Gáncs Gábor elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

222/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Országos Görpark Program 2024 – Görpark kialakítása Veresegyházon pályázat benyújtás című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

13.napirendi pont: Országos Bringapark Program 2024 – Triál pálya kialakítása Veresegyházon - pályázat benyújtás

Előterjesztő: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: Polgármester úr az előző napirendi pontban elmondta az előterjesztés lényegét. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon igennel.

A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

223/2023.(XII.19.) sz. Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottsága az Országos Bringapark Program 2024 – Triál pálya kialakítása Veresegyházon - pályázat benyújtás című előterjesztést elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Gáncs Gábor elnök

Gáncs Gábor elnök: A napirendekkel végeztünk, Polgármester úrnak adom át a szót.

Cserhádi Ferenc polgármester: Köszönöm a szót! Ha megfordultok, a kivetítőn látszódik a városi logo jövő évre leporolt vagy átalakított változatát. Ezzel a megújított logóval és ezzel a 25-ös számmal vágnánk neki a jövő év kommunikációjának a 25 éves jubileumi évben. Korábban a bizottság és a Képviselő-testület is foglalkozott, már Alpolgármester asszony előterjesztésével a programokkal, eseményekkel kapcsolatban, amelyeknek egy részét ugye most egy naptárban is megjelenítettük és eljuttatjuk a lakosokhoz. További eseményeket is szervezünk, nyilván ez csak a gerince. Én picit elfogult vagyok ezzel logóval kapcsolatban, amikor 5 évvel ezelőtt megalkották, beleszerettem és valószínűleg most is az elfogultság mondatja velem, hogy szerintem sikerült kreatívan belefoglalni a huszonötöst és továbbvinni azt, amit ezen logó már bevezetett és sugall elsősorban a veresieknek, de remélem, hogy távolabb is megyünk. Azt hiszem, hogy előtérbe kerül a logó és tulajdonképpen a hivatalos formáját a hivatalos dolgát teszi a címer, mert ezt a kettőt külön kell válasszuk és kezeljük. A másik Elnök úrral szeretnénk megköszönni az ez évben elvégzett munkát, a korábbi és az átalakított bizottságban végzett munkát is mindannyiójuknak, mindannyiótoknak, de most első sorban és a külsős bizottsági tagoknak. Köszönjük szépen, hogy a szabadidejüket, munkaidejük terhére is ide áldozzák. Én köszönöm a kritikát, köszönöm az észrevételeket, amelyeket ettől a bizottságtól kapunk. Épülünk és fejlődünk ezektől. Köszönöm a támogatást is, amit ad a bizottság, hiszen azért az előterjesztések döntő többsége erős többséggel tudott átmenni a bizottságon, magam is azon dolgozom, hogy kompromisszumos javaslatok jöjjenek a következő időszakban is, mert azt gondolom, hogy ez a város érdeke és nekünk a városért kell dolgoznunk így közösen. Magam részéről áldott ünnepeket kívánok és egy egészséggel és sikerekkel teli, boldog új esztendő mindannyiunknak. Köszönöm szépen.

Gáncs Gábor elnök: Jómagam is csatlakozok a jókívánságokhoz. Köszönöm a munkátokat!

Gáncs Gábor elnök több napirendi pont nem lévén 10 óra 12 perckor bezárja az ülést.

Gáncs Gábor
elnök

Klement Virág
jegyzőkönyvvezető

Bobál Imréné
jegyzőkönyv hitelesítő