

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Önkormányzatának Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottsága 2017. január 16-án tartott rendes ülésén.

Jelen vannak: Szénás Zsoltné elnök,
Bobál Imréné, Leviczki Tamás, Birizdó János, Csósz Gabriella, Vastag András tagok,
Kovács Péter, Rác Zsófia állandó meghívottak
Balogh Ildikó jegyzőkönyvvezető

Szénás Zsoltné elnök: Köszönti a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Leviczki Tamást jelöli meg.

A bizottság a jegyzőkönyv hitelesítésére Leviczki Tamás személyét 5 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodással jóváhagyja.

Szénás Zsoltné elnök:A napirend az alábbi:

Napirend:

Tárgy	Előadó
1. A bizottság elnökének 2016. évi beszámolójának jóváhagyása és 2017. évi elkülönített költségvetési keretének tervezése	Szénás Zsoltné elnök
2. A Képviselő-testület 2017. évi munkatervének véleményezése	Szénás Zsoltné elnök
3. A bizottság 2017. évi munkatervének jóváhagyása	Szénás Zsoltné elnök
4. A Veresegyházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tájékoztatója	Varga Péter
5. Egyebek	

Szénás Zsoltné elnök: A Veresegyházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum vezetője a Varga Péter még nem érkezett meg, ha megérkezik akkor a beszámolót, költségvetés tervezést a napirendben hátrább tesszük, hogy neki ne kelljen minden napirendet végigvárnia. A 2017. év első bizottsági ülésén köszöntöm Jáger Ágnes pénzügyi osztályvezetőt. Azért hívtam meg a bizottsági ülésünkre mert szeretném ha segítene nekünk abban, hogy a 2017-es évre hogyan alakítsuk ki a javaslatunkat a képviselő-testület felé a bizottság által felhasználandó keret mértékét illetően. A napirendeket azzal kiegészítve kérem megszavazni, hogy a Jáger Ágnes tájékoztatóját napirend elé vegyük. Aki a napirendet ezzel elfogadja kérem szavazzon!

A napirendet a bizottság egyhangú döntéssel elfogadta.

1. napirendi pont

Szénás Zsoltné:

Az 1. napirendi pontunk a bizottsági elnök 2016. évi beszámolójának jóváhagyása és 2017. évi elkülönített költségvetési keretének tervezése. A bizottságunk 2016. évi keretéről, annyit, hogy hogyan állt fel a keret az elmúlt évben. Az osztálykirándulásokra és táborozások támogatására kaptunk 3,5 millió forint keretet. Ebből a maradvány 681.675.-Ft volt. A kulturális és sport programokra összességében 4 millió forint állt rendelkezésünkre. A bizottság a keret egyik felét kulturális célokra, a másik felét sport támogatásra kívánta felhasználni, amelyet tovább bontottunk 1-1 millió forintos specializált keretekre.

A kulturális keret egyik fele 1 millió forint a „Segítünk, hogy tanulhass” középiskolai ösztöndíj támogatásokra szolt, ott a maradvány 20.000.-Ft volt. A civil szervezetek kulturális rendezvényeinek támogatására biztosított 1 millió forint összeget teljesen elköltöttük, a keretrésznek nincs maradványa.

A „Segítünk, hogy sportolhass” sport támogatásra szintén 1 milliót szántunk, maradéktalanul erre fel is használtuk. Az utolsó 1 millió forintos keretrész a civil szervezetek sport rendezvényeinek támogatására nyújtott összeget jelentette, szintén maradéktalanul felhasználtuk.

Ez út történt hogy a kulturális és a sport keretek várható maradványait még a múlt év folyamán a Fabriczius Alapítványnak ajánlottuk fel és a képviselő-testület döntött is ennek odaítéléséről, olyan formán, hogy a sport célra szánt összeget az iskola tornatermében esedékes eszközpótlásokra, a kulturális célra szánt összeget az iskola könyvtárának könyv és CD állomány bővítésére biztosította. Ez azért történhetett mert tavaly év elején volt egy a polgármester úr által a sportegyesületeknek kiírt pályázat, ezért év közben alig volt sport rendezvényekre támogatási igény. Ez évben ilyenről polgármester úr még nem döntött, ha nem lesz idén ilyen akkor megint másképp kell döntenünk másképp fognak az igények is érkezni. Ez azt is jelenti hogy az iskolát is másképp kell támogatni. Persze érintheti ez a Segítünk, hogy tanulhass, sportolhass támogatások rendszerét is. Illetve az esetleg ezt a területet érintő jogszabály változás is befolyásolhatja az idén adható támogatásokat. Mindezek miatt hívtam meg a Jáger Ágnes, hogy segítsen nekünk ezekben a dolgokban eligazodni. Át is adom a szót Jáger Ágnesnek.

Jáger Ágnes: Köszöntök mindenkit. Azt kell elmondanom, hogy alapvetően a személyi jövedelemadóról szóló törvény az ami érinti a rendszert. Ha magánszemélyeket támogatunk valamely tevékenységben akkor az személyi jövedelemadó köteles. Kivéve akkor ha pályázat alapján támogatjuk. Tehát ha van egy nyilvános pályázat és egyenlő eséllyel van lehetősége a hozzáféréshez bárkinek. Tavaly igyekeztünk figyelemmel lenni erre ahol csak lehetett, tehát jellemzően nem támogattunk olyan kérelmet ahol magánszemély volt a kérelmező. Aki viszont nem pályázat keretében adott be kérelmet annak a személyi jövedelemadó bevallásában ezt szerepeltetnie kell, erre részére az igazolást rendelkezésre bocsátjuk.

Ami a támogatási rendszert illeti azt kell általánosságban elmondanom, hogy kissé átláthatatlan. Azért lett a múlt évben a keret 2,5 millióról 4 millióra felemelve, hogy ne a polgármester úrnál csapódjon le ez a probléma. Ennek ellenére ez nem nagyon jött be. Aztán év végén a maradvány pedig el lett költve az iskolának a Fabriczius Alapítványát támogatva a fennmaradó összeg.

Ugyanakkor polgármesteri keretnek is maradt a rendszere. Ebben az évben arra kell törekedni, hogy ez mindinkább letisztuljon. Annál is inkább mert ebben az évben a költségvetésünk a szolidaritási hozzájárulás miatt feszített lesz. Fontos ezeket a támogatásokat egységes rendszerben kezelni. Továbbá ugye fontos tudni, hogy Alapítványokat közvetlenül a bizottság nem tud támogatni, mivel a jogszabályi környezet nem teszi számára ezt lehetővé, csak a képviselő testület nyújthat alapítványoknak támogatást.

Jáger Ágnes telefonhívást kapott, elnézést kérve felveszi a telefont.

Szénás Zsoltné: Akkor közben én elmondanám, hogy az osztálykirándulások, táborozások keretéből ahogy megmaradt cirka 681.000.-Ft, arra olyan ígéretet kaptunk hogy a következő évi kerethez ez hozzá lesz illesztve.

Jáger Ágnes bekapcsolódott újra a bizottsági ülés témájába.

Jáger Ágnes: Tehát amiről az előbb beszéltünk ezt kellene átgondolni a bizottságnak. A támogatásokról még annyi hogy az a szélrózsa minden irányában van. Van ami a bizottságnál van, van ami pályázatos, van külön a sportosokra meghirdetett pályázat is. Én ez nem tudom így átlátni, le kellene ülni és felírni az összes egyesületet akik léteznek. Pénzügyileg is nehéz így kezelni.

Szénás Zsoltné: Elvileg a sport részlegnél a sport munkacsoport vezetője, a Baranyó Csaba tisztában van azokkal milyen sport szervezetek léteznek. E téren szerintem kisebb a probléma, a kulturális szervezeteket nehezebb feltérképezni.

Jáger Ágnes: Én ennek csak a lecsapódását látom. Számomra van ebben olyan amit nem látok , hogy hogyan zajlik, ezt az idei költségvetésben jó lenne rendezni. Összességében még annyit hogy nagyon sok a támogatás mindenféle témába mindenféle területen. Azt gondolom egy kritikusabb helyzetben ezt jobban meg kell szorítani.

Szénás Zsoltné: Van olyan kérés amely nem jut el hozzánk.

Jáger Ágnes: Ez így van. Ha minden egy kézben van akkor mindenkinek egyszerűbb a helyzete. Jobbnak tartanám ha egy kézben legyenek a dolgok. Ha lehet kérni a bizottságot akkor ebben kérnék segítséget hogy ez kialakuljon.

Csász Gabriella: Ez a törekvés. Ebben például már a Szalontai Boldizsár is tett javaslatot.

Vastag András: Szerintem a bizottság jól működik, de persze vannak olyan dolgok amik ide nem jutnak el. Úgy kell kialakítani, hogy ha mi nem tudunk segíteni akkor adjuk tovább a kérdést.

Leviczki Tamás: Azt lehet tudni hogy a polgármesteri keret milyen mértékű?

Jáger Ágnes: Természetesen, igen. Fejből most nem tudom de természetesen utána tudok nézni. Most sajnós el kell köszönnöm. Viszont látásra.

Szénás Zsoltné: Köszönjük Áginak a részvételt. Most azért azt kell mondanom maradtak még megválaszolatlan kérdések bennem.

Csász Gabriella: Az a helyzet az én álláspontom szerint, hogy az itt elhangzottakra nem feltétlenül ez a bizottság tud választ adni és megoldást találni.

Szénás Zsoltné: Nekem még egy észrevételem van. Igazából az Ági által említett magánszemélyek kérdésköre nem releváns. Ezek a támogatások pályázatokkal voltak kiírva, ezt már 2016. év elején megtettük.

Balogh Ildikó jegyzőkönyvvezető: Egyetlen egy olyan pályázó volt aki nem kimondottan pályázati kiírásra pályázott hanem egy saját elképzelést valósított meg. Ez volt a Harmónia utcai utcabál, ahol

a kérelmezőt előre tájékoztattuk, hogy személyi jövedelemadó köteles az általa igényelt támogatás és e szerint is ment neki a támogatás.

Vastag András: Akkor az a kérdésem mi van az Agora körrel?

Balogh Ildikó: Az hogy az Agora kör nem kapott tőlünk támogatást. Amikor Illés Zoltán a pályázatát hozta én rögtön megkérdeztem tőle ez milyen szervezet, és tisztáztuk, hogy semmilyen így aztán mint magánszemély volt kénytelen pályázni. De pályázott és annak a keretein belül kapott támogatást mint magánszemély. Ugyan így volt másik magánszemélyes pályázónk a dráma színházi csoport előadásával, az Ácsné Csáki Ildikó az iskolából. Őt is tájékoztattam, hogy nincs más mód csak ha mint magánszemély pályázik ezt is tette.

Szénás Zsoltné: Most az a kérdés hogy kiírjunk-e egyáltalán kulturális és sport pályázatot? Tavaly 4 millió volt a keretünk a tábort nem számítva. 1-1 millió elmegy a segítőnk, hogy tanulhass, illetve sportolhass pályázatokra. De közvetlenül a sportra kis pályázatokra 120.000.-Ft –ot költöttünk el, a többit az év végén a Fabriczius Alapítvány kapta.

Kovács Péter: Azért is ki kell írnod, mert ha ki sem írod akkor eleve lehetőség sem lesz rá, hogy támogass szervezeteket.

Leviczki Tamás: Igen de azért mert tavaly aki elérhető volt és mozgott az beadta a pályázatot előtte a külön sport pályázatra. Onnantól ugye, hogy évente egyszer lehet támogatást kérni többször már nem jöttek.

Vastag András: A másik kérdés hogy ezek a szervezetek el lesznek számoltatva, hogy hogyan költik ez ezt a pénzt?

Balogh Ildikó : Persze, ezt a pénzügyi osztály végzi. Épp most délelőtt voltam fenn a pénzügyön és a Mészárosné Évi éppen azokat gyűjti ki akik a megadott határidőre nem számoltak el a számlákkal, nem készítették elszámolást hogy mire fordították az összeget. Ezeket most felszólítja levélben.

Szénás Zsoltné: A másik, hogy alapítványt mi nem tudunk támogatni, azt amúgy is a képviselő-testületnek kell. Azt is ki kell alakítani, hogy mekkora összeget adunk egy pályázónak. Tavaly volt bele írva a pályázati kiírásban ilyen?

Vastag András: Nem volt ez beleírva, szokás volt hogy 50.000.-Ft-ot adtunk aztán emeltünk.

Szénás Zsoltné: A pályázatot ki kell írni mindenképpen, de aztán nehogy az legyen, hogy várunk a pályázatokra és nem jönnek.

Leviczki Tamás: Én a keretet illetően teljesen fölöslegesnek tartom még ezt a vitát. Én azt gondolom, hogy akkor kell ezt folytatnunk, hogy ha már van költségvetés.

Szénás Zsoltné: Csak az a helyzet, hogy nekem fel kell mennem ahhoz, hogy a költségvetésből valamit lássak és ahhoz most kell megbeszelnünk, hogy mi a szándékunk. Ez alapján tudok a képviselő testület felé javaslatot tenni. Tehát kell valamilyen irányt kitalálnunk. Nem határozatot kell hoznunk hanem javaslatot várok tőletek.

Leviczki Tamás: Legyünk őszinték, én azt gondolom, hogy most annyi sem lesz ebben az évben ami tavaly volt. Nemhogy ez nem lesz, semmilyen keret nem lesz a jelenlegi gazdasági helyzetben. Láttuk az ez évi számokat, olyan rosszak mint még soha.

Szénás Zsoltné: Ezt én is így gondolom. De nekem akkor is kell javaslatot tennem.

Vastag András: Az a keret ami eddig volt, azt javasoljuk a 2017-es évre is, aztán azon belül lehet még mozgásterünk.

Leviczki Tamás: Én is azt mondom, hogy kezdjünk neki ennek az évnek azzal, hogy a tavalyival azonos keretet kérjünk.

Szénás Zsoltné: Akkor ebben meg tudunk állapotodni? Senkinek nincs semmi további problémája kérdése ez ügyben?

Vastag András: Még annyi, hogy én tavaly vállaltam, hogy a kulturális területet felmérem. Azt tudom mondani, hogy ott is nagyon sokrétű a helyzet. Nehéz összeszedni az összes kulturális szervezetet a városban. A legjobb a Kelemenné Boross Zsuzsa féle kimutatás, amelyből legalább ki lehet indulni. Azt gondoltam könnyebb lesz erről összeállítani egy listát. Azonban azt tapasztaltam, hogy hihetetlenül sok szerveződés, civil szervezet és egyéb fórumok vannak akik ide sorolhatók. Ezért még türelmet kérek, próbálom összeállítani a teljes listát. Akár ezt az ifjúságnál is fel lehetne mérni.

Szénás Zsoltné: Köszönjük szépen. Már az előző bizottsági ülésen is beszéltünk róla, akkor a Fabriczius Alapítványnak adott támogatással kiegészítve kértem véglegesíteni a pénzügyi és szakmai beszámolókat. Akkor ha ezt így rendben van el tudjuk fogadni a 2016.évi szakmai és pénzügyi beszámolót? Akkor ugye a beszámoló mehet így a testület elé? Akkor aki ezt így elfogadja kézfelemeléssel szavazzon.

A bizottság egyhangú döntéssel az alábbi határozatot hozta:

1/2017 (I.16.) OB határozat

- 1.) A Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság a 2016. éves munkájáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót jóváhagyta.
- 2.) A bizottság felkéri az elnököt, hogy a beszámolót terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: soron következő testületi ülés
Felelős: elnök

2 napirendi pont

Szénás Zsoltné: 2. napirendi pont a Képviselő-testület 2017. évi munkatervének véleményezése. Nem tudom a bizottság részéről van –e olyan amit szeretne benne látni és a tervezetben nincs benne. A kitüntetések odaítélése, a más egyéb rendszeres feladataink benne vannak. A következő a mi bizottságunké, abban azért vannak változások. De most a testületéről beszéltetünk először. Senki nem akar ehhez hozzáfűzni semmit, akkor szavazzunk róla, rendben? Aki egyetért a képviselő-testület munkatervének kiküldött tervezetével az tegye fel a kezét!

A bizottság egyhangú döntéssel az alábbi határozatot hozta:

2/2017 (I.16.) OB határozat

- 1.) A Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület 2017. évi munkatervét.
- 2.) A bizottság felkéri az elnököt, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: soron következő ülés
Felelős: elnök

3 napirendi pont

Szénás Zsoltné: Akkor következnek a 3. napirendi pont a bizottság 2017. évi munkatervének jóváhagyása.

A saját munkatervünkbe azért bele kerültek új dolgok, azokat pirossal láthatóak a kiküldött anyagban.

Leviczki Tamás: Nekem az az észrevételem hogy november 14-re van írva a Veresi Krónika tájékoztatója az „elmúlt évi” működésükről. Ez hogy lehet? Ekkor még nem tudnak beszámolni az évről. Nem most, év elején kellene beszámolni az elmúlt évről?

Szénás Zsoltné: De mindenkit nem tudunk meghallgatni egyszerre az előző évről. Ezért van szétosztva a beszámoló bekérése a különböző hónapokra.

Vastag András: Kerestem itt, de nem találtam a Veresi Színház beszámolóját, hogy nekik mikor kell beszámolni, de nem találtam.

Szénás Zsoltné: Veresi Színház? Neki sem kell, de igazából kérhetjük tőlük. Ezzel akkor legyen kiegészítve a munkatervünk.

Kovács Péter: A Katolikus Gimnázium beszámolója még kellene bele, az szerintem nincs benne:

Szénás Zsoltné: De bele tettük, úgy hogy a „Nappali középiskola indítási folyamatának figyelemmel kísérése a felvételi eredmények tükrében”, áprilisban találod.

Kovács Péter: De hát ez még csak az indítási folyamatról szól.

Szénás Zsoltné: Mivel hogy nem lesz nekik még módjuk másról beszámolni mert nem lesz 2017-ben még egy lezárt évük, de még egy lezárt félévük sem.

Kovács Péter: Szerintem azért be kellene számolni a féléves működésükről.

Leviczki Tamás: És azt tudjuk hogy hol fog működni a gimnázium, hol lesz a tantermük? Mert gondolom az általános iskolában nem lehet a tanterme egy katolikus iskolának.

Kovács Péter: Az Innovációs Központban.

Szénás Zsoltné: Az Innovációs Központ van nekik beírva telephelyként. Amúgy a felvételi a Református Általános Iskola épületében lesz.

Leviczki Tamás: Hát ott bőven elférnek. Most az elmúlt időszakban volt módomban megtapasztalni. Azt láttam, hogy a folyamatos teltház egy nagy hazugság. Körülbelül 30 %-os kihasználtsággal megy, meg van a teljes listánk, hogy mikor hányszor és ki volt az egyik, a másik teremben. Van olyan terem, hogy egy héten egyszer egy órára használják, hogy engedhetünk meg ilyet? Az hogy lehet, hogy a színészek azt a termet használják amelyiket ők akarják és akkor amikor? Miért? Na és van még mert összeírtam ezeket, mert láttam mi van ott.

Szénás Zsoltné: Ezt akkor kellene Tamás megbeszélni amikor Kelemenné Boross Zsuzsa itt van.

Leviczki Tamás: Ezt neki is mondtam. Sőt két naponta mondtam. Mert amikor ott voltam 3 hónapig akkor volt bőven alkalmam találkozni vele. Azért is mert mentem szólni, hogy amit kétnaponta megkaptam listát, hogy melyik teremben mikor ki van kb. 99%-ban semmi nem stimmelt. Nagyjából elmondható, hogy abban a teremben amit üresnek írtak abban mindig voltak, amelyikhez pedig az volt írva, hogy foglalt, az 50-50%-ban volt igaz. Ami nem volt beírva az mért nem volt beírva? Azok hova fizetnek és kinek és miért?

Szénás Zsoltné: Az van Tamás, hogy ez nem a napirendhez tartozik.

Leviczki Tamás: Az van szerintem hogy nem kellene nekik egy fillér támogatást sem adni.

Csász Gabriella: Kinek?

Leviczki Tamás: Az Innovációs Központnak és akkor megspórolnánk nem kevés pénzt. Ezt a Boross Zsuzsának is elmondtam, volt vele egy-két vitám.

Szénás Zsoltné: A Színházat is támogatjuk, nem csak a Művelődési Házat de ez most nem ide tartozik.

Vastag András: Ha jön majd a Veres1 Színház beszámolni akkor majd a támogatásokról őket is megkérdezzük.

Leviczki Tamás: A színházzal kapcsolatban nekem is van egy észrevételem. Szerettünk volna Karácsony előtt adományokat szétosztani és a GAMESZ-ban kérem az egyik autót. Amire azt mondák, hogy azt felejtük el, azt csak a Színház kaphatja meg. Ez mért van? Ilyen hogy lehet? Mért van az, hogy egy ilyen 5 milliós autót vettünk nekik még a sok támogatás mellé. Ezt a testületin meg fogjuk kérdezzetni. Csak azért hogy lássunk már egy kicsit tisztán.

Szénás Zsoltné: Nem tudunk érdemben ezekhez a felvetésekhez mit szólani mert nincsenek itt az érintettek és ahogy mondtam ez nem tartozik a napirendhez. A Veres 1 Színházról nekem is van magán véleményem de az sem tartozik ide.

Na de térjünk vissza a napirendhez. A Veres1 Színház beszámolója, tájékoztatója mikorra legyen bele téve a munkatervbe?

Balogh Ildikó: A Váci Mihály Művelődési Ház beszámolójában nem kell beszámolnia a Veres 1 Színházról? És a testületi ülés beszámolójában nincs ez benne esetleg?

Csász Gabriella: Több szervezetnek a beszámolója kapcsán is felmerült már, hogy a beszámolójuk nekünk átláthatatlan. Csak a bevételi oldalt látjuk, vagy csak azt amit az Önkormányzattól kaptak, azzal számolnak el. Azt nem lehet kérni, hogy egy mérleget bocsássanak a rendelkezésünkre?

Szénás Zsoltné: Nem kérhetünk mérleget, a teljes pénzügyi gazdálkodásukat mi nem vizsgálhatjuk. Csak a támogatás összegéig kötelesek felénk elszámolni.

Vastag András: A Medveotthontól nem kell beszámolót kérnünk?

Balogh Ildikó: A Medveotthon vezetése beszámol a testületnek. Az benne van a képviselő-testület munkatervében. Kétszer nem lehet beszámoltatni őket.

Szénás Zsoltné: Azért is nem felénk kell beszámolnia a Medvefarmnak felénk mert visszakerült a GAMESZ gazdálkodása alá.

Vastag András: A Kaptár nevű új intézményünket is be kellene számoltatni.

Szénás Zsoltné: A Kaptár még csak kialakulóban van, jogilag még nincs létrehozva.

Vastag András: Dehogyan, igazgatója már van nem? Elképzelés van és akkor már rögtön van igazgatója is, akkor létezik, nem?

Bobál Imréné: És mi van akkor a Csiribiri Múzeummal?

Szénás Zsoltné: Még nem tudnak miről beszámolni, mert nem működik az intézmény sem a Kaptár sem a Csiribiri múzeum, ez utóbbi még tényleg csak egy elképzelés szintjén van.

Akkor csak a Veres1 Színháztól kért beszámolóval bővítjük a munkatervet.

Továbbá Rácz Zsófi neked jó úgy arra az időpontra tett beszámoló kérése tőled amit a munkatervben meghatároztunk, azt hiszem májusra tettük.

Vastag András: De a Kaptárról és a Csiribiri Múzeumról legyen beszámoló, ha másról nem akkor arról hol tartanak.

Bobál Imréné: De akkor mikorra tegyük? Valami olyan időpontra ahol kevesebb feladat van.

Szénás Zsoltné: Igen, mondjuk májusra. Akkor azzal a kiegészítéssel el tudjuk fogadni a munkatervünket, hogy bekerül a bizottsági ülések tervezett napirendjei közé a Veres1 Színház beszámolója márciusra, és bekerül a Kaptár tevékenységének elindulásáról valamint a Csiribiri Múzeum előkészületeinek alakulásáról szóló beszámoló májusra.

Aki egyetért a munkatervünknek az így kiegészített tervezetével az tegye fel a kezét!

A bizottság egyhangú döntéssel az alábbi határozatot hozta:

3/2017. (I.16.) OB határozat

- 1.) A Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság a 2017. munkatervét azzal a kiegészítéssel elfogadja, hogy bekerül a bizottsági ülések tervezett napirendjei közé a Veres1 Színház beszámolója márciusra, és bekerül a Kaptár tevékenységének elindulásáról valamint a Csiribiri Múzeum előkészületeinek alakulásáról szóló beszámoló májusra.
- 2.) A bizottság felkéri az elnököt, hogy a munkatervet terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: soron következő ülés
Felelős: elnök

4. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A következő, azaz a 4. napirendi pont a Veresegyházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tájékoztatója. Varga Péter a Fórum elnöke nem tudott sajnos jönni, de az anyagot még a múlt héten megküldte, az mindenre kiterjedő, átfogó. Emlékeztek, hogy a múlt évben volt az Egyeztető Fórumnál elnök váltás, az gondolom ez egy jó lépés volt a szervezet részéről. Varga Péter meghatározó alakja ennek a szervezetnek és színvonalas vezetője is.

Csász Gabriella: Ha emlékeztek a múlt évben a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak a beszámolója idején volt itt egy fiatalember, akit már a testületi ülésekről jól ismerhetünk és ő elég durván beszólogatott, hogy azért a kábítószer kérdésnek csak a szélét kaparásszuk és, hogy ez sokkal keményebb dolog itt valójában. Az is felmerült, hogy fontos lenne hogy legyenek ennek a problémának a megoldására anonim lehetőségek, nyitott oldalak, tehát, ha egy gyerek a szülei tudta nélkül szeretne erre megoldást találni megtehesse.

Vastag András: És ti mint tanárok az iskolában ki vagytok képezve erre, hogy hogyan segítsetek?

Csász Gabriella: Nem. Épp azt akarom mondani, hogy a korábbi években amikor a volt itt olyan gárda a gyermekvédelemlél, hogy törődtek ezzel akkor szülői értekezleteket tartottak (hozzáteszem alig volt érdeklődő), a tanároknak is volt erről értekezlet. Nekem is nehéz volt, hogy hogyan tudnék egy olyan problémát kezelni amiről elképzelésem sincsen.

Szénás Zsoltné: A felsősök szüleinek is volt erről szülői értekezlet, a Fórum korábbi elnöke tartotta. Én ezeken azt tapasztaltam, hogy a szülők azok akik nem hajlandók az ilyen dolgokat tudomásul venni, mert, hogy az ő gyereke biztos nem tesz ilyet.

Leviczki Tamás: Viszont talán tavaly, amikor volt ilyen rendezve akkor olyan teltház volt hogy alig fértek el. Tehát ha megtalálják a szülők azt a személyt aki ismert, aki hiteles akkor megjelennek és meghallgatják.

Csász Gabriella: Az ilyen előadásoknak mindig az a kicsengése, hogy a szülő figyeljen oda jobban, a szülő az aki észreveheti először a tüneteket.

Vastag András: Ez így van. A szülőnek kell jobban ismerni a gyereket nem az osztályfőnöknek. Itt nem arról van szó hogy kilószámra hordják ide a kokaint. Itt azt kell nézni, hogy az iskolánál a gyerekek szívnak-e füves cigit, árulnak –e nekik drogot az iskola környékén és hasonlók.

Rácz Zsófia: Az a helyzet, hogy az ilyen egyszerű előadásokat amit drog prevenciónak nevezhetünk az már nem nagyon veszik komolyan a gyerekek. Már a hetedikesek is nevetnek azon, hogy ne szívjal füves cigit mert kokainista leszel.

Szénás Zsoltné: Akkor a beszámolót nézzük abból a szempontból, hogy történt-e valami ezzel a Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal? Szerintem az előnyére alakult a szervezet.

Bobál Imréné: Igen, elmondható, hogy az „új seprű jól seper” helyzet van náluk.

Szénás Zsoltné: Igen, nekem is az a véleményem, hogy jól működik ez a szervezet. Segít a városnak, az iskolának, a szülőknek, hogy van egy ilyen szerveződés. Rácz Zsófiát kérdezem mint

ifjúságvédelmi referenst hogy találkozott-e már a szervezet vezetőjével, volt –e már alkalma egyeztetni velük a teendőkről?

RácZ Zsófia: Még nem találkoztunk, de a jövő hétre van egy találkozó megbeszélve a Varga Péterrel.

Kovács Péter: Az Veresi Krónikát is megkereste már a Varga Péter. Én annyit kértem tőle, hogy amiket ír a bolgjára azokat a kis bejegyzéseket először az újságnak adja át és utána tegye ki a blogra. Én találkoztam vele már személyesen amikor a KEF-nek az elnöke lett és beszélgetünk. Azt tudom róla elmondani, hogy mivel ebben dolgozik, kifejezetten tudja a problémákat, akkor is ezzel foglalkozott amikor még nem az elnök volt, meg egyébként is fontosnak érezte, hogy legyen egy szervezet amely Veresegyházon is foglalkozik ezzel a kérdéssel.

Szénás Zsoltné: Ezen kívül fontos lenne olyan területen is tenni mint a molesztálások megelőzésének kérdésköre. Régebben volt is ilyen tájékoztatás az iskolában.

Csász Gabriella: Igen, volt a talán akkor Gyermekjóléti Szakszolgálatnak nevezett intézmény szervezésében ilyen. Az nagyon jó volt a gyerekeknek és a tanároknak egyaránt. Voltak előadások, voltak hozzá ilyen tájékoztató füzetecskék is. Ezeket egy kolléganő fogta össze, szervezte, aki már sajnos Fóton dolgozik. Jelenleg nincs ilyen jellegű felvilágosítás az iskolában.

Szénás Zsoltné: Pedig erre nagy hangsúlyt kellene fektetni. RácZ Zsófi, kérlek hogy kezdj el foglalkozni ezzel.

RácZ Zsófi: De konkrétan mivel?

Szénás Zsoltné: Azzal hogy szervezni kell az iskolában ilyen előadásokat, oktatásokat. Még ha kevés szülő is megy el.

RácZ Zsófia: Legideálisabb úgy volna , ha az ilyesmit kortárs segítők végeznék el. De az az igazság, hogy nem nagyon vannak ilyenek.

Szénás Zsoltné: Régen erre voltak olyan anyagok is amik 5-10 perces kisfilmek voltak. Aztán azokról lehetett beszélgetni. Ennek alapján ha a gyerekek elmondod hogy mit csináljon egy ilyen szituációban azt gondolom az igen is segít. Rátérve a beszámolóra én azt abszolút jónak tartom. Tudunk arról szavazni, hogy a tájékoztatót a KEF-től elfogadjuk? Aki egyetért kézfelemeléssel szavazzon!

A bizottság a tájékoztatót egyhangú döntéssel elfogadta

Szénás Zsoltné elnök: Köszöni a bizottság munkáját, az ülést bezárja.

.....
Szénás Zsoltné
elnök

.....
Leviczki Tamás
tag