

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Önkormányzatának **Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottságának valamint Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottságának** 2017. június 30-án - együttesen - tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: a Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság részéről:
Szénás Zsoltné elnök,
Birizdó János, Bobál Imréné, Leviczki Tamás, Nagy István, Szakmáry Sándor,
Szalontai Boldizsár, Vastag András tagok (8 fő)
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság részéről:
Tóth Sándor elnök,
Bárczi László, Bobál Imréné, Varga Józsefné (4 fő)
továbbá:
Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester, Negyeláné Pásztor Katalin pályázó,
Szűcs Gáborné pályázó, Harcos Györgyné óvodavezető, Nagy Attiláné pályázó,
Cserháti Ferenc alpolgármester, Garai Tamás jegyző mint meghívottak, valamint
Balogh Ildikó bizottsági referens

Szénás Zsoltné elnök: Az ülést megnyitom. Köszöntöm a két bizottság tagjait. Bevezetőül elmondom, hogy a Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság együttesen tart ülést a Kéz a Kézben Óvoda intézményvezetői állására pályázatot benyújtó pályázók meghallgatása, és a Képviselő-testület felé a legmegfelelőbb pályázóra történő javaslattétel céljából. A bizottsági ülés levezető elnöke Szénás Zsoltné elnök, tehát az én személyem lesz.

A napirend tehát a következő: 1. és egyetlen napirendi pont:
Kéz a Kézben Óvoda intézményvezetői állására pályázatot benyújtó pályázók meghallgatása, javaslattétel a Képviselő-testület felé.

Megállapítom, hogy a Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság 8 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Vastag András kérem fel.

Kérem, hogy a napirend elfogadásáról és a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről szavazzon a Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság!

A napirendet a Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság 8 fő igen szavazattal elfogadta. A jegyzőkönyv hitelesítésére Vastag András személye egyhangúlag (8 fő) elfogadásra került.

Tóth Sándor: Én is köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bobál Imrénét kérem fel.

Kérem, hogy a napirend elfogadásáról és a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről kérem szavazzon az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság!

A napirendet az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 fő igen szavazattal elfogadta. A jegyzőkönyv hitelesítésére Bobál Imréné személye egyhangúlag (4 fő) elfogadásra került.

Szénás Zsoltné elnök: Először is szeretném bemutatni a két bizottság tagjainak a pályázókat: Nagy Attiláné, Negyeláné Pásztor Katalin, Szűcs Gáborné.

A pályázók nevük elmondásakor felálltak majd újra helyet foglaltak.

Szénás Zsoltné: Ismertetem, hogyan fog lezajlani a bizottsági ülés: Meghallgatjuk külön-külön a pályázókat. Fogunk hozzájuk kérdéseket feltenni, ehhez behívjuk majd őket külön-külön. Mivel a

pályázók hozzájárultak az adataik nyílt kezeléséhez ezért nem szükséges zárt ülést elrendelni. Azután lesz egy megvitatás, ahol mindenki elmondhatja az álláspontját, utána szavazunk. A szavazás nyílt lesz, de papír szavazólapon fogunk szavazni. De külön-külön kell a két bizottságnak szavaznia. Utána pedig kihirdetjük a szavazás eredményét.

Kell szavazat számláló bizottságot választanunk. A javaslatom szerint a Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság szavazatszámoló bizottsága jómagam, Szénás Zsoltné és Balogh Ildikó bizottsági referens legyen. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság szavatszámoló bizottságának tagjaira a javaslatom Tóth Sándor elnököt és Balogh Ildikó bizottsági referenst.

Ha elfogadjátok a bizottsági ülés lebonyolításának menetét és a két szavatszámoló bizottságot akkor kézfelemeléssel szavaztatok!

A Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság 8 fő igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 fő igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Szénás Zsoltné: Tájékoztatom a bizottságok tagjait, hogy a tegnapi napon, 2017. június 29-én zajlott le a Kéz a Kézben Óvodában a nevelőtestületi azaz a szak-alkalmazotti értekezlet ahol a jogszabály alapján az alkalmazottak hallgatták meg a pályázókat és tettek javaslatot a jegyzőkönyvben az általuk javasolt személyre. Erről a jegyzőkönyvet most fogom kiosztani, erre idő hiányában eddig nem került sor. Elmondani kívánom még, hogy van egy másik fórum is amely javaslattal élhet az óvodavezető kinevezésénél, ez a Nemzeti Pedagógus Kar, illetve annak a Pest Megyei Szervezete. Megkerestük levélben ezen szervezet, akik azonban nem kívántak élni a jogszabály adta lehetőséggel. Tehát az Óvoda szak-alkalmazotti értekezletének jegyzőkönyvét most kiosztjuk, mindenki olvassa át mielőtt tovább mennék. A mi jegyzőkönyvünk számára azonban ismertetem is az abban foglaltakat: Nagy Attiláné 29 fő, Negyeláné Pásztor Katalin: 76 fő, Szűcs Gáborné: 44 fő szavazatát kapta meg. Ha ezt mindenki át is tekintette akkor mehetünk tovább. Kérem, hogy a pályázók közül az abc-ben az első, Nagy Attiláné maradjon benn a többiek fáradjanak ki.

Negyeláné Pásztor Katalin és Szűcs Attiláné elhagyta a termet.

Szénás Zsoltné: A pályázatokat mindenki el tudta otthon olvasni? Akkor mindenki képen van? Jó. Akkor Nagy Attilánéhoz az a kérésem, hogy ha a pályázatát ha szeretné néhány mondatban egészítse ki, a esetleg ezt nem kívánja akkor szeretnénk néhány kérdést feltenni.

Nagy Attiláné: Ismerteti az önéletrajzát, a szakmai pályafutását.

Szénás Zsoltné: 2 perc időtartamban kérek választ arra, hogy mi az amivel a jelenlegi struktúrában azonosulni tud és mi az amivel nem?

Nagy Attiláné: A jelenlegi programmal teljes egészében azonosulni tudok. Azt gondolnám, hogy változtatni biztosan fog kelleni, de ezt egy felmenő rendszerben gondolnám. Hiszen az első egy két év nekem is a tanulás időszaka lesz. Az intézményvezető helyettesek és a tagóvoda vezetők támogatását is várom majd, de a kritikákat is meghallgatom mert ezekből a véleményekből tud a vezető építő jellegű szemléletet létrehozni.

Cserhádi Ferenc: Hogyan képzeled el azt, hogy a két köznevelési intézmény, az óvoda és az általános iskola közelebb kerüljön egymáshoz?

Nagy Attiláné: Az óvoda mindent megtesz, hogy a gyermekek maximálisan fel legyenek készítve az iskolai életmódra és, hogy az intézmény közelebbi kapcsolatot építsen ki az iskolával. Továbbá igénybe vesszük a Nevelési Tanácsadó, a Pedagógiai Szakszolgálat segítségét. Az iskolával a jelenleginél sokkal jobb kapcsolatot is lehetne ápolni, mert jelenleg nincs visszajelzés az iskola részéről, hogy az óvodás gyermekek hogyan lettek az iskolára felkészítve. Ezen én változtatni fogok.

E mellett olyan nyílt napokat is szerveznék, hogy a szülők is bepillantást nyerhessenek az óvoda napi munkájába.

Nagy István: A céljaim, feladataim cím alatt van olyan cél feltüntetve, hogy szeretne jelentkezni szaktanácsadónak. Kérdésem, hogy mi az elképzelése, hogy hogyan tudja majd egyeztetni új óvodavezetőként – ami óriási feladatot jelent- a szakértőkre, szaktanácsadóra államilag kiszabott látogatási időkkal? Ami azt is jelenti, hogy az országban több helyszínt is kijelölhetnek a hivatalban kötelező látogatási helyszíneként. Ezt miként látja kivitelezhetőnek?

Nagy Attiláné: Meg is történt a jelentkezésem erre a feladatra de nem úgy mint szakértő hanem mint szaktanácsadó, mert az előbbinél nagyobb a leterheltség. Én Pest Megyébe jelentkeztem, ez azt jelenti, hogy csak itt a környező településen végezném ezt a tevékenységet. Azt gondolom ezzel segíteni tudnám az óvoda életét. Ez egy komplex feladat és úgy gondolom tudnám végezni mint szaktanácsadó és tudnék nagyfokú segítséget nyújtani a kollégáimnak. Mindezt úgy képzelem el, hogy az óvodavezető-helyettest, helyetteseket bevonnám a munkámba és egy kieső napot az óvodában rájuk tudnám bízni.

Szénás Zsoltné: Valakinek van még kérdése Nagy Attilánéhoz? Ha nincs akkor köszönjük szépen.

Nagy Attiláné elhagyta a tárgyalótermet. Bejött Negyeláné Pásztor Katalin.

Szénás Zsoltné: Negyeláné Pásztor Katalinhoz kérdésem, hogy van –e kiegészíteni valód a pályázathoz, lehet ez egy rövid bemutatkozás.

Negyeláné Pásztor Katalin: Megtiszteltetés számomra, hogy itt lehetek. Veresegyház születésű vagyok, egész életemben itt éltem és itt él a családom is. 25 éve dolgozom a Kéz a Kézben Óvoda Piros Óvodájában, ez az első munkahelyem. Sok értéket kaptam itt az elődeimtől, ezek az alapok megerősítenek abban, hogy vezetőként is helyt tudjak állni. Azonban ez egy óriási intézmény ezért ha engem választanak az intézmény vezetőjének nagyban számítok majd a tagóvoda vezetőkre és a kollégákra a napi munkavégzésben. Az első évben mindenképpen számítok Harcos Györgyné, Ica, a jelenlegi óvodavezető segítségére. Tőle, az ő segítségével egy átfogó képet szeretnék kapni az intézményről. Vezetői célom, hogy a kollégák, a csapattá alakulást, az együttes munkát segítsem, mert bárhogy is alakul a döntés az intézményvezető személyét illetően nekünk akik itt dolgozunk mindenképpen egymás segítségére lesz szükségünk. Célom, hogy a kollégáknak a fejlesztésében is segítsek. Az intézmény mai is értékeket közvetít a város felé, a gyermekek és a szülők által, a hagyományok tiszteletével és más eszközökkel is.

Nagy István: Szeretnék kérdezni az alábbiakról: A pályázatban a célok , tervek fejezetben szerepel, hogy fontosnak érzed a kiemelten tehetséges gyermekek gondozását. Ez mit jelent számodra?

Negyeláné Pásztor Katalin: Én 3 hete diplomáztam Szarvason, ahol a docens évek óta a tehetséges gyermekekért dolgozik. Ő sulykolta azt felénk, hogy a tehetségeket ki kell bontakoztassuk, előtérbe kell ezt helyezni. Először egy kisebb közösségben szeretnék tehetség műhelyt kialakítani. Az ő segítségükre nagy hangsúlyt szeretnék fektetni.

Szénás Zsoltné: Nekem a kérésem, hogy mi az amivel a jelenlegi struktúrában azonosulni tudsz és mi az amivel nem?

Negyeláné Pásztor Katalin: Szakmai szempontból vagy az intézmény felépítése szempontjából?

Szénás Zsoltné: Is-is.

Negyeláné Pásztor Katalin: Ez egy óriási intézmény, az intézmény egyszemélyi felelős, óriási felelősség van a vállán. Ezért a helyettesre, helyettesekre több feladatot szeretnék áthárítani és a tagóvoda vezetőkre is több felelősséget kívánok áthárítani.

Cserháti Ferenc: Hogyan képzeled el azt, hogy a két köznevelési intézmény, az óvoda és az általános iskola közelebb kerüljön egymáshoz? Hogyan látod az iskolai felkészítés rendszerét? Ma azt látjuk, hogy nagyon nagy a lépcső az óvoda és az iskola között. Mit tennél hogy a gyermekek kisebb nehézségekkel lépjenek át az iskolába?

Negyeláné: Az óvoda és az iskola között abszolút nincs átmenet. Ez ugyanolyan mint 3 évesen amikor kikerülnek a családból, egy nehéz átmenet. Ahogy bekerülnek az iskolapadba abban nincs átmenet, ehhez sokkal jobb együttműködésre volna szükség. Régebben, 10 évvel ezelőtt erre volt kapcsolat, a tanító néni megkérdezték a véleményünket. Ezt vissza kell állítani.

Szénás Zsoltné: Ha nincs több kérdés akkor Negyeláné Pásztor Katalinnak köszönöm szépen. Most pedig Szűcs Gáborné következik.

Kiment Negyeláné Pásztor Katalin. Bejött a tárgyalóterembe Szűcs Gáborné.

Szénás Zsoltné: Kérdésem, hogy van –e kiegészíteni valód a pályázathoz? Ha lehet ne kezd el az iskolákat felsorolni mert az a pályázatban mindenki olvasta, inkább legyen ez egy rövid bemutatkozás.

Szűcs Gáborné: A pályázatomban mindent leírtam. Szeretnék szakmai felkészítőkön és tanfolyamokon részt venni mivel a pedagógus minősítésben szeretném ezzel a munkatársaimat segíteni.

Nagy István : Munkaközösségekről szóló a pályázat. A munkaközösségek hatékonyabbá tétele alatt mit ért?

Szűcs Gáborné: Azt értem ez alatt, hogy a szomszéd települések felé nyitnék, hogy az ő módszereiket megismerjem. Hogy ők hogyan adják át a tudásukat a gyermekek felé a szülők felé? Ők hogy vonják be a szülőket a programokba? Szerintem nagyon sok mindent tanulhatunk.

Cserháti Ferenc: Önálló arculatot említasz a pályázatodban. Továbbá gazdasági önállóságot a tagintézményeknek. Hogyan kell mindezeket érteni?

Szűcs Gáborné: Az önálló arculatot úgy képzelem el, hogy minden tagóvodában vannak sajátosságok, adottságok amelyre az óvoda építhet. Ez lehet külső és lehet belső érték. Az ilyen tulajdonságok összességével lehet a szülőket orientálni amikor a gyermeküknek óvodát választanak. A gazdálkodás szempontjából fontos, hogy tudják a tagóvodák milyen összegtől gazdálkodhatnak.

Szénás Zsoltné: Nekem a kérésem, hogy mi az amivel a jelenlegi struktúrában azonosulni tudsz és mi az amivel nem?

Szűcs Gáborné: Szeretném, hogy a tagóvodák rendelkezzenek karbantartóval és kertésszel.

Cserháti Ferenc: Hogyan képzeled el azt, hogy a két köznevelési intézmény, az óvoda és az általános iskola közelebb kerüljön egymáshoz? Hogyan látod az iskolai felkészítés rendszerét? Ma azt látjuk, hogy nagyon nagy a lépcső az óvoda és az iskola között. Mit tennél hogy a gyermekek kisebb nehézségekkel lépjenek át az iskolába?

Szűcs Gáborné: Nem csak az óvodának kell közelednie, hanem az iskolának is közelednie kell az óvoda felé.

Szénás Zsoltné: A pályázatban van egy fejezet: intézményi innováció és motiváció: Nem szabad megijedni a kétséges kimenetelű ötletektől sem. Ez mit jelent számodra?

Szűcs Gáborné: Minden dolgozónak fontos a véleménye. Esetleg olyan programot tervezünk egy programot és esetleg olyat is bele tervezünk amit nem látunk előre, hogy mit hoz de meg kell próbálni mert a szülők és gyermekek felé minden próbálkozás fontos eredményeket hozhat.

Szénás Zsoltné: Ha nincs több kérdés akkor köszönjük szépen Szűcs Gábornénak. Kérem, hogy fáradj ki.

Szűcs Gáborné elhagyta a termet.

Szénás Zsoltné: Akko azt újra elmondom, hogy szavazólapon lesz a szavazás. Most lehet vitatkozni, véleményt mondani. Mindenki elmondhatja őbenne mi fogalmazódott meg. Az egy támpont szerintem, hogy az óvodai szakmai értekezlet nagy számban Negyeláné Pásztor Katalint támogatta. Ő egyedül több szavazatot kapott mint a másik két jelölt együtt.

Bárczi László: A helyzet szerintem pont fordítva van. Jobb lett volna az én nézetem szempontjából, ha nem ismerem a szakmai értekezlet álláspontját. Mert ez úgy született meg szerintem hogy a szavazatokat nem biztos, hogy szakmai szempontból adták le a pedagógusok. Az egy dolog, hogy egy vezetőt szeretik vagy nem szeretik, igen is harcolja ki magának az elfogadottságot.

Csécсынé dr. Drótos Edina: Én másképp látom vezetőként és szülőként. Nem külsős pályázatok érkeztek. Ők itt dolgoznak már sok éve. A dolgozók tudják, hogy ott milyen feladatok vannak. De természetesen a pályázat egy papír ami sok mindent elbír, de itt nem jött ki minden, nyilván itt benne van az izgalom is az út keresgélés is. Azonban én a szakmai értekezlet anyagát nagyon fontosnak tartom.

Varga Józsefné: Én is szeretnék annyiban hozzászólni, hogy értékes emberek munkáját látjuk. Nekem mind a három szimpatikus és jól is végzi a munkáját, de nagyon fontos a kollégáknak a hozzáállása.

Szakmáry Sándor: Profi pályázatokat nyújtottak be, csak minimális különbségeket lehet találni. Mindegyikük szakmailag elkötelezett. Szerintem is célszerű az óvónők véleményére támaszkodni, mert ott kiemelkedett egy pályázat a többi közül. Ez a 76 szavazat nem azt jelenti, hogy egy rövid beszélgetés előzte meg a döntésüket, hanem az együtt töltött évek munkáját értékeli ezzel.

Szalontai Boldizsár: A dolgozók véleménye is nagyon fontos. Azonban én Harcos Györgyné Icát szólítanám meg, hogy neki mi az álláspontja.

Harcos Györgyné: Én mindegyik kollégámat értékesnek tartom és úgy gondolom, hogy elfogadom az alkalmazotti közösség döntését. Szomorú lettem volna ha tegyük fel külsős pályázatok is érkeztek volna és egy idegen lenne az akinek majd át kell adnom az intézményt. Én amikor a pályázókkal beszélgettem a terveikről azt kértem tőlük, hogy az általuk vezetett intézmény majd jobb legyen mint az általam vezetett, ne legyen ugyan olyan. Én maradéktalanul elfogadom az alkalmazotti értekezlet eredményét.

Cserhádi Ferenc: Örömmel hallom a Harcosné Ica mondatait. Én magam úgy látom, hogy a három pályázóból az egyik: magabiztos abban hogy tudja, a másik: akarja csinálni, a harmadik: szeretné az intézményt vezetni. Azonban ha valakinek 150 kollégát kell irányítani és 1000 gyermeket nevelő intézményt vezet akkor nem mindegy az alkalmazottak véleménye. Picit más irányt képviselnek mindhárman de emberileg alkalmasak a feladatra. Azt látom, hogy Negyeláné Pásztor Kati kissé bizonytalan, de nyitott az együttműködésre, olyan személy aki meg tudja teremteni az együttműködést.

Nagy István: Én a pályázatokból úgy látom, hogy a Nagy Attiláné rengeteg dolgot felsorol, rengeteg külső dolgot szeretne csinálni, valahol a gyermekek iránti elkötelezettséget nem érzem benne. A szakértői munka is nagy leterheltséget jelent kifelé, más intézmények felé.

Negyeláné Pásztor Katalin pályázatában a gyermekközpontúságot látom. A pedagógiában természetesen benne van a bizonytalanság, de ha ő támaszkodni fog a kollégákra akkor sikeres lesz.

Szűcs Gáborné esetében: amit a törvény előír, hogy megszabja hány óvónő, dajka lehet azt a pályázat tartalmazza. A karbantartó ügyében a fenntartó nincs abban a helyzetben, hogy illet biztosítson e tekintetben egy kicsit elszakadt a törvényi kötelezettségtől és a mindennapi valóságtól a pályázó.

Akkor hoz jó döntést a képviselő-testület ha a javaslatok alapján nevez ki vezetőt nem annak ellenére, mert az hamar megfutamodhat. Volt már ilyenre példa.

Bobál Imréné: Én Negyeláné Pásztor Katit és Nagy Attiláné Évát ismerem, határozott mindkettő. Az én gyermekeimet Kati nevelte az óvodában, jó alappal indultak az iskolába. Szűcs Gáborné Tünde is aranyos, de őt nem ismerem.

Leviczki Tamás: Harcos Györgyné, a jelenlegi intézményvezető mindhárom jelöltért egyformán izgult. Talán jobban izgult mint a jelöltek.

Szénás Zsoltné: Akkor ha mindenki elmondta amit szeretett volna akkor kiosztjuk a szavazólapokat. Mindkét bizottság külön szavaz.

Garai Tamás jegyző: Az még fontos elmondani, hogy lényege a javaslatnak, hogy a bizottságok kinyilvánítják azt, hogy mindhárom pályázó – név szerint: Nagy Attiláné, Negyeláné Pásztor Katalin, Szűcs Gáborné - pályázata megfelel a pályázati kiírásnak , így a pályázatok érvényesnek nyilváníthatóak.

Szénás Zsoltné: Kérem a bizottsági referenst, hogy ossza ki a szavazólapokat. Azon mindenki egy jelölt neve mellett egy db egymást metsző két vonallal tegye meg a szavazatát. Ha ezt mindenki megtette akkor bizottságonként szedjük össze. Kérem a bizottsági referenst, hogy a Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság tagjainak szavazólapjait nekem, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjainak szavazólapjait Tóth Sándornak adja át. A Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság szavazatait velem együtt számolja meg, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjainak szavazólapjait Tóth Sándorral együtt számolja meg.

Szavazatok számlálása megtörtént.

Szénás Zsoltné: Kérem, hogy a pályázókat hívjuk vissza a terembe.

Pályázók a teremben elfoglalták helyüket.

Szénás Zsoltné: A Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság minden jelen levő tagjától beérkezett a szavazat (8 db), mindegyik szavazat érvényes, a szavazás eredményes. Kihirdetem a szavazás eredményét: a Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság 8 db szavazattal, egyhangúlag Negyeláné Pásztor Katalin pályázót javasolja a képviselő testület felé a Kéz a Kézben Óvoda intézményvezetőjének kinevezni.

Ennek megfelelően a Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság az alábbi határozatot hozza:

41/2017.(VI.30.) OB határozat (Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság határozata)

- 1.) A Művelődési, Ifjúsági, Informatikai és Sport Bizottság a Kéz a Kézben Óvoda intézményvezetőjének Negyeláné Pásztor Katalint javasolja kinevezni.
- 2.) Felkéri az elnököt, hogy a döntésről értesítse a képviselő-testületet.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: elnök

Szénás Zsoltné: Átadom a szót Tóth Sándornak.

Tóth Sándor: Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottságának minden jelen levő tagjától beérkezett a szavazat (4 db), mindegyik szavazat érvényes, a szavazás eredményes. Kihirdetem a szavazás eredményét: az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 db szavazattal, egyhangúlag Negyeláné Pásztor Katalin pályázót javasolja a képviselő testület felé a Kéz a Kézben Óvoda intézményvezetőjének kinevezni.

Ennek megfelelően az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottságának alábbi határozatot hozza:

64/2017.(VI.30.) Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottságának határozata

- 1.) A Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság a Kéz a Kézben Óvoda intézményvezetőjének Negyeláné Pásztor Katalint javasolja kinevezni.
- 2.) Felkéri az elnököt, hogy a döntésről értesítse a képviselő-testületet.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: elnök

Szénás Zsoltné: Az kívánom erről elmondani, hogy ezek a bizottsági döntések javaslatok a Képviselő-testület felé. Az óvodavezető személyéről a Képviselő-testület fog döntést hozni.

Negyeláné Pásztor Katalin: Szeretném megköszönni a bizalmat. Köszönöm szépen a bizottságoknak.

Garai Tamás jegyző: Tájékoztatom a pályázókat, hogy képviselő-testület döntésére 2017. július 31-ig fog sor kerülni, valószínűleg 2017. július 15-e után (a szabadságolások miatt). A magam részéről köszönöm a pályázatokat és köszönöm a bizottságok munkáját.

Szénás Zsoltné: Köszönöm szépen minden pályázónak a pályázatát, a bizottságok tagjainak a munkáját és a bizottsági ülést bezárom.

Szénás Zsoltné
Művelődési, Ifjúsági, Informatikai
és Sport Bizottság elnöke

Vastag András
Művelődési, Ifjúsági, Informatikai
és Sport Bizottság bizottsági tagja

Tóth Sándor
Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági
Bizottság elnöke

Bobál Imréné
Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági
Bizottság bizottsági tagja

Balogh Ildikó
bizottsági referens