

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Pénzügyi Bizottsági és**  
**Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsági ülés**  
**2021. december 3.**

**Készült:**

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2021. 12. 03-án, pénteken 10:00-kor kezdődő Pénzügyi Bizottsági és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsági együttes ülésén.

**Jelen vannak:**

*Pénzügyi Bizottsági tagok:* Tóth Sándor, Bazsikné Kővári Krisztina, Gáncs Gábor, König Zsolt, Dr. Mádi Csaba, Szénás Zsoltné

*Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsági tagok:* Szénás Zsoltné, Bazsikné Kővári Krisztina, Gáncs Gábor, Hibó Józsefné, Horváth András Csaba, Kiss Györgyné, Nagy István, Schwarz Andrásné

**Meghívottak:**

Pásztor Béla – polgármester, Cserháti Ferenc – alpolgármester, Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester, Balog Erzsébet – igazgatási osztályvezető, Valkó Zoltánné – pénzügyi osztályvezető, Venyige Sándor - Veres 1 Színház igazgató, Zorgel Enikő - Veres 1 Színház részéről

Tóth Sándor a Pénzügyi Bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottságok tagjait, a megjelenteket az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 5 fővel határozatképes. A Pénzügyi Bizottság a napirendeket 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Szénás Zsoltné a Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottságok tagjait, a megjelenteket az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 fővel határozatképes. A Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a napirendeket 8 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Jegyzőkönyvvezetőnek Nagy Istvánt jelöli meg, a jegyzőkönyvvezetőt a bizottság 8 igen szavazattal elfogadta.

Meghívó szerinti napirendi pont:

- 1.) **VERES 1 SZÍNHÁZ részére támogatás nyújtása**  
Előadó: Tóth Sándor elnök – Szénás Zsoltné elnök

## 1. Napirendi pont: VERES 1 SZÍNHÁZ részére támogatás nyújtása

Előadó: Tóth Sándor elnök – Szénás Zsoltné elnök

**Szénás Zsoltné elnök:** A Veres 1 Színház részére támogatás nyújtása ebben az évben kétszer került a Képviselő-testület elé, Polgármester Úr kétszer vonta vissza, mivel nem volt igazán egyetértés. A felmerült kérdésekre most Sándorék személyesen tudnak válaszolni.

A Veres 1 Színház év elején 20 millió forint támogatást kapott az önkormányzattól, pályáztak az EMMI-nél a Mézesvölgyi Nyárra, de csak 3 millió forintot kaptak az államtól, és most 7 millió forintot szeretnének kapni az önkormányzattól.

**Horváth András:** Az anyagban szereplő piros keretes 9,5 millió forintról van szó, ezt kellene kipótolnia az önkormányzatnak, mely a bevételek és kiadások különbözetéből ered?

**Venyige Sándor:** Elmondja, hogy Ritáék szöveges indoklást kértek, hogy a pénzügyi rész kifejtésre kerüljön. Amit év elején jeleztek Polgármester Úrnak azon felül nem kérnek, csak ugyanazt az összeget szeretnék megkapni, amit tavaly, ráadásul tavaly még 2,5 millió forinttal többet is kaptak a Klasszik programra tekintettel, idén ez a program már nem volt, nem illeszkedik a programba és meghaladja az idejüket, energiájukat, hozzáértésüket.

Jelezték Polgármester Úrnak, hogy pályáznak az EMMI-nél és reális esély van 20-30 millió forint pályázati pénz elnyerésére, Pest megye legnagyobb színházi fesztiválja, az ország 4. legnagyobb színházi fesztiválja a Mézesvölgyi Nyár a nézőszámot tekintve. Azt jelezték Polgármester Úrnak, hogyha valami miatt nem lesz eredményes a pályázat akkor tartanának igényt a 7 millió forintra, de sajnos csak 3 millió forintot nyertek. Közös levél megírására került sor Vidnyánszky Attilának és Fekete Péternek, illetve Polgármester Úr ezzel párhuzamosan írt Kásler Miklós miniszter úrnak, kb. augusztus 20-a körül ment el a levél, de nem érkezett válasz, erre a válaszra vártak október végéig, ekkor fordultak a testülethez, hogy a 7 milliót biztosítsák. Amennyiben idén érkezne pozitív válasz vagy pénz, akkor azt visszafizeti a színház a 7 millió forintot, erre volt már példa. Fekete Péternek újabb levél megírására került sor a színház részéről.

**Zorgel Enikő:** Év elején opcionális volt a 7 millió forint, a 20 millió forint a színház normál működésre és opcionálisan további 7 millió forint, amennyiben a Mézesvölgyi Nyárra benyújtott pályázatot nem részesítik olyan elbírálásban vagy nem részesítik olyan támogatásban, ami szükséges lenne, de ez csak a nyáron derült ki.

**Szénás Zsoltné elnök:** Megkérdezi, hogy a táblázat csak a Mézesvölgyi Nyár költségvetését tartalmazza?

**Zorgel Enikő:** Igen.

10 óra 15 perckor Horváth András Csaba távozott.

**Valkó Zoltánné:** Kérdése, hogy a Mézesvölgyi Nyárral kapcsolatban a Színháznak tartozása van tehát finanszírozási hiány keletkezett ezzel kapcsolatosan?

**Zorgel Enikő:** Ez egy közös kalap, kifizettek mindent, de az a pénz amiből kifizették az hiányzik máshonnan, a normál működésben az előadásokat, az állandó munkatársak bérét fizetni kell de nincs kifizetetlen számla. Amit a Mézesvölgyi Nyár megtermelt abból a költségeit nem lehetett kifizetni, nyilván máshonnan kifizették azt a hiányt, de az máshonnan hiányzik.

**Valkó Zoltánné:** A költségvetés tervezésekor a színház a működésre kérte a 20 millió forintot, és valóban a Mézesvölgyi Nyár 7 millió forintja még kifizetetlen maradt.

Hogyha a közszolgálati szerződés azon részét nézi, hogy az önkormányzatnak működés feltételeit kell támogatni, akkor amire a 20 millió forintot biztosítja az önkormányzat, azt az általános működésre kérik, használják megkérdezi, hogy ettől külön projektnek tekinthető a Mézesvölgyi Nyár?



**Venyige Sándor:** Szervezetileg ugyanaz a cég csinálja, 2017-ben, ahogy elkezdtek, végeztek egy felmérést, hogy lenne-e igény nyári színháza és kiderült, hogy nagy az igény.

Már az első év nyarán 9500 néző volt 8 előadás alatt, a folyamatosság fontos, mert így tud a színház kommunikálni, ez egy nagy plakát, hogy ősztől megint van színház, a bérleteket a Mézesvölgyi Nyár előadásain is ajánlják, ezért szervesen összekapcsolódik a két színház. Az utolsó két évben a Mézesvölgyi Nyár előadásainak több, mint a felét saját előadásaik teszik ki.

A fesztiválok 80%-a elmaradt tavaly, de a Mézesvölgyi Nyárnak 13.500 nézője volt, az előadások 60%-a saját előadás volt, idén szintén az előadások több, mint fele saját előadás volt, a két színház szervezetileg összekapcsolódik, ugyanaz a jegypénztáros, ugyanaz a jegyrendszer, ugyanaz a műszak szolgálja ki.

Ennek ellenére nekik külön kell választani a két színházat kasszáilag, mert nem mehet rá a színház a működésre, mivel a Mézesvölgyi Nyár rendezvényszervezés, a műhelymunka, az alkotómunka szeptembertől májusig van, amikor bemutatják az új előadásokat.

**Zorgel Enikő:** A munkatársak, akik egész évben alkalmazásban állnak, feladatuk és munkakörük, hogy kiszolgálják a Mézesvölgyi Nyár eseményeit is, a műszaki és egyéb személyzet tekintetében is ugyanez a helyzet.

**Valkó Zoltánné:** Kérdése, hogy a 20 millió forint csak a működésre van, ennek a felhasználását még nem kérte az önkormányzat. Ez a szerződés december 31-én le is jár, az új szerződésben pontosítani is kell dolgokat, nyilván sok minden változott a 3 év alatt ahhoz képest, amikor ez a szerződés elkészült.

**Zorgel Enikő:** Az állandó munkatársak bérköltségei ebben a táblázatban nem is jelennek meg.

**Cserháti Ferenc:** Előző bizottsági ülésen is felmerült a kérdés, kérdezi, hogy jól gondolja-e hogy az állami támogatás elvárt mértéke 20 millió forint körüli összeg lett volna, kaptak ezzel szemben 3 millió forintot, az önkormányzattól kérnek 7 millió forintot. Ha kaptak 3 millió forintot, akkor a 7-ből le lehetne vonni a 3-at, ha nem lehet a 7-ből levonni a 3-at, akkor kapnak az önkormányzattól 7-et az államtól 3-at, akkor van 10, az elvárt támogatás pedig 20 lett volna.

Kérdése, hogy honnan jön be a másik 10 millió forint, honnan pótolják vissza? 10 millió forint hiányzik vagy 17 vagy elég 4? A számok alapján nehéz megérteni.

**Zorgel Enikő:** Elmondja, hogy ha 20 millió forintot kaptak volna, akkor a költségek, amit az anyagban feltüntettek, lehet, hogy nem ennyik lennének, mert fejlesztettek volna, beruháztak volna a Mézesvölgyi Nyár infrastruktúrájába, vettek volna új takarásokat, vagy lámpákat vagy bármi olyan eszközt, amittől professzionálisabb tud lenni a hangosítás, világítás.

**Cserháti Ferenc:** Akkor az lett volna az ideális eset, hogy nem csak a működést, hanem a fejlődést is segítette volna.

**Venyige Sándor:** Elmondja, hogy 147 millióra pályáztak, ezért gondolták, hogy 20 millió forint bejön. A Mézesvölgyi Nyár nézőtere alatt van egy folyosó, ahol a színház történetét, egyéb előadásait tudták volna bemutatni, de ez sajnos nem jött létre, mert 5,5 millió forintba került volna, de nem kapták meg a várt 20 millió forintot sem, ezért nem tudtak fejlődni.

Készen van a 2022-es 20 előadásos műsor, 90 %-os biztonsággal, terveznek valamilyen összeggel, de látott már mindenki olyan beruházást, ami fillérre pontosan nem ugyanannyi volt, mint a tervekben.

**Cserháti Ferenc:** Kérdése, hogy a színház még az államtól vár választ és esetleges pénzt? Tehát az önkormányzat jövő évi költségvetését is terhelheti a 4 millió forint?

**Venyige Sándor:** Polgármester Úrral tegnapelőtt beszéltek arról, hogy egy olyan kérésük lenne, mivel a közszolgáltatási szerződést is meg kell újítani, ami fontos, mert a közhasznúsági státuszuk van öt kritériuma, melyekből ez az egyik, tehát, hogy közfeladatot vállal át a szervezet. Javaslat, hogy megköszönnék ebben az évben és nem tartanának igényt a támogatásra, van máshol helye ennek az



összegnek, és jövő évtől kezdve írnanak egy szerződést, mely 5 évre szólna és évi 30 millió forint támogatást nyújtana az önkormányzat a színháznak.

**Kőnig Zsolt:** Kérdése, hogy eltekintenének a 7 millió forinttól, mert van máshol helye és jövő évtől viszont évente 30 millió forintot kérnének 5 évre? A beadott anyagban szereplő összegek nem pontos kimutatások, mert az elmondottak alapján nem különíthető el a 2 színház bevétele és kiadása, pl. a 6,5 millió forintos reklámköltség vagy a jogdíjak.

**Zorgel Enikő:** Például kijön a telefonszámla júniusban, nem tudják elkülöníteni, hogy mennyi abból a Mézesvölgyi Nyár szervezése, vagy jegyértékesítés révén történő visszahívás, vagy tájelőadás megvalósulása érdekében történő telefonhívás, vagy színész egyeztetés. Vannak költségek, amit pregnánsan el tudnak különíteni, a jogdíjak, az előadás költségek, a műszak költsége, de a bérköltségnél is nehéz már elkülöníteni, hogy a jegyértékesítő kollégán munkaidejéből mennyit árult a Mézesvölgyi Nyárra és mennyit már a jövő évad bérléteire.

**Kőnig Zsolt:** Ez olyan, mint egy marketing költség, amibe 6,5 millió forintot számolnak, marketingbe borzalmasan erős a színház, le a kalappal, hogy ennyit tudnak erre költeni.

**Zorgel Enikő:** Ezért van 20.000 nézője a színháznak.

**Kőnig Zsolt:** Az interneten 30.000 néző szerepel, nem 20.000, és hogy teljes teltházzal működött a színház.

**Venyige Sándor:** Az idei év Mézesvölgyi Nyár előadás nézőinek a száma a kérdés? Mert az július 3-án kezdődött Tószegen és szeptember 3-án végződött Nyíregyházán, és ebbe benne vannak a tájelőadások, így ennek az időszaknak volt 29.000 nézője. A Mézesvölgyi Nyárnak július 3-tól augusztus 28-ig 20.257 nézője volt.

**Kőnig Zsolt:** Ez egy csodálatos szám, csodálatos jegyárakkal, csodálatos bevétellel. Ez egy vállalkozás, ami vagy megállja a helyét vagy nem, nem lehet rá mondani, hogy nem működik, mert teljes teltházzal működik. Véleménye szerint ez a város rettentő sokat segített a színháznak az előző években ő maga is személy szerint igyekezett a színháznak segíteni.

Elért ez a színház arra, hogy önálló lábon meg kell, hogy álljon, ha 5.000 forint a jegyár, akkor kérni kell 6.000 forintot. A városnak nagyon sok ilyen irányú kiadása lenne, ami a kultúrát és a fejlődést szolgálhatná, ezzel van a problémája és nem az elszámolást szeretné vitatni. Érti, hogy 7 millió forint volt előirányozva, de akkor mire kell a 7 millió forint, ha most kifizetésre kerültek a számlák, de mégis kell még 7 millió forint, ami ráér jövőre is, nem érti, számára ez nagyon furcsa.

A pandémia alatt nagyon sok vállalkozás zárva volt, nagyon sok vállalkozás szenvedett, nem csak a színház, és a színház már kapott 20 millió forintot ebben az évben, most eltekintetek a 7 milliótól, de jövőre kérnek 30-at.

**Zorgel Enikő:** Vitatkozna, hogy persze, hogy vállalkozás, mert független magánszínhárról van szó, nonprofit szervezet, tehát nem profiorientált, amit megtermel bevételt, azt vissza kell forgatnia az alaptevékenységére, azt gondolja, hogy nemcsak Veresegyházon, hanem egész Magyarországon, illetve az egész világon sehol nem tudnak megélni a színházak a jegybevételeiből.

**Venyige Sándor:** A Pizza tonno egy kézzel fogható termék a Trattoriában, imádja az a kedvence, de a Pizza Parma-t és a kultúrát nem lehet mérlegre tenni eladhatóság szempontjából, társadalmi hasznosság szempontjából.

A színház mindig egy támogatott terület volt, van olyan konstrukció, hogy 3-5 évig játszanak heti 8 alkalommal egy előadást 150 dolláros jegyekkel.

Szabadtéri színházak tekintetében Bregenzben van, egy svájci település, ahol van egy tavi fesztivál, hatalmas operákat csinálnak, 7000 fős a nézőtér, a 2019-es évben 257.000 néző volt, 12 milliárd forintnyi a bevétele, ott 160-180 svájci frankos jegyárakkal lehet gazdasági vállalkozást csinálni.

A Veres1 Színház közfeladatot lát el, a kultúrát terjeszti, de sajnos nem tudnak olyan jegyárakat kérni, hogy saját lábon álljon, ha ez így lenne akkor a színházak így csinálnák, de senki nem csinálja így.



Elmondja, hogy az éves költségvetésük kb. 20-25 %-a ami állami és városi támogatásból, adó 1 %-ból származik, ez a magyar színházak esetében kirívó.

2018-ban és 2019-ben 60.000-60.000 nézője volt mind a két évben a Veres 1 Színháznak, a Nemzeti Színháznak, melynek 4 milliárd forint az állami támogatása szintén 60.000 nézője volt, és a Veres 1 Színháznak több volt a jegybevétele.

Egy kicsi színház, ami a semmiből jött létre ezelőtt 7 évvel 2014-ben, előtte 1-2 színházi előadás volt évente, a 2014-et megelőző 7 évben tehát volt összesen 15 előadás, azóta 394 előadás volt ebben a városban, vélhetően van igény a színházra. Ha a világon mindenütt támogatják a színházat, akkor miért vonulna ki a város a színház támogatásából?

**Pásztor Béla:** A színház a város egyik nagyon fontos intézménye, a kultúrának egy bizonyos foka, a kultúrára mindig áldozni kellett, megköszöni, hogy a színház csak ennyit kér. A színház jelen van a városban, számolnak vele, dicsekednek vele, a színház, mint egy ünnepi délutánja a nyári időszaknak. A színház az egy olyan műfaj, amit annak idején minden gazdag ember megtartott, mert az embereknek ezen keresztül szórakozást, kultúrát, hasznos időtöltést adott.

2014-ben azt mondta Sándornak, hogy ha jobb és eredményesebb az ígéretük, akkor jöjjenek ide, csinálják a színházat és ezt a város támogatja, a világon mindenhol támogatásban részesülnek a színházak. Örül, hogy csak 30 millió forintot kér Sándorék együttese, mondhatott volna 50-60-at is. A városnak 22.000-es lélekszám mellett ki kell bírni ezt a támogatást, mint a Tájház, a Művelődési Ház fenntartását is.

**Szénás Zsoltné:** Nem is a színház létjogosultságáról volt szó, csak év végén a 7 millió forint a testületet érzékenyen érintette és innen indult az egész, mert sok probléma van így év végén, illetve sok minden másra kellene, és ezért voltak kérdések.

**Kiss Györgyné:** Ebben a pandémiás helyzetben az önkormányzatnak pontosan azokat a szolgáltatásokat, dolgokat kellene támogatnia, amelyek egy kicsit az emberek mentális jólétén segítenek, de nemcsak a színház tartozik ide véleménye szerint. Az elmondottakkal kapcsolatban sok mindennel egyetért, de az összes olyan tevékenységet kellene a városnak támogatnia, ami akár a gyerekek, akár az idősek, középkorúak vagy fiatalok mentális jólétét segíti ebben a helyzetben, mert amit maga körül lát az nagyon szomorú. Erkölcsei megfontolásból, úgy gondolja, hogy a színház mindenféleképpen támogatandó, hogy tovább tudjanak dolgozni.

**Zorgel Enikő:** Zsoltnak reflektálna, azért tudnak a 7 millió forintról lemondani, mert beadtak az MKB-hoz egy igénylést, a kisvállalkozások által felvehető 10 millió forintos kölcsönre, amit vissza kell majd fizetniük. Ez egy nagyon kedvező kondíciókkal rendelkező hitelkonstrukció, nem kell kamatot fizetni és a színház vissza tudná fizetni azt a 10 millió forintot, ha 2-3 év múlva kezd el visszatörleszteni, most ez a megoldás.

**Cserháti Ferenc:** Meghallgatva a Polgármester Úrral történt egyeztetést, hosszú távon kellene tervezhetővé és kiszámíthatóvá tenni a színház működését, és ennek a működésnek az önkormányzati költségvetésre gyakorolt hatását. Ha a jövő évtől egy ilyen szerződésbe belefoglalnánk ezt a támogatást, akkor 5 évre láttatná magát ez a kiadás, ami véleménye szerint sem hatalmas összeg az önkormányzat költségvetésében a teljes költségvetés főösszegéhez képest. Ebből a támogatásból a színház működése kiszámíthatóvá válna, és ha az önkormányzat számára, és az itt élő emberek számára is jó működést tud hozni, akkor lehet ez a kellő alakja az elkövetkezendő 5 év együttműködésének.

Azt kellene jól meggondolni, hogy ez az összeg hosszútávon elegendő-e és biztosítja a működés kiszámíthatóságát?

**Venyige Sándor:** Hogy holnap mi lesz, azt nem tudja, de az nagy segítség mindenképpen, ha van egy ilyen biztos pont.

**Gáncs Gábor:** A színház vezetésének mondaná, hogy 20.000 nézőre vetítve a jegyárakban 350 forintos emelést jelentene a 7 millió forint, véleménye szerint a mai világban ez egy elfogadható összeg, ha az üzemanyag árakat, az áremelkedést nézzük. Ha ez az előterjesztés másképp lett volna



megfogalmazva, hogy az önkormányzatnak nyáron, 10 héten keresztül mibe került volna a programok szervezése, az 7 millió forintból valószínű nem jött volna ki, ebben az esetben mindenki rögtön támogatta volna.

Megdöbbenő számára, hogy a város költségvetésével nem foglalkoztak ennyit, mint itt most a Veres 1 Színházzal. A város reklámja kezdődött az asszonykórussal, majd medvékkel, most folytatódik a Veres 1 Színházzal, akkor ez egy kis ingyen reklám településnek, még ha ez az ingyen reklám adott esetben 27 millió forintba, vagy 30 millió forintba is kerül a végén, és azt nézzük, hogy a kultúrát meg akkor ajándékba kapja a város. Javasolja a színház támogatását.

**Venyige Sándor:** Ha a városünnepi vagy augusztus 20-i ünnepekre a városnak fel kellett volna építeni egy rendezvény helyszínt, az legalább háromszorosa lett volna a 7 millió forintnak. Amíg ő a színház igazgatója, addig fel sem fog merülni, hogy ezért egyetlen forintot is kérjenek, mert az ott van, a szabadtéri színpad és a nézőtér, nyilván a kiszolgálás más dolog. Véleménye, hogy ennél jobb kulturális szimbiózis nincs.

**König Zsolt:** Érti, csak azt gondolja, hogy a városnak el kell számolni a pénzével, ennek a városnak komoly hitelállománya van, 30 millió forint 5 év alatt 150 millió forint, a pénzek nem születnek, lehet adót emelni vagy jegyárat emelni. Kíváncsi lenne, hogyha nem kapnának a várostól pénzt akkor nem lenne Mézesvölgyi Nyár?

**Venyige Sándor:** Válasza nem, és nem érti, hogy ez a kérdés. hogy merülhet fel?

**Schwarz Andrásné:** Véleménye szerint Zsolt bevételei is nőhetnek a színház révén, a városnak a színházba érkezők plusz forgalmat jelentenek. Sok szempont van, amit figyelembe kell venni, annyi kicsi dologra ad az önkormányzat pénzt művelődés címszó alatt, hogy ez nem lehet probléma a városnak, ezt muszáj vállalni.

**Nagy István:** Évekkel ezelőtt szkeptikus volt a színházzal kapcsolatban, de Veresegyháznak egy színfoltja lett a színház, mindenképpen támogatandónak tartja.

A 30 millió forintot is elfogadhatónak tartja, véleménye, hogy az 5 évre tekintettel, látva az inflációs változásokat, egy olyan passzust bele kellene majd írni az új szerződésbe, hogy az inflációval kezelendő, mert most 5 %-ot mondanak, de lehet az a többszöröse lesz.

**Szénás Zsoltné:** Megköszöni Venyige Sándor és Zorgel Enikő részvételét a bizottsági ülésen, a 7 millió forint támogatásról a színház lemond, tekintettel arra, hogy a jövő évtől új szerződés megkötésére kerül sor, ennek véleményezése és jóváhagyása pedig ismét a bizottságok elé fog kerülni a költségvetés tárgyalásánál.

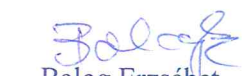
Több hozzászólás nem lévén Szénás Zsoltné a Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke megköszöni a részvételt, és az ülést 11:02-kor bezárja.



Tóth Sándor  
elnök



Szénás Zsoltné  
elnök



Balog Erzsébet  
jegyzőkönyv-vezető