

Veresegyház Város  
Önkormányzata

## J e g y z ő k ö n y v

Pénzügyi Bizottsági és  
Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági  
rendkívüli nyílt ülés  
2020. augusztus 11.

### Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2020. augusztus 11-én 18:00 órakor kezdődő Pénzügyi Bizottsági és Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági rendkívüli nyílt ülésén.

### Jelen vannak:

**Pénzügyi Bizottsági tagok:** Tóth Sándor, Bazsikné Kővári Krisztina, Gáncs Gábor, Kőnig Zsolt, Dr. Mádi Csaba, Szénás Zsoltné, Dr. Vaszkó Szabolcs

**Ügyrendi Bizottsági tagok:** Bobál Imréné, Harcos Györgyné, Kőnig Zsolt, Dr. Molnár István, Schwarcz Andrásné, Dr. Vaszkó Szabolcs

**A hivatal részéről:** Pásztor Béla – polgármester, Cserhádi Ferenc – alpolgármester, Valkó Zoltánné – pénzügyi osztályvezető, Jovanovic Dragutin – műszaki osztályvezető, Kapros Károly – informatikai és ügyviteli irodavezető, Tóthné Dobos Judit – behajtási csoportvezető, Nagyné Erben Mónika – titkársági ügyintéző

**Meghívottak:** Márky Marianna, Szüts Péter

Tóth Sándor a Pénzügyi Bizottság elnöke köszönti a bizottságok tagjait és a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 7 fővel határozatképes. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztett napirendet egyhangúan elfogadta.

Bobál Imréné az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke köszönti a bizottságok tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 6 fővel határozatképes. Ezt követően ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

**Meghívó szerinti napirendi pontok:**

- 1.) **A piac-, vásár- és búcsútartásról szóló, Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2017. (XII.21.) önkormányzati rendeletének módosítása**  
Előadó: Bobál Imréné elnök
- 2.) **8832/103, 8832/8 és 8832/10 hrsz-ú ingatlanokat érintő KEÜ-1 övezetre vonatkozó HÉSZ módosításának elfogadása**  
Előadó: Bobál Imréné elnök
- 3.) **55 m Ft likvid kölcsön nyújtása Erdőkertes Község Önkormányzata részére**  
Előadó: Bobál Imréné elnök – Tóth Sándor elnök

- 4.) **Kovács Kálmán (lakcím: 2146 Mogyoród, Dózsa Gy. u. 47/A.) kereskedő piaci árusítási jogának felfüggesztő határozata elleni fellebbezés felterjesztése**  
Előadó: Bobál Imréné elnök
- 5.) **Veresegyház Város közigazgatási területén, a Ligetek városrészen levő közterület elnevezése**  
Előadó: Bobál Imréné elnök
- 6.) **Hosszú távú területbérleti szerződések megkötése mobiltelefon tornyok és állomások telepítésére (0155/16 és 068/14 hrsz-ek)**  
Előadó: Bobál Imréné elnök – Tóth Sándor elnök
- 7.) **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/69 hrsz.)**  
Előadó: Bobál Imréné elnök – Tóth Sándor elnök
- 8.) **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/94 hrsz.)**  
Előadó: Bobál Imréné elnök – Tóth Sándor elnök

#### Napirend előtti felszólalás:

**dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Mi az oka annak, hogy ismét rendkívüli ülést kellett összehívni? Megítélése szerint a napirendi pontok nem elégítik ki a rendkívüli ülés kívánalmait, és az SZMSZ-nek sem felel meg a mai ülés összehívása.  
A testületi ülés 9. napirendi pontja a helyi személyszállításra vonatkozik. Erről a Pénzügyi Bizottságnak nem kellene állást foglalnia?

**Cserháti Ferenc** alpolgármester: Sem az Ügyrendi, sem a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalja a testületi ülés meghívójában szereplő 9. napirendi pontot. A képviselő-testület ezt a közbeszerzési eljárás indítása előtt tárgyalta. Tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata a fedezeten belül van, ezért a Pénzügyi Bizottságnak nem kell újra dönteni ebben, hisz ezt a fedezetet a bizottság javaslatára az eljárás megindításakor jóváhagyta, és ennek birtokában folyt le az eljárás.

**Garai Tamás** jegyző: Ezt a témakört is tárgyalja a bíráló bizottság, és megvan a megfelelő előkészítése az ügynek, amely átmegy egy bizottsági véleményezésen.

**Pásztor Béla** polgármester: Van olyan napirend (pl. hitel nyújtása Erdőkertes részére), amiben sürgősen dönteni kell. Ha már összeülünk, akkor a többi napirendet is megtárgyaljuk, mert a rendes ülésen rengeteg napirend lesz.

**dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Nem az a probléma a rendkívüli ülésekkel, hogy nem sorrendben következnek, hanem az, hogy az SZMSZ-ben meg van határozva, hogy a rendkívüli ülések előterjesztéseit mennyi idővel előbb kell kiküldeni. Nem azért van ez a szabály, hogy az időt húzzuk, hanem azért, hogy a bizottsági tagoknak legyen idejük felkészülni. Ha érdekli a testületet a bizottsági tagok, illetve a képviselők érdemi véleménye, ahhoz idő kell, hogy felkészüljenek. Ha a testületet nem érdekli az érdemi vélemény, akkor nyilván ez a módja bizottsági, illetve a testületi ülés szervezésének. Ez ellentétes az önkormányzati törvénnyel és az SZMSZ-szel.

**Pásztor Béla** polgármester: Van úgy, amikor bejön a tárgykör, tárgyalunk róla, és azonnal dönteni kell benne. A mostani napirendek közül mi az, amin nagyon el kell gondolkodni? Itt élünk, ismerjük a helyzetünket. Az az idő elmúlt, hogy majd megtárgyaljuk. Nincs időnk.

**dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Mi az oka annak, hogy a testületi meghívó 9. pontját zárt ülés keretén belül kell megtartani?

**Garai Tamás** jegyző: A közbeszerzést lezáró döntést a testület hozza meg. Ennek az eljárásnak a tárgyalása, vagy vitája zajlik akkor, amikor a bíráló bizottság javaslatának értékelésére és bemutatására kerül sor a testület számára. Ez gyakorlatilag nem nyilvános vita, nem is kell, hogy az legyen, hogy ki milyen árat adott, ki milyen szempontok szerint nyújtotta be a pályázatát, esetleg hiánypótlása kerül sor. Ez nem része a nyilvánosságnak.

**Cserháti Ferenc** alpolgármester: A kommunikáció az ajánlattevőkkel csak az ekr-felületen történhet. Ha nyílt ülésen döntünk, a döntést hamarabb megtudják, mint az ekr-felületen keresztül. A saját közbeszerzési szabályzatunk rendelkezik a zárt ülésekről, éppen ennek a biztosítása érdekében.

**dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Ez a gyakorlat ellentétes az önkormányzati törvénnyel. Az ötv. minden egyes ügyre a transzparencia elvét tartja a legfontosabbnak. Zárt ülést 3-4 témakörben lehet elrendelni. Minden más esetben megfontolhatja a testület, hogy zárt ülés keretében dönt vagy sem, de nem lehet ellentétes a transzparencia elvével. Nem fűződhet hozzá üzleti érdeke egyik félnek sem, hogy ne kerüljön nyilvánosságra maga a vita. Ezt a gyakorlatot érdemes lenne felülvizsgálni.

**Cserháti Ferenc** alpolgármester: A Közbeszerzési törvény 2015. óta van hatályban, azóta azt számos alkalommal módosították. Mióta ez a törvény van hatályban, azt a közbeszerzési szabályzatot alkalmazzuk, amit a testület jóváhagyott. A kormányhivatal egyetlen eljárásunkat sem kifogásolta. Nem ért egyet dr. Vaszkó Szabolcs álláspontjával.

**Tóth Sándor** elnök: A napirendi pontokra vonatkozóan kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság a napirendeket 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

**Bobál Imréné** elnök: A napirendi pontokra vonatkozóan kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság a napirendeket 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

Az 1. napirendi pont tárgya: **A piac-, vásár- és búcsútartásról szóló, Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2017. (XII.21.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előadó: **Bobál Imréné** elnök

**Garai Tamás** jegyző: Ismerteti az előterjesztést.

**Bobál Imréné** bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**66/2020. (VIII.11.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **A piac-, vásár- és búcsútartásról szóló, Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**29/2017. (XII.21.) önkormányzati rendeletének módosítása** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 2. napirendi pont tárgya: **8832/103, 8832/8 és 8832/10 hrsz-ú ingatlanokat érintő KEü-1 övezetre vonatkozó HÉSZ módosításának elfogadása**

Előadó: **Bobál Imréné elnök**

**Jovanovic Dragutin** műszaki osztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

**Bobál Imréné** bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**67/2020. (VIII.11.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **8832/103, 8832/8 és 8832/10 hrsz-ú ingatlanokat érintő KEü-1 övezetre vonatkozó HÉSZ módosításának elfogadása** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 3. napirendi pont tárgya: **55 MFt likvid kölcsön nyújtása Erdőkertes Község Önkormányzata részére**

Előadó: **Bobál Imréné elnök – Tóth Sándor elnök**

**Pásztor Béla** polgármester: A kistérséghez tartozó települések között korábban is előfordult, hogy segítséget nyújtottak egymásnak. Ha valaki krízishelyzetbe kerül, meg tudjuk tenni, hogy kisegítjük.

**Gáncs Gábor** képviselő: Az önkormányzatnak van-e engedélye ilyen jellegű pénzügyi tevékenység folytatására?

**Pásztor Béla** polgármester: Pénzügyi tevékenységre nincs engedélyünk, ezért nincs kamat. A pénzügyi tevékenység haszonnal jár. Ha kamatot is kérünk, az pénzügyi tevékenység.

**Gáncs Gábor** képviselő: Ha ebbe a kérdésbe belemegyünk, akkor a kölcsönadás a pénzügyi tevékenység.

Azok az önkormányzatok, akiknek adóssága van, adhatnak-e kölcsönt? Etikusnak tartjuk-e azt, hogy kifizetjük a hiteleik után a kamatot, ugyanakkor vagy ebből a pénzből, vagy nem ebből, de kamatmentesen adunk kölcsön? Ezt az adófizetők szempontjából etikátlannak tartja.

**Pásztor Béla** polgármester: Egyrészt ez nem pénzügyi tevékenység, másrészt a segítség mindig egy emberi humánus cselekvés.

Más települések is voltak ilyen helyzetben. Mi átmeneti segítséget nyújtunk, és nem pénzügyi tevékenységet folytatunk. Ha egyszer kölcsönadunk, az nem pénzügyi tevékenység, mert nem gyakoroljuk a pénzügyi tevékenységet.

**dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Ez nem pénzügyi tevékenység. Ilyen szempontból jogi kockázat ebben nem merül fel azzal, hogy kamatmentesen nyújtja a város a hitelt.

Ettől függetlenül rendkívül károsnak tartja ezt a gyakorlatot, mindazt, amikor a város hitelt nyújt más önkormányzatoknak vagy gazdálkodó szervezetnek és azt is, amikor a város ilyen formában vesz hitelt igénybe más gazdálkodó szervezettől. A városnak nem ez a dolga.

A város 0% kamattal nyújtja a hitelt. Tudni kell, hogy ez a városnak pénzébe kerül, mert nem kap kamatot, rosszabb esetben hitelből történik a finanszírozás.

Nem nagyon vagyunk abban a helyzetben, hogy meg tudjuk ítélni, hogy a város képes-e egy ilyen hitelt - akár átmeneti jelleggel is - finanszírozni.

Erdőkertes lesz-e abban a helyzetben augusztus végén, hogy vissza tudja fizetni a hitelt? Az önkormányzat általában nincs abban a helyzetben, hogy ilyen kérdésekről érdemben tudjon dönteni vagy véleményt alkotni.

**Pásztor Béla** polgármester: Ez a pénz a város számláján van.

**dr. Mádi Csaba** bizottsági tag: Határon túli települések is kaptak az önkormányzattól támogatást. Támogatja a kölcsön nyújtását Erdőkertes részére.

**Kőnig Zsolt** képviselő: Egyetért a kölcsön nyújtásával. Milyen garanciát adott Erdőkertes arra, hogy augusztus 31-ig visszafizeti a kölcsönt?

**Pásztor Béla** polgármester: Egy önkormányzat nem tud megszökni, de az önkormányzatnál az önkormányzat szava garancia.

**Gáncs Gábor** képviselő: A külföldi településeknek nem kölcsönt adtunk, hanem támogatást, és a kettő között van némi különbség.

Jegyző úrtól kérdezi, hogy jelentős hitellel rendelkező települések adhatnak-e ilyen kölcsönnek nevezett támogatást?

**Garai Tamás** jegyző: Nincs ilyen szabály. Nem tud arról, hogy akinek hitele van, az ne adhatna kölcsönt vagy hitelt más önkormányzatoknak.

Ez akkor minősülne pénzügyi tevékenységnek, ha az rendszeres és üzletszerű, amire egyébként engedély szükséges. Itt ez se nem rendszeres, se nem üzletszerű.

Nem tudja értelmezni, hogy mit jelent a jelentős hitel.

**dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: A város nem arra kap mandátumot a választóktól, hogy más önkormányzatot vagy gazdálkodó szervezetet segítsen, hanem arra, hogy a vagyonával gazdálkodjon olyan módon, hogy azt gyarapítsa vagy megőrizze, illetve arra, hogy a városban élő rászorulókat segítse.

Itt arról van szó, hogy a városnak van egy feladata, és a város érdekében kell ezt a feladatot elvégezni.

**Pásztor Béla** polgármester: Azt a választáskor eldöntik a választópolgárok, hogy a testület jól gazdálkodott-e. A mi életünkben előfordult olyan is, hogy az emberektől kértünk kölcsön pénzt. Mindenfajta lehetőséggel élünk és élünk.

**Harcos Györgyné** képviselő: Az erdőkeresi polgármester leírja a kérelmében, hogy miből fogják visszafizetni a kölcsönt.

**Cserhádi Ferenc** alpolgármester: Ilyen a magyar önkormányzati rendszer, hogy ez ma előfordulhat egy pest megyei településsel, hogy másik önkormányzathoz kell fordulnia, ha problémája van. A mai magyar kormány így finanszírozza az önkormányzatokat. Innentől már csak a szolidaritás van és az adott szó.

**dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Valóban probléma van az önkormányzatok finanszírozásával, de a helyzet megoldása nem ez. A települések között lehet szolidaritási alapot létrehozni.

**Gáncs Gábor** képviselő: Örül annak, hogy mindenben a kormány a hibás. Ebben az előterjesztésben van-e szó arról, hogy a városnak mennyi pénze van? Mi a biztosíték arra, hogy visszakapjuk a pénzt? Ha nem kapjuk vissza, meddig tudjuk tovább hitelezni a kölcsönadott pénzt?

**Pásztor Béla** polgármester: Mindaz, amit képviselő úr elmondott, az igaz. Mindezt mérlegelte az előterjesztő és mindenre pozitív a válasz.

**Bobál Imréné** bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**68/2020. (VIII.11.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **55 MFt likvid kölcsön nyújtása Erdőkertes Község Önkormányzata részére** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

**Tóth Sándor** bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**50/2020. (VIII.11.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága **55 MFt likvid kölcsön nyújtása Erdőkertes Község Önkormányzata részére** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 4. napirendi pont tárgya: **Kovács Kálmán (lakcím: 2146 Mogyoród, Dózsa Gy. u. 47/A.) kereskedő piaci árusítási jogának felfüggesztő határozata elleni fellebbezés felterjesztése**

Előadó: **Bobál Imréné elnök**

**Garai Tamás** jegyző: Ismerteti az előterjesztést.

**dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Véleménye szerint az arrogáns viselkedés a piacfelügyelővel szemben még belefér. A kereskedő a fellebbezésében előterjesztett kifogást, magyarázatot arra vonatkozóan, hogy miért tartja ezt a döntést jogszerűtlennek?

**Garai Tamás** jegyző: Az egyetlen ok, amit felhozott, az volt, hogy őt nem hallgattam meg. De azt nem vitatta, hogy arrogánsan viselkedett.

Az árusoktól és a piacfelügyelőtől olyan visszajelzések jöttek, hogy a kereskedő gyakran alkalmazza a szópárbajt. Ennél jóval többször élhattünk volna azzal a jogunkkal, hogy kitiltjuk a piacról, de nem tettük meg.  
A kereskedő jelenleg is árul a piacon. Semmilyen további folyamánya nincs ennek az ügynek.

**Cserháti Ferenc** alpolgármester: A piacnak van egy sajátos kultúrája, amely kultúrában nyilván sokminden belefér, de azt gondolja, hogy a piaci kultúra megtartása egy kényes egyensúly, egy komoly és nehéz feladat ennyi áruval.

**dr. Vaszkó Szabolcs** bizottsági tag: Az előterjesztésből nem derül ki a kitiltás indokoltsága.

**Gáncs Gábor** képviselő: Az 1. napirendi pontban döntött a bizottság a piacrendelet módosításáról, ahol átadtuk a jegyzőnek a testület döntési jogát. A későbbiekben másodfokként fogunk működni, vagy ezután a jegyző dönt?

**Garai Tamás** jegyző: A jegyző gyakorolja az I. fokú hatósági jogkört, meghoz egy határozatot, amiben adott esetben kitiltja az árust bizonyos időre, az árus ez ellen fellebbezhet, és a testület dönt róla. A testület a másodfok.

**Bobál Imréné** bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**69/2020. (VIII.11.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Kovács Kálmán (lakcím: 2146 Mogyoród, Dózsa Gy. u. 47/A.) kereskedő piaci árusítási jogának felfüggesztő határozata elleni fellebbezés felterjesztése** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Az 5. napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város közigazgatási területén, a Ligetek városrészen levő közterület elnevezése**

Előadó: **Bobál Imréné** elnök

**Jovanovic Dragutin** műszaki osztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

**Bobál Imréné** bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**70/2020. (VIII.11.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Veresegyház Város közigazgatási területén, a Ligetek városrészen levő közterület elnevezése** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 6. napirendi pont tárgya: **Hosszú távú területbérleti szerződések megkötése mobiltelefon tornyok és állomások telepítésére (0155/16 és 068/14 hrsz-ek)**

Előadó: **Bobál Imréné elnök – Tóth Sándor elnök**

**Pásztor Béla** polgármester: Még tárgyalást folytatunk a szolgáltatóval az ügyben, hogy akkor írjuk alá a szerződést, ha a díjat évenként emelik.

**Cserháti Ferenc** alpolgármester: A torony elhelyezésére vonatkozóan nem látott pontos dokumentumokat.  
A paradicsomosnál nem tudják úgy elhelyezni a tornyot, hogy ahhoz ne kelljen telket alakítani?

**dr. Vaszkó Szabolcs** bizottság tag: A szerződésbe be kell építeni az értékállóságot.

**Pásztor Béla** polgármester: Az előterjesztést visszahozza a bizottság, majd a testület elé. Ebben pontosan meg lesz jelölve az értékállóság biztosítása.

**dr. Mádi Csaba** bizottsági tag: Javasolja, hogy stilizált fenyőfa alakúak legyen a tornyok.

**Gáncs Gábor** képviselő: Az építési szabályzatba belefér-e a 30 méteres torony? Szerencsés lenne előre kijelölni olyan helyeket, ahol a tornyok a későbbiekben megvalósulhatnak.  
Tervezik-e a lakosságot tájékoztatni ezzel kapcsolatban?

**Pásztor Béla** polgármester: Igen.

**Jovanovic Dragutin** műszaki osztályvezető: Az építménymagasság a toronyszerű építményekre nem vonatkozik.

A paradicsomosnál a szabályozási tervben ez meg is van jelölve. A református temető és a vasút közé bekerül a szabályozási tervbe.  
Mi a monopól típusú, középszürkére vagy zöld színűre festett toronyhoz ragaszkodtunk.

**Bobál Imréné** bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**71/2020. (VIII.11.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Hosszú távú területbérleti szerződések megkötése mobiltelefon tornyok és állomások telepítésére (0155/16 és 068/14 hrsz-ek)** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

**Tóth Sándor** bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:



**51/2020. (VIII.11.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Hosszú távú területbérleti szerződések megkötése mobiltelefon tornyok és állomások telepítésére (0155/16 és 068/14 hrsz-ek) című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 7. napirendi pont tárgya: **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/69 hrsz.)**

Előadó: **Bobál Imréné elnök – Tóth Sándor elnök**

**Bobál Imréné** bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**72/2020. (VIII.11.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/69 hrsz.)**című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

**Tóth Sándor** bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**52/2020. (VIII.11.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/69 hrsz.)**című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 8. napirendi pont tárgya: **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/94 hrsz.)**

Előadó: **Bobál Imréné elnök – Tóth Sándor elnök**

**Bobál Imréné** bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**73/2020. (VIII.11.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Önkormányzati tulajdonban lévő**

ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/94 hrsz.) című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

**Tóth Sándor** bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

**53/2020. (VIII.11.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/94 hrsz.) című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Több napirend nem lévén az elnökök köszönik a részvételt és a rendkívüli nyílt ülést 19 óra 15 perckor bezárták.

kmf.



**Tóth Sándor**  
elnök  
Pénzügyi Bizottság



**Bobál Imréné**  
elnök

Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság



**Ványi Melinda**  
jegyzőkönyvvezető