

Veresegyház Város
Önkormányzata

Jegyzőkönyv

Pénzügyi Bizottsági és
Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági
rendkívüli nyílt ülés
2020. szeptember 16.

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2020. szeptember 16-án 18:00 órakor kezdődő Pénzügyi Bizottsági és Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Pénzügyi Bizottsági tagok: Tóth Sándor, Bazsikné Kővári Krisztina, Gáncs Gábor, Kőnig Zsolt, Dr. Mádi Csaba, Szénás Zsoltné, Dr. Vaszkó Szabolcs

Ügyrendi Bizottsági tagok: Bobál Imréné, Harcos Györgyné, Kőnig Zsolt, Dr. Molnár István, Schwarcz Andrásné, Dr. Vaszkó Szabolcs

A hivatal részéről: Pásztor Béla – polgármester, Cserháti Ferenc – alpolgármester, Garai Tamás – jegyző, Székelyné Szabó Andrea – aljegyző, Valkó Zoltánné - pénzügyi osztályvezető, Jovanovic Dragutin – műszaki osztályvezető, Kontra Klára – adóügyi osztályvezető, Sipos Zsuzsanna – igazgatási osztályvezető, Nagyné Erben Mónika – titkársági ügyintéző

Meghívottak: Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Nagy József Attila – GAMESZ igazgató dr. Marik György képviselő, dr. Papp Dávid József ügyvéd, Csikós István – Veresegyházi Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgató

Tóth Sándor a Pénzügyi Bizottság elnöke köszönti a bizottságok tagjait és a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 7 fővel határozatképes. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztett napirendet egyhangúan elfogadta.

Bobál Imréné az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke köszönti a bizottságok tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 6 fővel határozatképes. Ezt követően ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontot.

Meghívó szerinti napirendi pont:

- 1.) **Veresegyház Város Önkormányzatának 1/2020.(III.06.) számú költségvetési rendeletének módosítása**
Tájékoztató a költségvetés 2020. 06. 30-ai teljesítési adatairól
Előadó: Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök
- 2.) **Az egészségügyi alapellátásról szóló 3/2017.(III.3.) számú rendelet 3. számú mellékletének módosítása**
Előadó: Bobál Imréné elnök

- 3.) **Veresegyház Gksz-1 és Gksz-2 övezetekre vonatkozó HÉSZ módosításának elfogadása**
Előadó: Bobál Imréné elnök
- 4.) **A Veresegyházi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása**
Előadó: Bobál Imréné elnök
- 5.) **Döntés a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról**
Előadó: Bobál Imréné elnök
- 6.) **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/98 és 5786/99 hrsz.)**
Előadó: Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök
- 7.) **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/78 hrsz.)**
Előadó: Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök
- 8.) **Támogatási szerződés módosítása az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága telekvásárlás támogatásával kapcsolatban**
Előadó: Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök
- 9.) **Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának kérelme a Veresegyházi Katolikus Esti Gimnázium tanulói számára eszközbeszerzés támogatására**
Előadó: Tóth Sándor elnök
- 10.) **Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának kérelme a Veresegyházi Katolikus Esti Gimnázium működésének támogatására**
Előadó: Tóth Sándor elnök
- 11.) **Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának kérelme a Veresegyházi Katolikus Gimnázium kültéri kézilabdapálya befejezésének támogatására**
Előadó: Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök
- 12.) **Pacsirta utca útfelújítása**
Előadó: Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök

Napirend előtti felszólalás:

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Szokásos észrevétele, hogy sürgősséggel tárgyaljuk a mai napirendi pontokat, többek között a költségvetést. Az előterjesztések áttanulmányozására jóval több időt kellett volna szánni.

Kérdése, hogy képviselő-társai közül ki tudta a költségvetési táblákat áttanulmányozni ilyen rövid idő alatt?

Tóth Sándor elnök: A napirendi pontra vonatkozóan kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság a napirendeket egyhangúan elfogadta.

Bobál Imréné elnök: A napirendi pontra vonatkozóan kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság a napirendet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 0 nem szavazattal elfogadta.

Az 1. napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzatának 1/2020.(III.06.) számú költségvetési rendeletének módosítása**
Tájékoztató a költségvetés 2020. 06. 30-ai teljesítési adatairól

Előadó: Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök

Tóth Sándor képviselő: A költségvetési beszámolóban leírtak elnyerték a tetszését. A szakmaiságot nem kérdőjelezi meg.

Pásztor Béla polgármester: Számunkra, a város számára az a legfontosabb, hogy ebben az időszakban, amikor a bevételek meglehetősen erősen csökkennek, meg tudtuk tartani a város teljes működőképességét.

A legnagyobb kiadást a kézilabda csarnok jelenti számunkra, ez kéthavonta 400-500 MFt kiadást jelent a városnak. Minden időben - ha nem is naprakészen -, de fizettünk. Ehhez hozzájárult a képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság azzal, hogy különböző helyekről felvettünk hiteleket, hogy az építkezés megfelelő ütemben történhessék. Ez a feladat teljesült, a kivitelezők időben megkapták a pénzüket. Ma örömmel mondhatja, hogy ez a létesítmény 2020. decemberben 29-én fogadni tudja az ide érkező ünneplő vendégeket és városlakókat, közel 1000 főt.

Beruházásban szépen haladtunk, utak, járdák épültek, korábbi szándékok valósultak és valósulnak meg. A város lakói elégedettek az általunk diktált ütemmel.

Szembe kellett néznünk a csökkenő bevétellel, elsősorban az iparűzési adó tekintetében a korábbi 800-900 MFt körüli bevételből most 200-220 MFt teljesült. Ez mindenképpen nehezítette a mindennapi munkát, illetve a munka elvégzésének finanszírozását.

A város ebben a nehéz időben is igen szépen fejlődik. A működési kiadásokat biztosítottuk. A kifizetési arány 50%-os.

dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Áttanulmányozva a beszámólót azokról az eseményekről, amelyek az év közepéig lezajlottak, úgy látszik, hogy a valós változásokat, eseményeket követik a számok.

A biztonsági tartalék különböző lépések során megemelkedett, és ha jól emlékszik, akkor 200 MFt-os többlettel zárult. Most hol tart ez a tartalék összeg?

A telekeladások kapcsán megemlítésre kerül egy folyamatban lévő lehetőség, mintegy 70.000 m² nagyságú terület eladása, ami 1,5 Mrd Ft bevételt jelentene. Ez hol tart?

Ezek a gazdasági körülmények a koronavírus miatt megcsappantják az önkormányzatok teherbíró képességét. Ez lehet egy újabb érv a tekintetben, hogy Veresegyház rövid lejáratú adósságait hosszú lejáratú adósságokra lehet konvertálni. Folynak-e tárgyalások ezzel kapcsolatban?

Pásztor Béla polgármester: Igazán reményekkel ma nem számolunk. Azzal a szándékkal számolunk, hogy ebben a nehéz helyzetben mind az Állam, vagy önkormányzatok egymással szolidárisak lesznek, a finanszírozás részünkre időben megérkezik. Ebben az időszakban természetes, hogy elvitték az adóbevételeinket, ez annyira nem érint bennünket.

Ebben a kérdésben együttműködés van az állam és az önkormányzat között. Mindenki várja, hogy jobb lesz.

Az önkormányzat most úgy áll, hogy kifizettük a csarnoképítéshez szükséges 450 MFt-os összeget a sportegyesület részére, amiből finanszírozni tudja mind az ÁFÁ-t, mindpedig a beruházás mostani ütemét. Ezek után az önkormányzatnak marad 200 MFt-ja a számlán, és a jövő hét elején várunk 600 MFt adóbefizetést. Így 800 MFt körüli pénz lesz a számlánkon. Ebből a pénzből - ha az adósságok törlesztése nem kerül előtérbe -, és a telekértékesítésből befolyt pénzből az önkormányzat jövő évi március hónapig rendben van.

A telekértékesítés lassúbb ütemű, ebből hetente 30-40 MFt körüli bevétel jön a városnak. Ez a jövőben is biztos trend, mert vannak érdeklődők, elsősorban építési vállalkozások.

Ily módon a város egyensúlyban van.

Cserháti Ferenc alpolgármester: Intézményeinkben a tervezetthez képest csökkentek a saját bevételek. Ez elsősorban abból adódik, hogy az I. félévben a vírushelyzet tekintetében nem tudták produkálni azokat a bevételeket, amik előirányozva voltak számukra. De öröndetes, hogy az intézmények ennek ellenére normál ütemben, módon és finanszírozással tudtak és tudnak működni, és minden munkahelyet meg tudtunk őrizni. Azt gondolja, hogy ezt a következő félévben is tudjuk biztosítani és tudjuk az intézményeket működtetni.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Nem érti, hogy az előterjesztésben 209 Mft-os módosított tartalék van előterjesztve, mellette teljesítéskor 0,- Ft, miközben tudjuk, hogy ezt a 209 Mft-ot gyakorlatilag a beszámolóban már el is költöttük. Ez tervezett költség?

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: A tartalék előirányzat felhasználása úgy történik, hogy egy más előirányzatra átcsoportosítjuk, tehát a tartalékkal szemben teljesítést nem számolunk el, hanem jellemzően más feladatra kerül átcsoportosításra.

A 06.30-i adat azt jelenti, hogy a tartalék előirányzaton milyen előirányzat-mozgás volt, tehát a tartalékra más jogcímek terhére vezettünk át előirányzatot, illetve innen vezettünk át olyan jogcímekre, melyekre év közben a szükségesnél kevesebb előirányzat állt rendelkezésre.

A tartalék előirányzattal szemben teljesítést nem könyvelünk el, hanem az előirányzatok között történik a mozgás.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ez az értelmezés megtévesztő.

Ezt a 209 Mft-ot, amit június 30-i előirányzattal szerepel a táblázatban, már elköltöttük.

Pásztor Béla polgármester: A tartalékkeret biztosíték. Hozzányúlunk a tartalékkerethez, máshol könyveljük le, és a bevételi biztonságunk szavatolja a 200 Mft tartalékkeret feltöltését. A 200 Mft tartalékkeret felhasználásának jogosultsága megvan, a pénz pedig hol kevesebb, hl több, de a 200 Mft mindig megmarad.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A költségvetés tartalmaz egy tartalékkeretet. Jelen esetben ez 209 Mft. Ezt a testület már kimerítette ebben az évben.

Pásztor Béla polgármester: Mint felhasználható keretet kimerítette, mint pénz, még megvan, és a II. félévben a keret feltöltése megtörténik, és ebből használunk fel különböző célokra.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ez a tartalék téves értelmezése. A testület elfogad egy tartalékkeretet, meghatározza az összegét, és ennek a terhére tud különböző ad-hoc döntéseket hozni, amíg az ki nem merül. Olyan nincs, hogy a tartalékkeretet év közben töltögetjük. Testületi döntés nélkül a tartalékkeretet módosítani nem lehet, márpedig ez a tartalékkeret módosítását jelentené. Ez olyan, mintha költségvetésen belül kis költségvetést csinálnánk, hogy a testületnek ne kelljen döntenie róla. Egyedi döntésekkel költségvetésen belül átcsoportosítani tartalékkeret jóváírására nem lehet.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Ennek a módszerét átgondoljuk. Ebben a felsorolásban vannak olyan előirányzat-mozgások, amik a testület előtt voltak, amikről a testület már szavazott.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ha összeadjuk, ez jelentős tétel, csak a GAMESZ esetében 150 Mft.

Pásztor Béla polgármester: A mostani döntéssel ha elfogadjuk, akkor ez bekerül a tartalékkeretbe. Ez a mostani előterjesztés egy új helyzetet teremt, igenis növeli a tartalékkeretet.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Utólag nem lehet.

Pásztor Béla polgármester: A GAMESZ esetében nem történt negatív dolog, mert nem költötte el a neki biztosított keretet, és a jövőben sem fogja elkölteni, és a költségvetés egészében ezt az összeget a tartalékkeretre teszi az önkormányzat a mai döntésével.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A költségvetésre vonatkozó jogszabályokat be kell tartani.

Gáncs Gábor képviselő: A felhalmozási bevétel 2,6 Mrd Ft. Az eredeti előirányzatot 100 MFt-tal megemeltük. Ezt azzal indokolják, hogy az ingatlanok iránti érdeklődés növekvő tendenciát mutat. Ezzel szemben az előirányzat I. félévi teljesítése 15%.

Pásztor Béla polgármester: Képviselő úr kérdése jogos. Még számolunk azzal az ügylettel, amellyel kapcsolatban jelenleg tárgyalások folynak.

Gáncs Gábor képviselő: A 70 ezer m² terület tervezett értékesítéséből származó bevétel nem fedezi a folyószámla hitelünket.

Pásztor Béla polgármester: Ez a 70 ezer m² nem annak a része, amiről az imént beszélt.

Gáncs Gábor képviselő: A beruházási oldalon 75%-os teljesítés van. Az a probléma, hogy a képviselő-testület nem tudja lekövetni a változásokat. Ezek az adatok azt mutatják, hogy problémák lesznek a II. félévben. Megint nem tudjuk a K&H hitelt visszafizetni, át kell ütemezni kifizetéseket, és emiatt nem látja ebből tisztán, hogy a II. félév vége felé hogy fogunk állni.

Pásztor Béla polgármester: Ha ilyen helyzet adódik, akkor a bankok megértik a helyzetünket, mert a város minden tekintetben mobilizálható vagyona a mai számadatok szerint kb. 10 Mrd Ft. Az a meglévő és mobilizálható érték, ami a város kezében van, az mindenki számára biztosítékot jelent.

Gáncs Gábor képviselő: Nem a bankokat félti, hanem a város helyzetét.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Az előterjesztés színvonalában sokkal jobb, mint a költségvetés előterjesztése volt, mégis vannak benne lazán kezelt részek.

Polgármester úr azt mondta, hogy havi 150 MFt érkezik be ingatlanértékesítésből, ami javuló tendenciát mutat. Ahhoz hogy az előirányzatban szereplő szám teljesülni tudjon, a II. félévben meg kell tizszerezni az ingatlanértékesítésből befolyó összeget.

Nagyon hasonló az adóbevételekkel kapcsolatos probléma. Polgármester úr mondta, hogy az idei év járvánnyal terhelt év, ami érezhető a társaságok gazdasági eredményein, szolgáltatásokon, mindenben. Ez érezhető a város bevételein is, csak hogy ez nem látszik az előirányzattól. Ugyanazok a számok vannak benne, mint év elején.

Az adóbevételek tekintetében mindössze a gépjárműadó csökkent, a teljesítés 36%-on áll. Az I. félévben beérkezett iparűzési adó kétszerese érkezik be az év második felében? Ehhez azt kell feltételeznünk, hogy a 2018-2019. évben a helyben működő vállalatok árbevétele megkétszereződött. Ezt ki gondolja, hogy így van?

Az iparűzési adófizetés kitolódott szeptember végére. Ez nem igaz, csak a 2019. évi különbözet toldódott ki.

Irreális az a várakozás, hogy ami ebben az előterjesztésben szerepel adóbevétel címén, az teljesülön. Ez hogyan egyeztethető össze azzal, hogy csökkenő bevételekkel számolunk?

Polgármester úr az utóbbi ülésen arról beszélt, hogy szeptemberben jelentős mértékű béremelés lesz az önkormányzati dolgozóknál. Ez hol szerepel az előterjesztésben?

Azt sem tartalmazza az előterjesztés, amit jóváhagyott a testület, hogy a GAMESZ-ba fel kell venni néhány embert a Medveotthon működtetésére.

A szerény kiadások sem lesznek fenntarthatóak akkor, ha egyetértünk azzal a céllal, amit polgármester úr megfogalmazott, hogy a munkaerőt meg kell tartani.

A finanszírozási bevételek - amik ellensúlyoznák az elmaradó bevételeket - viszont 1,5 Mrd Ft-tal már most magasabbak, mint az éves előirányzat volt. Ez azt jelenti, hogy a város 1,5 Mrd Ft-tal több hitelt vett fel, mint amennyit egész évre betervezt. A részletes költségvetésben szerepel a város havi finanszírozási igénye. Az év első felében 2-300 MFt likvidhitelt kellett felvenni, valószínűleg ebből jön össze a 1,5 Mrd Ft.

Ha ez az év első felében minden hónapra igaz volt, akkor miből gondoljuk azt, hogy az év második felére nem ez lesz a jellemző? Márpedig az előterjesztésben az szerepel, hogy 5,4 Mrd Ft bevétel fog származni, jórészt hitelekéből. Ezek 98%-a meg is érkezett, ezt az összeget már ki is merítettük, így nem fog már hitelt felvenni a város. Ez így reális? Ez tarthatatlan álláspont.

Polgármester úr azt állítja, hogy a város hitelképes, és a bankok sorban állnak azért, hogy hitelt nyújtsanak. Ezek fényében az 500 MFt-os, 10%-os kamatozású Travill hitelt már rég ki kellett volna váltani kedvező kamatozású hitelre. Éves szinten a kamatkülönbözet 40 MFt-ot jelentene. Pont ekkora összeggel kellett csökkenteni a színház költségvetését.

Megjegyzi, hogy a bankokat nem érdekli az, hogy a városnak milyen fedezete van. A bankot az érdekli, hogy határidőre kamatostól visszakapja a pénzt.

Összességében az látszik, hogy a bevételek súlyosan elmaradnak az év eleji tervezettől, de még a módosított előirányzattól is. A kiadási oldalon is látunk némi csökkentést, főként a felújításoknál, illetve látjuk, hogy a dologi kiadások 1 Mrd Ft-tal kevesebbek. Semmit nem tartalmaz az előterjesztés arról, hogy ez miért kevesebb.

Hogyan lehet megmagyarázni azt, hogy csökkenő bevételek mellett válságos időszakban a költségvetés mégis 1,5 Mrd Ft-tal nagyobb, mint ahogy év elején terveztük?

Pásztor Béla polgármester: Veresegyház mobil vagyona 10 Mrd Ft. A bankok Veresegyház viszonylatában teljes bizalommal vannak. Az elmúlt néhány évtizedben senkit nem csaptunk be, és sokkal nehezebb helyzeteket is átértünk. A bankok mellettünk álltak, mert tudták, hogy mi fizetünk. Várjuk azt a vevőcsoportot, amelyik ezt az összeget adja, és olyan beruházást hajt végre, amely Veresegyház további idegenforgalmi erejét növeli. Ha ez a beruházó csoport nem jön addig, amíg a kötelezettséget teljesíteni kell, akkor a bankkal tárgyalunk, hogy milyen módon hidaljuk át ezt a kérdést. Képviselő úrnak igazat ad a felvetett kérdéseire.

A mostani adóbevétel nagyon durván 1,2 Mrd Ft. Az éves megélhetéshez ez a pénz elegendő. További hitelfelvétel egyelőre nem szükséges. Úgy gazdálkodunk a meglévő vagyonnal, hogy a lehető legjobb értékesítési mutatókkal értékesítjük az ingatlanokat.

dr. Marik György képviselő: dr. Vaszkó Szabolcs által felvetetteket tételenként kellett volna átbeszélni. Így semmire nem kaptunk választ.

A bankokkal kapcsolatban annyit fűz hozzá, hogy amikor hosszú lejáratú hitelt szeretünk volna felvenni, összesen egy banktól kaptunk érvényes ajánlatot, ami a meglévő hitelünk összegére vonatkozott.

A 70 ezer m² terület eladásával kapcsolatban kérdezi, hogy képviselő-társai elgondolták-e, hogy a város lakóterületét mennyivel szeretnék növelni, és az milyen következményekkel járna?

Ha a bankok a város ingatlanvagyonát, mint fedezetet el akarják vinni, akkor azt a piaci ár 30%-áért viszik el.

Pásztor Béla polgármester: Áron alul nem értékesítünk telkeket. A nagy beruházások elsősorban nem lakásépítésre készülnek, hanem a termálvíz hasznosítására, valamint idegenforgalmi létesítmények építésére. Bizonyos mértékű lakáslehetőség mindig kell egy településnek, mert ha ilyen nincs, a település elöregszik.

Gáncs Gábor képviselő: Az I. félévi adatok azt mutatják, hogy az éves költségvetésünk hibái hogy jönnek elő (ingatlaneladások, hitelfelvétel, stb.)

El kell gondolkodni a költségvetés módosításán, hogy a II. félévet túléljük.

Tudomásul kell vennünk, hogy nincs pluszban termálvizünk. Pénzt kell befektetnünk ahhoz, hogy pénzt kapjunk. Most a vírushelyzet, illetve a gazdasági helyzet miatt visszafogott gazdálkodásra fog mindenki áttérni, a fő cél a túlélés lesz. Nagy beruházások nem nagyon lesznek sehol. Javasolja, hogy gondolkodjunk el a költségvetés módosításán, és fogjuk vissza magunkat.

Pásztor Béla polgármester: Egyetért képviselő úrral. A következő évi költségvetésben látni fogjuk ezt a tendenciát.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Az adót szeptember 15-ig meg kellett fizetni. Szeptember 30-ig 50-100 Mft különbözet fog beérkezni.

Pásztor Béla polgármester: 600 Mft fog beérkezni szeptember végéig.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Legyen így, de akkor is még hiányzik 600 Mft.

Polgármester úr optimista az év második felére. Az év második felében az előző évi nagyon jól teljesítő gazdasági növekedés melletti működés eredményeit tartalmazza részben, és részben látszanak a válság jelei. A jövő évi költségvetés ennél sokkal rosszabb számokat fog tartalmazni. Világosnak kell lennie annak, ha csökkenő bevételek vannak, akkor a költségvetés nem tud növekedni, maximum csak hitelből.

Pásztor Béla: Ha érti, akkor segítsen.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: A 100 Mft-os és 130 Mft-os hitelfelvételen kívül nem történt más hitelfelvétel, csak az, amire a testület felhatalmazást adott tavaly. Ez a Travill és a K&H hitel. A finanszírozási bevételek előirányzatának 1,3 Mrd Ft összegű módosítása a 600 Mft-os folyószámla hitel technikai elszámolásából adódik. Ezt írjuk az anyagban, hogy 1,2 Mrd Ft-tal változtatja a módosított előirányzatot.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Megjegyzi, hogy a finanszírozási bevételek elérték a tervezett szintet, innentől nincs ruólirozó hitelfelvétel a költségvetés szerint. Nem fogjuk tudni év végén visszafizetni a hiteleinket. Ami a kiadáson szerepel, az vágyálom. A város hitele nem 2 Mrd Ft, hanem ennél több.

Kőnig Zsolt képviselő: A személyi juttatások nem emelkednek. A legutóbbi ülésen arról volt szó, hogy az önkormányzati dolgozók béremelésben részesülne. A Városfejlesztő Kft-hez bekerült az útfelújítás. Ez azt takarja, hogy oda kívánnak felvenni öt embert, akik bérezése nem változott. Ez nagy problémákat fok okozni.

A GAMESZ-tól miért vonunk el 150 Mft-ot?

Pásztor Béla polgármester: Emelkedni fognak a bérek.

Kőnig Zsolt képviselő: A juttatások összege csökken. Ez azt jelenti, hogy elbocsátások lesznek a GAMESZ-nál?

Pásztor Béla polgármester: Nem lesznek elbocsátások. Csökkentették a beruházásokat.

Tóth Sándor bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

67/2020. (IX.16.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Veresegyház Város Önkormányzatának 1/2020.(III.06.) számú költségvetési rendeletének módosítása, Tájékoztató a költségvetés 2020. 06. 30-ai teljesítési adatairól című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Bobál Imréné bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

89/2020. (IX.16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága Veresegyház Város Önkormányzatának 1/2020.(III.06.) számú költségvetési rendeletének módosítása, Tájékoztató a költségvetés 2020. 06. 30-ai teljesítési adatairól című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 2. napirendi pont tárgya: **Az egészségügyi alapellátásról szóló 3/2017.(III.3.) számú rendelet 3. számú mellékletének módosítása**

Előadó: **Bobál Imréné elnök**

Bobál Imréné bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

90/2020. (IX.16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Az egészségügyi alapellátásról szóló 3/2017.(III.3.) számú rendelet 3. számú mellékletének módosítása** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 3. napirendi pont tárgya: **Veresegyház Gksz-1 és Gksz-2 övezetekre vonatkozó HÉSZ módosításának elfogadása**

Előadó: **Bobál Imréné elnök**

Bobál Imréné bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

91/2020. (IX.16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Veresegyház Gksz-1 és Gksz-2 övezetekre vonatkozó HÉSZ módosításának elfogadása** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 4. napirendi pont tárgya: **A Veresegyházi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása**

Előadó: **Bobál Imréné elnök**

Bobál Imréné bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

92/2020. (IX.16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **A Veresegyházi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Az 5. napirendi pont tárgya: **Döntés a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról**

Előadó: **Bobál Imréné elnök**

dr. Papp Dávid ügyvéd: Ismerteti a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratában történő módosításokat.

Kőnig Zsolt képviselő: Ezzel legalizáljuk az útépítő munkások jövedelmét? Az ő jövedelmezésük hogy fog kinézni? Az eszközöket miből vásároljuk meg?

Pásztor Béla polgármester: Az útépítő munkások a munkájuknak megfelelő bért kapnak, ez megegyezik azzal, amit kérnek. Negyed év múlva meglátjuk, hogy a részükre történő kifizetés a piaci árhoz képest mennyivel kevesebb.

Úgy számolunk, hogy 10 MFt-os beruházás esetén 2-2,5 MFt-tal kevesebbe fog kerülni az útépítés.

Cserháti Ferenc alpolgármester: Ezzel a módosítással az útépítés mellett a járdaépítés is bekerül a kft. tevékenységi körébe. Ebben minden benne van, ami az útépítéssel kapcsolatos tevékenység lehet.

Gáncs Gábor képviselő: Ez azt jelenti, hogy a Városfejlesztő Kft. önköltségi áron fogja a munkákat csinálni, vagy mi finanszírozzuk a Kft. működését?

Pásztor Béla polgármester: A munka után kapja meg a pénzt, és az őa munkája során a városnak az előbb említett megtakarítást kell produkálnia.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Hogyan fog megvalósulni, hogy egy külön szervezetbe kerülnek? Ez mennyire elválasztható a Kft. egyik tevékenységétől?

Pásztor Béla polgármester: A tevékenységet önállóan kell könyvelni. A kivitelezőktől kértünk árajánlatot. Az emberek szakképzettsége kiváló, a szorgalmuk hasonló. Reméljük, hogy termelnek a városnak évente 20-25 Mft-ot.

dr. Marik György képviselő: Amikor a város saját kft-je végez egy ilyen beruházást, akkor a szerződéskötés, közbeszerzés hogyan működik?
A pénzügyi osztályvezetőtől kérdezi, hogy egészen pontosan mennyi út- és járdaépítés van a költségvetésben előirányozva erre az évre? Van még erre szabad előirányzat?

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Ennek utánanézés, és a hólnapi napon ad választ képviselő úrnak.

Cserháti Ferenc alpolgármester: Megkötjük a vállalkozási szerződést az adott feladatra. A Csarnok utca építése nem közbeszerzés-köteles.

dr. Papp Dávid ügyvéd: A közbeszerzési törvény tartalmaz egy olyan kivételi kategóriát, hogy „házon belüli szerződés”. Ennek meghatározott feltételei vannak, nincs benne a közbeszerzési körben.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A felhasznált munkamennyiséget kinek a terhére számoljuk el? Nagyon nehéz lesz értékelni a brigád valós tevékenységét.

Pásztor Béla polgármester: Az elkészített mű értéke, az ő munkájuk megjelenik egy soron, és összehasonlítható az adott ajánlati árakkal.

Cserháti Ferenc alpolgármester: Az aszfaltozás nem fog megjelenni, mert azt a munkanemet ez a csapat nem fogja elvégezni.

Csikós István ügyvezető igazgató: A kollégáinak kiadta azt a feladatot, hogy az útépitési munkálatokkal kapcsolatos összes költséget külön könyveljék. Van 5 ember munkabére. Az útépitéshez vásárolt anyagok, szolgáltatások egy másik kategória. A kft. dolgozóira ez többletmunkát ró, de ezért senki nem fog több pénzt kapni. A szakmai irányítást magára vállalja, mivel 2000-2009-ig a beruházási iroda vezetőjeként 100 km utat épített a város a felügyelete alatt.

A dolgozók 3 hónap próbaidőre lettek felvéve. Amennyiben nem leszünk megelégedve a tevékenységükkel, akkor ez bármikor abbahagyható, felfüggeszthető.

A kft. felügyelő bizottságát tájékoztatta abban, hogy a kft. működésében ez milyen többletterheket okoz. Az alapfeltételeket a dolgozók részére meg tudta teremteni a kft. a saját pénzeszközeiből. A város pénzéből a város vagyonát növeljük. A szerződést meg kell, hogy kössük. Türelmet kért polgármester úrtól, hogy tisztán lásson, hogy hogyan működik ez a dolog. Egy hete dolgoznak a kollégák. Nem lát különösebb különbséget, hogy bármiben rosszabb lenne a munkavégzés, mint más útépitő cégeknél. Az ÁFA a Városfejlesztő Kft-nél marad. Ezt a tevékenység fejlesztésére vagy újabb munkára lehet felhasználni. Amíg nem vagyunk felkészülve gazdasági oldalról, addig bérelni kell gépeket.

Kőnig Zsolt képviselő: Jelenleg hány alkalmazottja van a kft-nek? Ez nonprofit kft?

Csikós István ügyvezető igazgató: 5+5. Nem nonprofit kft. Ennek a kft-nek a város a tulajdonosa. A kft-ben van tartalék pénz.

Cserhádi Ferenc alpolgármester: Amikor értékeljük a rendszer működését, akkor ne felejtjük el azt, hogy ez az adminisztrációban is többlet feladatot jelent a kollégáknak. Kíváncsi lesz arra is, hogy ez mennyi többletfeladatot generált és ezt hogyan tudták megvalósítani.

dr. Marik György képviselő: Ha megnézzük, hogy hogyan éri meg nekünk, az akkor lenne reális, ha a helyi útépítéssel foglalkozó vállalkozóktól is bekérnénk árajánlatot, és nem a jelen árajánlatainkkal dolgoznánk. Lehet, hogy ez nyereséges lesz, de úgy kellett volna, hogy meghirdetünk 5 darab állást a szokásos bérekért, vagy 20%-kal többért.

Bobál Imréné bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

93/2020. (IX.16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a Veresegyházi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 6. napirendi pont tárgya: **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/98 és 5786/99 hrsz.)**

Előadó: **Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök**

Tóth Sándor bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

68/2020. (IX.16.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/98 és 5786/99 hrsz.)** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Bobál Imréné bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

94/2020. (IX.16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/98 és 5786/99 hrsz.)** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 7. napirendi pont tárgya: **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/78 hrsz.)**

Előadó: **Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök**

Tóth Sándor bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

69/2020. (IX.16.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/78 hrsz.)** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Bobál Imréné bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

95/2020. (IX.16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése (Veresegyház 5786/78 hrsz.)** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 8. napirendi pont tárgya: **Támogatási szerződés módosítása az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága telekvásárlás támogatásával kapcsolatban**

Előadó: **Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök**

dr. Marik György képviselő: Milyen arányban lesz tulajdonosa az egyesület és az egyház a teleknek, majd a csarnoknak?

Cserhádi Ferenc alpolgármester: 40-60%-ban.

Tóth Sándor bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

70/2020. (IX.16.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága **Támogatási szerződés módosítása az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága telekvásárlás támogatásával kapcsolatban**

című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Bobál Imréné bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

96/2020. (IX.16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Támogatási szerződés módosítása az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága telekvásárlás támogatásával kapcsolatban** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 9. napirendi pont tárgya: **Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának kérelme a Veresegyházi Katolikus Esti Gimnázium tanulói számára eszközbeszerzés támogatására**

Előadó: **Tóth Sándor elnök**

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A tartalékkeret terhére szeretnénk ezt megvalósítani, de ez nem fog menni.

Pásztor Béla polgármester: Ha döntünk róla, akkor fog menni.

Cserháti Ferenc alpolgármester: Felszabadítottunk 65 MFt-ot, amit nem kell kifizetni az EKIF részére. Ennek a kötelezettséggel nem terhelt pénznek a terhére kellene a 10. és 11. napirendben szereplő, szintén az EKIF-nek szánt támogatásokat támogatni. A 65 MFt-ot pedig a 2021. évi költségvetésben kell szerepeltetni.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Az előirányzat hol szabadul fel?

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: 70.850.000,- Ft értékben kötelezettségvállalás van a költségvetésben. Ez egy előirányzat.

dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Javaslat, hogy előbb meg kell növelni a tartalékkeretet, majd annak a terhére el lehet fogadni ezt a javaslatot.

Gáncs Gábor képviselő: Ez gyakorlatban annyit jelent, hogy most a költségvetést kell módosítani?

Garai Tamás jegyző: Ha most döntünk egy határozattal az átcsoportosításról, akkor az a háromnegyed éves beszámolóban fog megjelenni.

Tóth Sándor képviselő: Elsőként a tartalékkeret növelésére vonatkozóan kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

71/2020. (IX.16.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetési tartalékkeretet 70.850.000,- Ft-ra megemeli és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Tóth Sándor képviselő: Ezt követően az előterjesztésre vonatkozóan kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

72/2020. (IX.16.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága **Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának kérelme a Veresegyházi Katolikus Esti Gimnázium tanulói számára eszközbeszerzés támogatására** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 10. napirendi pont tárgya: **Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának kérelme a Veresegyházi Katolikus Esti Gimnázium működésének támogatására**

Előadó: **Tóth Sándor** elnök

Tóth Sándor bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

73/2020. (IX.16.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága **Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának kérelme a Veresegyházi Katolikus Esti Gimnázium működésének támogatására** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 11. napirendi pont tárgya: **Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának kérelme a Veresegyházi Katolikus Gimnázium kültéri kézilabdapálya befejezésének támogatására**

Előadó: **Tóth Sándor** elnök – **Bobál Imréné** elnök

Bobál Imréné bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

97/2020. (IX.16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának kérelme a Veresegyházi Katolikus Gimnázium kültéri kézilabdapálya befejezésének támogatására** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Tóth Sándor bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

74/2020. (IX.16.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága **Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának kérelme a Veresegyházi Katolikus Gimnázium kültéri kézilabdapálya befejezésének támogatására** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A 12. napirendi pont tárgya: **Pacsirta utca útfelújítása**

Előadó: **Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök**

dr. Marik György képviselő: A műszaki tartalom mire vonatkozik? Most mekkora részt csináltatunk meg?

Pásztor Béla polgármester: A Pacsirta utcát a Budapesti úttól visszafelé a kanyarig megépítik, valamint a járdát és a vízelvezetőt.

dr. Marik György képviselő: Ez az árajánlat mire vonatkozik?

Jovanovic Dragutin műszaki osztályvezető: A Pacsirta utca teljes hosszára vonatkozik a Budapesti úttól a Csomádi úti bekötésig. A meglévő útpálya használhatatlan. Ezt kiszélesítik 5 méterre és a Pacsirta utca páratlan házszám oldalán fut végig a járda, illetve az útburkolat kiképzése olyan lesz, hogy a csapadékvíz elviszi a Budapesti út felé és a földút felé, és azon keresztül a patakig.

dr. Marik György képviselő: Az út alapozása benne van az árajánlatban?

Jovanovic Dragutin műszaki osztályvezető: Igen.

Gáncs Gábor képviselő: Ezután amikor ilyen előterjesztések lesznek, akkor jó lenne, ha beírnák, hogy a költségvetés tartaléka mennyi, abból az eddig felhasznált pénz mennyi, és a maradvány mennyi. A testület az események után kullog.

dr. Marik György képviselő: Többet ne legyen ilyen, hogy egy olyanról szavazunk, aminek az építése már folyamatban van.

Bobál Imréné bizottsági elnök: Kéri az Ügyrendi Bizottság döntését.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyöntetű döntéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

98/2020. (IX.16.) sz. Ügyrendi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága **Pacsirta utca útfelújítása** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Tóth Sándor bizottsági elnök: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

75/2020. (IX.16.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága **Pacsirta utca útfelújítása** című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

Több napirend nem lévén az elnökök köszönik a részvételt és a rendkívüli nyílt ülést 20,20 órakor bezárták.

kmf.



Tóth Sándor
elnök

Pénzügyi Bizottság




Bobál Imréné
elnök

Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság



Ványi Melinda
jegyzőkönyvvezető