

Jegyzőkönyv

**Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági
Bizottság**

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 2009. április 20-án, 18 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: *a) az egész ülés folyamán:*

Szekszárdiné Bányai Katalin elnök, Szabó Edina, Bárczi László és Dr. Molnár István bizottsági tagok, Dr. Tahon Róbert jegyző

b) az ülés közben érkeztek és/vagy távoztak:

Nemecz Lajos alpolgármester

Szekszárdiné Bányai Katalin, a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Dr. Simon Edit a távolmaradását jelezte. 18.15-kor az ülést megnyitja.

Ezt követően ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendet, ami 4 pontról szól. A bizottság a napirendet egyhangúan elfogadja.

1. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A luxusadóról szóló rendelet hatályon kívül helyezése**

A napirendi pont előadója: **Dr. Tahon Róbert jegyző.**

Dr. Tahon Róbert: a rendelet hatályon kívül helyezését magasabb rendű jogszabály szabályozza, mivel az Alkotmánybíróság a luxusadóról szóló törvényt megsemmisítette, ezért a helyi rendeletet is hatályon kívül kell helyezni.

15 /2009. (IV. 20.) ÜB határozat

A bizottság a luxusadóról szóló 2/2006. (III. 1.) számú rendelet hatályon kívül helyezésével egyetért.

Szavazás: egyhangú igen (4)

2. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Tájékoztatás az ÁSZ jelentés intézkedési tervéről**

A napirendi pont előadója: **Dr. Tahon Róbert jegyző**

Dr. Tahon Róbert: folyamatosan végezzük az ÁSZ jelentés alapján az intézkedéseket. Gazdasági program: be lett nyújtva, de nem lett elfogadva. A képviselő-testület és a polgármester dönti el, hogy 2010-ig a megadott szempontok alapján elkészül-e vagy sem, ez nem a polgármesteri hivatal feladata. 2008. december 31-ig a gazdasági szervezetek ügyrendjét el kellett volna készíteni, decemberre terveztük, azonban hitelfelvétel, illetve a kétszeres közbeszerzési eljárás miatt ez nem történt meg, 2009. május 31-ig elkészül az ügyrend.

Szabó Edina: számára logikus az lenne, hogy az ÁSZ felé jelentse az önkormányzat az elmaradását.

Dr. Tahon Róbert: a hivatalnak az ÁSZ felé tájékoztatási kötelezettsége nincsen, kivéve a véghatáridőt. Utoljára januárban jelentettük le a teljesítéseket a fenti két program hiányával.

Szabó Edina: kérdése, hogy ha a polgármesterben nincs meg a hajlandóság, akkor ki kezdeményezheti, illetve készítheti el a gazdasági programot?

Dr. Tahon Róbert: bármelyik bizottság elnöke kezdeményezheti, de a polgármesternek kell betérjeszteni. Polgármester úr azt ígérte, hogy el fogja készíteni. Ha nincs gazdasági program, annak nincs szankciója. Az Ötv. rendelkezése szerint 4 évre – egy ciklusra – szükséges elkészíteni, azonban a gazdasági program inkább elviekben fontos.

Szabó Edina: ha az Ötv. kötelezővé teszi, akkor el kell készíteni.

Szekszárdiné: kérdése, hány önkormányzat lehet, amelyik nem készít gazdasági programot?

Dr. Tahon Róbert: a gyakorlatban van olyan hely, ahol nem fogadta el a képviselő-testület, ennek oka, hogy a polgármesternek nincs meg a képviselő-testületben a többsége.

Szekszárdiné: a program nélkül nehezen követhető, hogy mire lesz pénze az önkormányzatnak, milyen fejlesztéseket vállalhatunk.

Szabó Edina: azért lenne fontos a program, hogy lássuk, hova jutott el az önkormányzat és a város 1 év, 5 év alatt. Kérdése, hogy van-e olyan tétel az intézkedési tervnek, amit polgármester úrnak a hátralévő időszakban teljesíteni kellene?

Nemecz Lajos alpolgármester 18.47-kor megérkezik.

Dr. Tahon Róbert: Nincs más kötelezettsége.

Szabó Edina: véleménye, hogy ha a képviselő-testület megszavaz egy kiadást, ugyanakkor be kellene tervezni a bevételi oldalt is, mivel a kiadás forrását meg kell teremtenünk

Szekszárdiné: az a gyakorlat, hogy az előre nem tervezett kiadásokat a költségvetési tartalék terhére írjuk. Javasolja, hogy közösen tekintsék át az Intézkedési Tervet, különösen, aminek folyamatos a határideje. A 11-es pontig nincs különösebb feladat, amire rákérdezne.

Dr. Tahon Róbert: a 11. pontban foglaltaknak eleget tett, a vállalkozói kölcsönök felvételére irányuló szerződéseket ő 2008. május 1-ig visszamenőleg ellenjegyezte.

Dr. Molnár István: katasztrofális szerződéstervezeteket kapott a bizottság több alkalommal. Kérdése, hogy jegyző úr mint jogász minden esetben látja ezeket a szerződéseket?

Nemecz Lajos alpolgármester 18.53-kor távozik.

Dr. Tahon Róbert: nem minden esetben kerülnek elé a szerződések.

Dr. Molnár István: mivel nincs a háttér körülményekről tudomása a bizottságnak, ezért vagyunk óvatosabbak. Véleménye szerint egy ügyvédi iroda állandó munkájára lenne szükség.

Dr. Tahon Róbert: a komolyabb ügyeket ügyvédi iroda intézi.

Szabó Edina: a 14. pont arra utal, hogy van egy gazdasági programunk. Ágazati, szakmai fejlesztési koncepció sem készült helyette?

Dr. Tahon Róbert: az sem készült. Viszont például a Malom-tó pályázatnál, a Fő tér projektnél megfelelő helyzetelemzéseket végeztünk a pályázat beadása előtt.

Szabó Edina: hogyan illeszkedik mindez a városfejlesztés programjába?

A testület minden anyagot megszavaz, az egész nem áttekinthető, hogy hova akarunk eljutni, ehhez kellett volna a gazdasági program, ezért erre fel kellene hívni polgármester úr figyelmét.

Dr. Tahon Róbert: a 15. pont értelmében az Európai Uniós forrásokkal kapcsolatos feladatoknál minden projektnek van külön megbízott, egyszemélyi felelőse. Május 31-ig el fogjuk készíteni az önkormányzat informatikai stratégiáját, ha lesz pénz, abban az esetben az e-közigazgatás fejlesztését is megvalósítjuk.

Szekszárdiné: a hivatal dolgozóinak a munkaköri leírásai rendben vannak?

Dr. Tahon Róbert: vannak irodák, melyek hibátlanok, két iroda van, ahol az új kollégák munkaköri leírása még nem teljes.

Szekszárdiné: a köztisztviselői teljesítményértékelés követelményeinek kidolgozása folyamatban van?

Dr. Tahon Róbert: a képviselő-testület ezt nem szavazta meg.

Szekszárdiné: az ügyrendi bizottság tárgyalta és elfogadta a 2009. évi köztisztviselői teljesítmény követelményeket, de a testületi ülés napirendjéről indoklás nélkül levették ezt a pontot. Ha nincsenek a célkitűzések meghatározva, akkor nem lehet egyéni teljesítmény értékelést végezni, és év végén nem lehet a végzett munkát értékelni.

16 /2009. (IV. 20.) ÜB határozat

A bizottság az Önkormányzat ÁSZ intézkedési tervének időarányos teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja, viszont hiányolja az Ötv.-ben meghatározott gazdasági program elkészítését.

Szavazás: egyhangú igen (4)

3. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Helyi Építési Szabályzatról szóló 1/2008. (I. 30.) rendelet módosítása**

A napirendi pont előadója: **Dr. Tahon Róbert jegyző**

Dr. Tahon Róbert: ez a rendeletmódosítás egy elírás folytán vált szükségessé az előterjesztésben foglaltak szerint.

17 /2009. (IV. 20.) ÜB határozat

A bizottság a Helyi Építési Szabályzatról szóló 1/2008. (I. 30.) rendelet módosítását elfogadja.

Szavazás: egyhangú igen (4)

4. napirendi pont:

Egyebek

Bárczi László: tájékoztatja a bizottságot, hogy a polgárőrség autója után is adót kell fizetni ezentúl, de az országos parancsnokság ki fogja fizetni helyettünk.

Szekszárdiné: problémája, hogy a másnapi testületi ülés meghívójában 12 napirendi pontból csak 5 napirendi ponthoz van előterjesztés. Ez így ügyrendileg nem megengedhető!

Ő maga február 13-án mondott le pénzügyi bizottsági tagságáról, Bárczi László április 4-én a Pénzügyi bizottság elnöki tisztjéről. Ezek az ügyek is csak húzódnak, nincs a pótlásukra előterjesztés, pedig a bizottság működésképtelen.

A közbeszerzési terv illetve a közbeszerzési szabályzat elfogadásához is csak a tervhez kaptak anyagot a képviselők.

Dr. Tahon Róbert: a közbeszerzési szabályzatot közbeszerzési szakértő elkészítette, de levesszük napirendről a holnapi ülésen, mivel a módosított közbeszerzési törvénnyel is összhangba kell hozni. A bizottsági tagokról szóló előterjesztés előkészületben van, de még nincs teljesen kész, amihez nincs anyag, azt polgármester úr a jövő heti rendkívüli ülésre viszi be.

Szekszárdiné: a főállású alpolgármesterről történő döntés nincs előkészítve, a konkrét döntést SZMSZ módosításnak kell megelőznie, továbbá alátámasztani, hogy miért van szükség erre.

Dr. Tahon Róbert: teljesen kidolgozott előterjesztés áll rendelkezésre, csak még nem küldtük ki. A képviselő-testület el fogja dönteni, hogy megtárgyalja vagy leveszi napirendről azon pontokat, melyekhez nincs időben kiküldött anyag.

Dr. Molnár István: azért nem a testület döntése, mert a bizottságoknak tárgyalni kellene az anyagokat, mert egyébként jogszabálysértő az ülés.

Kéri, hogy a bizottság szavazzon arról, hogy jogszabály ellenes olyan előterjesztést napirendre tűzni a képviselő-testületnek, amihez nincs az SZMSZ előírása szerint kiküldött anyag.

18 /2009. (IV. 20.) ÜB határozat

A bizottság jogszabály ellenesnek tartja azoknak az előterjesztéseknek a napirendre tűzését, melyekhez a képviselő-testületi ülésen történik meg az anyag kiosztása.

Szavazás: egyhangú igen (4)

Az elnök ezután megköszöni a részvételt, és az ülést 19.30 órakor bezárja.

kmf.

Szekszárdiné Bányai Katalin
elnök

Szabóné Balog Erzsébet
jegyzőkönyv vezető