

Jegyzőkönyv

**Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági
Bizottság**

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság **2009. május 18-án**, 18 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: *a) az egész ülés folyamán:*

Szekszárdiné Bányai Katalin elnök, Szabó Edina, Bárczi László és Dr. Simon Edit bizottsági tagok, Garai Tamás aljegyző

b) az ülés közben érkeztek és/vagy távoztak:

Pethő Attila őrsparancsnok, Gergely János a Veresegyházi Rendőrőrs részéről, Murvai Károly Polgárőrség parancsnoka, Nemezc Lajos alpolgármester

Szekszárdiné Bányai Katalin, a bizottság elnöke 18.05 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Dr. Molnár István a távolmaradását jelezte.

Ezt követően ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendet, ami 7 pontról szól. A bizottság a napirendet egyhangúan elfogadja.

Az elnök felkéri Pethő Attila rendőr őrsparancsnokot, hogy mondja el, mivel kívánja beszámolóját kiegészíteni.

1. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Beszámoló a város közbiztonságáról**

A napirendi pont előadója: **Pethő Attila őrs parancsnok és Murvai Károly parancsnok**

Pethő Attila: kiegészítést nem kíván az anyag mellé tenni, kérdésekre szívesen válaszol, illetve pár szóban összefoglalja mondanivalóját.

Szekszárdiné: kéri, hogy amit fontosnak tart parancsnok úr, mondja el. Amire ő kitérne a beszámolóban: a két lakossági panasz kérdése és a teljesítményértékelés bevezetése, illetve az hogyan segítette a munka színvonalának emelkedését?

Pethő Attila: részletesen bemutatja a bűnügyi-, közlekedési- és munkakörülményeket. A második kérdésre a válasza: a teljesítményértékelés egy belső rendszer, kb. 5 éve alkalmazzák ezt a módszert, belső normáik ezt kötelezővé teszik. Évente határidő meghatározásával történik a feladatok meghatározása, nemcsak papírmunka, valós dolgokat tartalmaz. Ha nincs fejlődés, különböző módokon ösztönözve vannak az alkalmazottak pl.:

szolgálat-szervezéssel. A kezdeti nehézségek után ma már fiatal, jó képességű és képzettségű társaság van a rendőrőrsön.

Szekszárdiné: a számítógépes rendszer elavult, meglepő számára, hogy a rendőrőrsnek nincs internetes elérhetősége.

Pethő Attila: önerőből megoldhatnák a fejlesztést, de ezt a rendőrségnek központilag kéne végrehajtani. Biztos abban, hogy a rendőrség a közeljövőben meg fogja oldani ezt a problémát.

Nemecz Lajos alpolgármester 18.23-kor megérkezik.

Szekszárdiné: 21 fő lenne a létszámkeret, de 16 fő a dolgozói állomány létszáma. Hogyan elég hat településre hét járőr? A polgárőrség besegít, de ez véleménye szerint így is kevés.

Pethő Attila: az őrs rendszeresített létszáma a 70-es években lett megállapítva, ez papíron 21 fő. Azonban 2-3 évvel ezelőtt bevezették a finanszírozott létszámot, amire megállapították a bérkeretet is, ez már nem 21 fő...

Szekszárdiné: az alacsony létszám ellenére szép eredményeket értek el, hiszen 2100 lakos jut egy rendőrre.

Pethő Attila: nálunk a látható rendőrséget várja el mindenki, fejlettebb országokban, ha baj van, akkor akarnak rendőrt látni. A kérdés tehát, hogy látható vagy reagáló rendőrségre van szükség, a reagáló rendőrséghez azonban technikailag, jogszabályilag nem vagyunk felnöve.

Szabó Edina: véleménye, hogy az emberekkel beszélni az egyszerűbb oldala a dolognak, gondot jelenthet inkább jogszabályt módosítani illetve technikát adni.

Pethő Attila: egyetért: tudatformálásra lenne szükség.

Szekszárdiné: milyen létszám-bővítés jelentene segítséget? Felolvassa Dr. Molnár István írásbeli véleményét, mely szerint plusz 2-3 fő kellene még Veresegyházra.

Pethő Attila: május 16-án két kollégát kaptunk, szakközépiskolások, messziről jöttek, próbáltunk lakást biztosítani, ezzel szemben július 1-jén egy kolléga elme gy Gödöllőre.

Szekszárdiné: a Gödöllői Rendőrkapitányság kiváló minősítést kapott a Pest-megyei Rendőr-főkapitányságtól, ebben Veresegyház is minősítve van?

Pethő Attila: a Főkapitányság egyben minősíti a Veresegyházi Rendőrőrsöt a Gödöllői Rendőrkapitánysággal. Traffipax kihasználtságban a veresi őrs rendelkezik a legkevesebb feljelentéssel, de ez nem azt jelenti, hogy Veresegyház csinálja ezt a legrosszabbul, hiszen más a terület jellege. Nincs például 3. sz. főút a településnél, ez nem összehasonlítható, ezért önmagukhoz mérik a szervezeti egységeket. Van, amiben javultunk, van amiben romlottunk, például a közbiztonsági tevékenységet tekintve szintén van, ami romlott, van, ami javult. Persze ennek a helyzetnek a rendőrőrsön kívül álló okai is vannak, ez esetben a jogszabályváltozás. Az előállítások száma folyamatosan csökken, ennek nagy részét eddig a

prostituáltak bíróság elé állítása tette ki, ezt sikerült leredukálni, Szada hozott egy helyi rendeletet, melyben védett övezetté nyilvánítja a legfertőzöttebb területet, ahol 2007-ben 33 fő, 2008-ban 8 fő került előállításra, így ezen a területen csökkentek a mutatók. Véleménye, hogy az előző időszakhoz hasonlóan teljesített a Rendőror, annak ellenére, hogy a létszám és az üzemeltetési keret csökkent. Megköszöni a támogatást az önkormányzatnak.

Nemecz Lajos alpolgármester 18.35-kor távozik.

Szekszárdiné: melyik település tudott szolgálati lakást biztosítani a rendőröknek ?

Pethő Attila: Váckisújfalu, Vácegres és Galgamácsa.

Szekszárdiné: a toborzás hogy zajlik, hogy sikerült a két fiatal felvenni?

Pethő Attila: régen a kapitányságon voltak toborzótisztek, mikor még nem volt rendőr szakközépiskola, ez a felvétel azonban azóta megszűnt. Jelentkezők vannak bőven, 16-szoros túljelentkezés van a szakközépiskolába is.

Szabó Edina: indiszkrét kérdést tesz fel: mennyi ideje van az őrsparancsnoknak a nyugdíjig? Kevés a tapasztalt rendőr, elmegy egy tapasztalt, és jön két új. Mikor várható, hogy új őrsparancsnokot kap a város? Nem szeretné, ha félreértenék a kérdését, az állandóság híve és szeretné, ha maradna a jelenlegi vezetés. Viszont ismeri a nyugdíjazás szabályait, miszerint a rendőrök jóval korábban nyugdíjba vonulhatnak. Kérdése, hogy az alapítvány pénzt mire tudja felhasználni az őrs, véleménye, hogy ezt a jövő évben meg kellene emelni, ha van értelme.

Pethő Attila: természetesen van értelme az összeg emelésének, de alapvetően ezt a Rendőrségnek kellene megoldani. A közalapítványi pénz nagy részét az üzemeltetésre fordítják, a másik részét fejlesztésre. A számítógépes rendszer megújítása 4 éve történt utoljára, a járműpark is fejlesztést igényel.

Szabó Edina: kérdése, hogy megoldható-e, hogy év végén a rendőror elgondolkodik egy összegen, ami a közalapítványon keresztül beépíthető lenne a költségvetésbe?

Pethő Attila: egy nagyon fontos dolgot most is tud mondani, de nem biztos, hogy ezt a közalapítványnak kell közvetíteni. Ez nem más, mint a rendőror épülete, melynek a felújítása több mint tíz millióba kerülne, ebbe csak a kidüledező falak, a gépészet és a burkolás van benne. Véleménye, hogy erre az épületre vétek lenne ennyit áldozni. A Fő tér továbbépítésére számítanak, bízik egy olyan pályázatban is, amiben a rendőror is helyet kaphatna.

Szabó Edina: hozzávetőlegesen hány m²-re lenne szüksége a rendőrornek?

Pethő Attila: nem sok, egy közepes méretű családi ház is megfelelne. Az előző kérdésre válaszolva: már lehetősége van a nyugdíjba vonulásra, ugyanis 25 év szolgálati viszony kell hozzá.

Szekszárdiné: a „Tudjunk nemet mondani” pályázatról pár szót kér. Jelent-e visszatartó erőt a pályázatban való részvétel?

Pethő Attila: nem jelentős a visszatartó ereje, de véleménye szerint a lényeg, hogy elindult valami. Az iskolaszék részéről két hölgy kiállítást és előadássorozatot szervezett, melyen a BRFK részéről a legszakavatottabb kolléga vett részt, valamint a Polgárórség, a Veresegyházi Rendőrőrs és az Aszódi Nevelőintézet delegáltja. Sajnos nem azoknak a szülőknek kellene ilyen előadásokon ott ülni, akik egyébként is foglalkoznak a gyerekükkel. Ennek az a jelentősége, hogy elindult valami Veresegyházon, nem szabad abbahagyni, remélhetőleg egyre többen érdeklődnek majd. Összesen 3-4 előadás volt, az utolsón dupla annyian voltak, mint az elsón.

Szabó Edina: hol hirdették meg ezeket az előadásokat, mely korosztály szülei voltak jelen?

Pethő Attila: nem tudja pontosan, mely korosztály szülei voltak jelen, hiszen ő a gyermekeket és a szülőket sem ismeri.

Szabó Edina: véleménye, hogy a helyben általános iskolába járók védettebbek, mint más városokba kikerülő középiskolások. Ő is szívesen elment volna valamelyik előadásra, de nem tudott róla.

Pethő Attila: a helybeni védettség kérdésével nem ért egyet.

Szabó Edina: kérdése, hogy Veresegyházon mennyire felkészült a város, a rendőrőrs a lakosság a középiskola létrejöttére, illetve az ezzel együtt járó körülményekre, többletfeladatra?

Pethő Attila: biztosan változás – forgalomművekedés, nagyobb gyerektömeg - lesz, a rendőrőrsnek plusz munkát jelent, de ez megvalósítható. A fő feladat nem a rendőrőrsre hárul, egy szakközépiskola nem generál bűncselekményeket, de valamilyen szintű kényelmetlenséggel és kriminalitással jár.

Szekszárdiné: a város közlekedési koncepciójának elkészítéséhez mennyire kérték ki a Rendőrőrs véleményét pl. az úthierarchia terv összeállításakor?

Pethő Attila: amikor ez a dolog indult, meghívtak őket egy fórumra, de a konkrét kidolgozásban nem segítettek, de ez nem baj hiszen a rendőrőrs egy végrehajtó szerv.

Szekszárdiné: a parkolási rend megalkotására érettnek tartja a rendőrőrs a várost?

Pethő Attila: ha pénzt akar beszélni a város, az parkoló ört, automatákat igényel, annyira nem nagy és nem sűrű a város, hogy fizetessük meg a parkolást. Egy gyenge pontunk van: ez a két piaci nap, a szerda és a szombat, amikor a parkolás gondot okozhat.

Szekszárdiné: felkéri Gergely Jánost mondjon pár szót, hogy érzi magát Veresegyházon?

Gergely János: megköszöni Pethő Attilának a lehetőséget, hogy eljöhett vele a bizottsági ülésre. Elmondja, hogy másfél év után már kezd belerázódni az itteni munkába, látja a

közbiztonsági és bűnügyi helyzetet. Szeret Veresegyházon lakni, jobban érzi magát a rendőrőrsön mint előtte a BRFK-nál, itt családiasabb a légkör.

Bárczi László: konkrétumokat szeretne, pl. az iskola mögötti játszótérhez 3 kandelábert sikerült felállítani 2-3 naponta ott mutassák meg magukat. Úgy tapasztalta, hogy a délutáni órákban esetenként részeg gyerekek tartózkodnak ott.

Gergely János: ez a munka egy hónapja folyamatban van, most folyik a hely feltérképezése. Ez több kisebb csoportból álló 30-40 fős csoport, 14-24 éves korosztály, tudásuk szerint a kábítószer és alkoholfogyasztás sajnos egyaránt jelen van köztük. Próbálják a problémás családokat előkeríteni.

Pethő Attila: polgármester úrnak szándékában áll a szülőkkel elbeszélgetni, neki jogában áll, a rendőröknek nem.

Bárczi László: az Ivacsi terület képviselőjeként elmondja, megkeresték a lakosok azzal a problémával, hogy a legutolsó utcát quadosok használják, azt a területet, ahol az önkormányzat tavat szeretne, legtöbbjük nyaraló, kellemetlenül érzik magukat.

Pethő Attila: örök probléma, sajnos a cross motorosok is használják azt a területet, autóval képtelenség utánuk menni, A helyes az lenne, hogy olyan helyen csinálják – pl.: erdőkertesi lőtér – ahol ez engedélyezve van számukra. A közalapítvány tulajdonába került egy szolgálati quad és egy szolgálati cross motor, azonban nincs pénz az üzemeltetésre, nincs létszám, aki ráül.

Nemecz Lajos alpolgármester 19.29-kor megérkezik.

Dr. Simon Edit: véleménye, hogy a beszámoló nagyon részletes és alapos. Kérdése, a traffipax több település tulajdonában van?

Pethő Attila: a beszámoló a Veresegyházi Rendőrőrs és 6 település munkájáról szól, a traffipax használata napokra le van osztva, Veresegyház hatékonyan használja.

Dr. Simon Edit: a gépkocsi feltörési mutató 5%, ezt nagyon kicsinek tartja.

Pethő Attila: egyik legnehezebb feladat a gépkocsi feltörőket elkapni, hiszen 3 perc alatt feltörnek egy autót, továbbá 2008.évben nem sikerült sorozatos elkövetőket elkapniuk, ez érzékelhető a mutatókon.

Dr. Simon Edit: kérdése, miért kellett 3 kolléga ellen fegyelmi eljárást indítani?

Pethő Attila: ezen esetekben a munkavégzést nem feltétlenül befolyásoló tényezőkről volt szó, pl.: az egyikőjük meghúzott egy gépkocsit, a másiktól meglépett egy körözött személy.

Szekszárdiné: megköszöni a rendőrőrs parancsnoknak és kollégájának a beszámolót, felkéri Murvai Károlyt, a Polgárőrség parancsnokát, hogy mondja el, mivel kívánja beszámolóját kiegszíteni.

Murvai Károly: elmondja, hogy Gere Sándorral minden nap kijárnak az erdőbe, határba. Falopást elkövető személyeket több alkalommal elkaptak, ez azonban a Fóti Rendőrőrs hatáskörébe tartozik, továbbá sajnos az elkövetők tudják, hogy mennyit vihetnek el, anélkül, hogy büntethetők lennének. Vannak veresegyházi és erdőkereseti elkövetők is, több mint a fele kisebbség. A kábítószer fogyasztó fiatalokról, az új iskola mögötti csoportokról tudomásuk van, két éjszaka bement közéjük, kérte, hogy szedjék össze a szemetet, ezért a fiatalok a több mázsás krokodilt a bejárat elé tették. Éjszakai italozás, kábítószerrel játszótereken sajnos jellemző, azonban semmit nem lehet tenni, csak rájuk szólani, illetve a rendőrrjárárt odahívni, de ha a rendőr betörésnél vagy balesetnél helyszínel, abban az esetben oda sem tud jönni. A Fenyves erdőben ugyanez a probléma, 10-15 gépkocsi odajár, sörös dobozokat, üvegeket, gyógyszeres dobozokat találnak a polgárőrök, ezeket minden alkalommal összeszedik, de sajnos újra meg újra teleszemetelik az erdőt. Jön a jó idő, és ez egyre többször fog megtörténni az éjszakai hangoskodás mellett. Orvvadászokkal is vannak problémák Veresegyházon és környékén, egyet sikerült is elkapniuk. Télen az üzemanyag lopások száma volt nagyon magas, Volán buszok és gépkocsik üzemanyagát leszívták. Veresegyház külső területeinek szemetelése is nagyon jellemző, a Föld Napja óta a külső területek megint úgy néznek ki, mint a csatatér. A Polgárőrség részt vesz iskolai, városi rendezvények biztosításában is a gépkocsi feltörések megelőzése végett. A Rendőrőrsrel továbbra is jó a kapcsolatuk, bármikor hívják őket, amint tudnak, mennek, 2008-ban 2340 órát töltöttek a rendőrökkel 12 órás műszakban.

Szekszárdiné: a bizottsági tagok megkapták a polgárőrség tevékenységének havi bontását a 2008. évre vonatkozóan, véleménye, hogy ez a tevékenység érzékelhető segítséget nyújt a rend fenntartásában. Elmondja továbbá, hogy Dr. Molnár István is elismerő véleményt írt a Polgárőrségről.

Szabó Edina: az új iskola mögötti területen és a Fenyvesen kívül hol vannak randalírozások?

Murvai Károly: az Ivacsi vasúti megállónál, a régi iskola körül, a Fenyvesben pedig sajnos mindennapos.

Szekszárdiné: megköszöni mindkét parancsnoknak, hogy a bizottság meghívásának eleget tettek, kérdéseikre válaszoltak. Felteszi a kérdést szavazásra, hogy a bizottság a beszámolókat elfogadja-e.

Szabó Edina: javasolja, hogy a Rendőrőrs épületének megoldását a jövő évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe az önkormányzat.

Szekszárdiné: javasolja, hogy a képviselő- testület számára a következő ügyrendi bizottsági vélemény és határozat kerüljön:

Ügyrendi vélemény a rendőrség és polgárőrség beszámolójáról

A rendőrőrs parancsnok és polgárőr parancsnok írásos beszámolója és a bizottság előtti rendkívül sok kérdést érintő beszélgetés után egyhangú véleményünk volt, hogy a helyi

rendőrség a kritikus létszámhelyzet ellenére elismerésre méltó munkát végez városunk közbiztonságának megteremtése érdekében. Együttműködésük a helyi polgárőrséggel példaértékű, mindkét szervezetnek köszönetünket fejezzük ki tevékenységükért.

23/2009. (V.18.) sz. ÜB határozat

1.) Veresegyház város rendőrőrs és polgárőr parancsnokának a 2008. évi működésükről szóló beszámolóját a bizottság elfogadja, és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Munkájukról elmondható, hogy 2008-ban intézkedéseik mindenkor törvényesek és arányosak voltak, melyek során az állampolgári jogok és a kisebbséghez tartozók jogai minden esetben elsődleges szempontként szerepeltek.

2.) A jövőben a bűncselekmények megelőzése és megakadályozása érdekében a fokozott közterületi járőr tevékenység elengedhetetlennek látszik városunkban.

3.) A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2010. évi költségvetési koncepció összeállításakor biztosítson forrást a rendőrség új épületben való elhelyezésére, miután az épület fala bármikor kidőlhet, minden berendezés, szerelvény elavult, tönkrement, ezért a helyreállítás költsége meghaladná az új épület bekerülési árát.

Szavazás: egyhangú igen (4)

Nemecz Lajos alpolgármester 20.00-kor távozik.

2. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A polgármesteri hivatal kiegészítő céljainak meghatározása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás aljegyző**

Szekszárdiné: ez a téma már egyszer volt napirenden, akkor az ügyrendi bizottság megtárgyalta, a bizottság javaslatainak megfelelően akkor az előterjesztés át lett írva, de a képviselő-testületi ülésen levették napirendről.

Garai Tamás: polgármesterrel úrral egyeztettek személyügyi kérdésekről, mint például a jutalmazás, hátrány érvényesítése stb., akkor felmerült, hogy a teljesítményértékelés kötelező, és ezzel már késedelemben vagyunk.

Szekszárdiné: az egyénre szabott teljesítmény célkitűzés és értékelés belső dolog, az irodavezető dolga, a képviselő-testület csak az átfogó célokat határozza meg.

Garai Tamás: egyetért, azonban míg a képviselő-testület nem határozza meg az átfogó célokat, addig az egyéni célokat sem lehet kialakítani.

Dr. Simon Edit: az előterjesztés szövegében nem tartja szerencsésnek hogy a „munkáltatónak lehetősége van erkölcsileg differenciálni”.

Garai Tamás: valóban nem szerencsés a megfogalmazás.

Bárczi László: „erkölcsi szempontból” szövegrészt ki kellene venni.

Szabó Edina: egyetért, szubjektivitást érez emiatt a kifejezés miatt.

24/2009. (V.18.) ÜB határozat

A bizottság a polgármesteri hivatal kiemelt céljainak meghatározását elfogadja azzal a módosítással, hogy az előterjesztésből a munkáltató „erkölcsi szempontból differenciál” szövegrész kiemelésre kerül.

Szavazás: egyhangú igen (4)

3. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A térítési díjakról szóló 9/2007. (VII. 12.) sz. önkormányzati rendelet módosítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás aljegyző**

Garai Tamás: ez a rendeletmódosítás a Meseliget Bölcsődében működő sószoba használati díjának rendeletbe történő iktatását, valamint a jelenlegi árhoz képest a térítési díj módosítását jelenti.

25/2009. (V.18.) ÜB határozat

A bizottság a térítési díjakról szóló 9/2007. (VII. 12.) sz. önkormányzati rendelet módosítását elfogadja.

Szavazás: egyhangú igen (4)

4. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A hulladékgazdálkodásról szóló 10/2005. (VI. 01.) sz. önkormányzati rendelet módosítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás aljegyző**

Garai Tamás: a méltányossági kérelmek benyújtásának határideje módosult tárgyév április 30-ára, valamint további kedvezmény, ha valaki 6 hónapot meghaladó időtartamot nem lakik

az ingatlanban, abban az esetben az üdültulajdonosokkal megegyező díjat köteles fizetni. Olyan esetekről van szó, amikor valaki kórházba vagy idősek otthonába kerül, nem pedig a gyermekéhez utazik külföldre.

Szabó Edina: mi történik abban az esetben, ha nem a fenti három példa miatt nem tartózkodik valaki az ingatlanában 6 hónapot meghaladó időtartamban?

Garai Tamás: a kedvezmény való jogosultság lényege, hogy önhibáján kívül nem tartózkodik az ingatlanban, tehát nem saját akaratából.

Szabó Edina: tehát, ha orvosi igazolást hoz, hogy nem kórházba tartózkodik, de ellátásra szorul, akkor abban esetben megkapja a kedvezményt?

Garai Tamás: igen, erről a házi orvos tud igazolást adni, vagy ha ápolási díjban részesül a hozzátartozó, az is igazolásnak minősül.

Dr. Simon Edit: ha az üdülők 7 hónapot fizetnek, akkor a fenti kedvezmény megállapításánál ne 6 hónap, hanem 5 hónap legyen, mert így jön ki az évi 12 hónap.

26/2009. (V.18.) ÜB határozat

A bizottság a hulladékgazdálkodásról szóló 10/2005. (VI. 01.) sz. önkormányzati rendelet módosítását elfogadja azzal, hogy a kedvezmény megállapításánál a 6 hónap helyett 5 hónapos időtartamot helyes megállapítani .

Szavazás: egyhangú igen (4)

5. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Piacrendelet módosítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás aljegyző**

Garai Tamás: ebben a rendeletmódosításban tulajdonképpen csak pénzügyi változtatások vannak.

Szekszárdiné: kérdése, hogy piaci napokon az ABC előtti parkolót a piaci árus egész nap használhatja külön díjfizetés nélkül? A válasz: igen.

Dr. Simon Edit: kérdése: az utánfutó szimplán fizet, a hozzátartozó gépkocsira nem kell fizetni?

Garai Tamás: vagylagos a fizetési kötelezettsége, ha ugyanis az utánfutót lekasztja, és csak abból árul, a gépkocsival pedig máshol leparkol, akkor csak az utánfutó után fizet.

27/2009. (V.18.) ÜB határozat

A bizottság a Piacrendelet módosítását elfogadja, és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Szavazás: egyhangú igen (4)

6. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Háziorvosi rendelő önkormányzat részéről történő bérbevétele**
A napirendi pont előadója: **Garai Tamás aljegyző**

Garai Tamás: Dr. Marik Györggyel tárgyalt, aki a az előterjesztésben leírtakról tájékoztatta.

Dr. Simon Edit: észrevétele, hogy az előterjesztésből kimaradt az ÁFA, a határozati javaslatban viszont benne van, továbbá nincs mellékelve szerződéstervezet. Az alapterületre kíváncsi, hogy mennyit venne bérbe az önkormányzat, és ebbe milyen helységek tartoznak.

Szekszárdiné: Dr. Molnár István véleménye is, hogy az előterjesztés mögött nincs számítás és szerződéstervezet.

Szabó Edina: a határozati javaslatból ki kellene venni az 5. pontot, miszerint a polgármestert felhatalmazzuk a bérleti szerződés aláírására.

Garai Tamás: a felhatalmazást ki lehet venni, a szerződés aláírásáról szóló döntés kerüljön újra bizottság és testület elé.

Dr. Simon Edit: véleménye, hogy a határozati javaslat 2. pontja is helytelenül van megfogalmazva, mivel az önkormányzat nem a beruházónak fizeti meg a bérleti díjat, hanem a kft-nek, vagy a bérbeadónak.

Bárczi László: a határozati javaslat 1. pontjában kell a „beruházó” kifejezést bérbeadóra kicserélni.

28/2009. (V.18.) ÜB határozat

A kérése, hogy a bérleti szerződés aláírás előtt kerüljön az Ügyrendi bizottság és a képviselő-testület elé, a bérelni kívánt alapterület meghatározásával.

Szavazás: egyhangú igen (4)

7. napirendi pont:

Egyebek

Szekszárdiné: elmondja, hogy összeállította a bizottság által 2009. 04. 27-én tárgyalt anyagot Tatár Sándor panaszával kapcsolatosan. Kéri a véleményeket.

Dr. Simon Edit: az összegző anyag rendben van. Javaslat, hogy az elektronikus levelezésről szóló rendeletet ki kellene egészíteni, hogy pontosítva legyen a közérdekű panasz miatti válaszadási kötelezettség.

Garai Tamás: véleménye, hogy nincs baj a rendelettel, törvény írja elő a válaszadási kötelezettséget, azt kell nézni, hogy mi minősül közérdekű panasznak, és közérdekű bejelentésnek.

Szabó Edina: korrekt megoldásnak tartja, ha a beérkező levelekről a bizottság dönti el, hogy közérdekű vagy sem.

Szekszárdiné: elmondja, hogy a Városfejlesztési bizottságba egy új külső tagot kell választani, illetve főállású alpolgármesterről dönt a testület a holnapi nap folyamán.

Bárczi László: továbbra is az a véleménye, hogy a főállású alpolgármester bérköltsége nincs a költségvetésbe beépítve.

Dr. Simon Edit: a Medveménhelyen a Szloviker kisvonata 5 perc alatt körbe viszi a látogatókat, 900.- Ft-ot fizetett a kisvonat vezetőjének 3 főre, aki semmiféle nyugtát nem adott erről. Nem tudja, hogy ez 2 felnőtt jegy ára vagy 3 fő költsége ennyi, továbbá van-e valamiféle megállapodás erre a tevékenységre, ami ráadásul véleménye szerint veszélyes is, hiszen a gyalogosokat zavarja, mivel nincs olyan széles járda, hogy mindenki kényelmesen, biztonságosan elférjen.

Szabó Edina: megjegyzi, hogy a Medveménhely kuratóriumi elnökének a mai napig nincs aláírási jogköre, ez a probléma hónapok óta húzódik.

Megállapodnak, hogy a másnapi testületi ülésen erre rákérdeznék.

Az elnök ezután megköszöni a részvételt, és az ülést 21.00 órakor bezárja.

kmf.

Szekszárdiné Bányai Katalin
elnök

Szabóné Balog Erzsébet
jegyzőkönyv vezető