

**Jegyzőkönyv
2009. 06. 15.**

**Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági
Bizottság**

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság **2009. június 15-én**, 18 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: *a) az egész ülés folyamán:*

Szekszárdiné Bányai Katalin elnök, Bárczi László, Dr. Molnár István és Dr. Simon Edit bizottsági tagok, Dr. Tahon Róbert jegyző

b) az ülés közben érkeztek és/vagy távoztak:

Szabó Edina bizottsági tag, Fehér István alpolgármester, Nemezc Lajos alpolgármester, Pásztor Béla polgármester, Pálmai Zoltán SZADA NOVA Településfejlesztési Kht. ügyvezetője, Horváth Ernő pályázó.

Szekszárdiné Bányai Katalin, a bizottság elnöke 18.15 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

Ezt követően ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendet, ami 7 pontról szól. Javasolja, hogy a módosított meghívóban szereplő napirendi pontok tekintetében változtassanak, mégpedig a szennyvíztisztító alapító okiratának tárgyalása a 4. napirendi pontot követően legyen az ötödik napirendi pont.

Szavazás: egyhangú igen (5)

A bizottság a napirend módosítását egyhangúan elfogadja.

Fehér István alpolgármester 18.20-kor megérkezik.

1. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet igazgatói állásának betöltésére benyújtott pályázatok vizsgálata**

A napirendi pont előadója: **Dr. Tahon Róbert jegyző**

Szekszárdiné: felkéri jegyző urat, hogy a pályázatokról mondja el a véleményét.

Dr. Tahon Róbert: 2 hónappal ezelőtt a képviselő-testület pályázati hirdetményt írt ki, a benyújtási határidőn belül 2 pályázat érkezett, szakmai és formai szempontból eddig értékelés nem történt.

Szekszárdiné: a témához kapcsolódó előterjesztést felolvassa. A pályázati kiírás feltételeinek vizsgálata a napirendi pont témája, felkéri a tagokat ezzel kapcsolatban mondják el véleményüket.

Dr. Tahon Róbert: a bizottság az utolsó napirendi pont keretében meghallgatja azt a pályázót vagy pályázókat, akinek a pályázati anyaga megfelel a pályázati kiírásnak, majd a képviselő-testületi ülésen is sor kerül a személyes meghallgatásra.

Ezután a bizottság összeveti a két pályázatot a kiírási feltételekkel. Megállapítják, hogy az iskolai végzettség szempontjából csak az egyik, Horváth Ernő pályázata felel meg, a másik pályázó, Téglás Gáborné jelenlegi igazgató pályázata nem felel meg a kiírási feltételnek (pénzügyi szakirányú végzettsége van, a követelmény a műszaki szakirányú végzettség volt).

Dr. Tahon Róbert: Horváth Ernő a Galéria üzletház átvilágításában vett részt, és kiemelkedően jó munkát végzett. 3 hónap után minden bérlővel megkötötte a szerződést, és az üzletháznak most már alapító okirata is van.

Dr. Simon Edit: Horváth Ernő programjavaslatát kissé elnagyoltnak tartja, az utolsó sorokban azért fellelhető, hogy vannak tervei, de ezeket le kellett volna írnia.

Szabó Edina: jegyző úrtól kérdezi, ha 3 hónapot dolgozott a pályázó az önkormányzatnak, és egy feladata volt, akkor miért van itt 7-8 feladat felsorolva? Az üzletház átvilágítása nem a mindenkori GAMESZ vezetőjének a feladata?

Dr. Tahon Róbert: ő egy konkrét gyakorlati feladatot mondott el. A GAMESZ vezetőjének feladata a szerződések megkötése. Arról, hogy a GAMESZ átvilágítását Horváth Ernő végezze 2009-ben, a képviselő-testület döntött.

Fehér István: a konkrétumokat hiányolja Horváth Ernő programjából.

Szekszárdiné: Pálmai úr, a szadai településfejlesztési kht. Ügyvezetőjének véleményét kéri.

Pálmai Zoltán: Horváth Ernő leírja, miszerint a jelenlegi vezető irányítása alatt jelentős veszteségek érték az önkormányzatot, ezeket mellbevágó, érthetetlen dolgoknak tartja. Horváth Ernő eddigi ténykedése sokrétű, és inkább elméleti jellegű. Előnyére válhat egy intézménynek, ha a vezető sokoldalú ember. A felvázolt szervezeti felépítésről nem tudja, hogy újdonságot tartalmaz-e a jelenlegihez képest. Szadán a Kht. 2 főből áll, egy városban azonban több szervezeti egység van, itt szükség lehet ilyen létszámra.

Dr. Molnár István: kérdése Pálmai Zoltánhoz, milyen jövőt lát, hogy térségi szinten összefogjanak a települések a hulladékszállítás frontján?

Pálmai Zoltán: elképzelhető, hogy Erdőkertes, Szada és Veresegyház a hulladékgyűjtést a jövőben a Zöld Híd Programban közös szervezetben fogja létrehozni. Szada szeretné község státuszát megőrizni, maradjon emberibb léptékű, ezért pl.: 1500 m²-es telekarányokat engedélyeznek.

Bárczi László: korábban nem ismerte Horváth Ernőt, csak a GAMESZ átvilágítása során ismerte meg, Sajnos a cégnél sok kintlévőség van legalább 5 féle ágazatban, a mostani igazgatónő többet írt le pályázatában, de eddig egyet sem valósított meg, miért nem? Támogatja Horváth Ernőt, látja benne a lehetőséget, hogy helyrerázza a GAMESZ működését.

29/2009. (VI.15.) ÜB határozat

A GAMESZ igazgatói állására kiírt pályázati hirdetményben foglalt feltételeknek Horváth Ernő pályázata felelt meg, mivel az ő végzettsége műszaki szakirányú. A másik pályázónak, Téglás Gábornénak pénzügyi jellegű végzettsége van, emiatt ez a pályázat nem felel meg a kiírásnak.

Ennek alapján a bizottság 19 óra 45 percre behívja Horváth Ernőt felvételi meghallgatásra.

Szavazás: egyhangú igen (5)

2. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A piac-, vásár- és búcsútartásról szóló 4/1997. (II. 28.) sz. rendelet módosítása**

A napirendi pont előadója: **Dr. Tahon Róbert jegyző**

Dr. Tahon Róbert: 2 hónapja felvetődött, hogy a rendelet és a gyakorlat között disszonancia van. A piaci díjak tekintetében próbáltuk a realitások felé terelni a kérdést. Ez a parkolással kapcsolatban, a gépkocsiból árulókat érinti, ezután fizetniük kell a gépjármű által elfoglalt hely után is. Büfé kocsinál, étel- és italárusítóknál magasabb díjat állapítanánk meg, kérdés, hogy ezeknél is lehet-e m² arányt megszabni?

Bárczi László: hiányzik annak az esetnek a meghatározása, amikor valaki teherautóról hagymát, krumplit, fenyőfát árul, de csak egyszeri alkalommal.

Fehér István: sokféle díj megállapítása nem kivitelezhető, mivel a pénztárgépben 5 gyűjtő – fix ár – betáplálására van lehetőség. Szerdán 3 büfés, 2 teherautó, szombaton a lángossütő, ők mind bérletesek. Zavaró, hogy a sátoros legalább 10 m²-t foglal el, és kevesebbet fizet, mint a teherautó, holott az elfoglalt terület egyforma. Véleménye, hogy m²-re fizessen mindenki, ez lenne igazságos. A teherautó, büfé kocsi esetében 350 Ft/m²-es árat javasol.

Szabó Edina: egyetért Fehér Istvánnal. Van-e különbség, hogy valaki helyi lakos vagy nem, ide fizet iparüzési adót vagy nem? A piac környékén több kicsi üzlet kínálódik, ha butikja van, nem tud megélni, a piacon viszont igen, javasolja a fentiek végiggondolását. Vannak olyan esetek is, hogy valaki 2 m² után fizet, és amikor elmegy a jegyárusító, akkor szétpakol jóval nagyobb helyre, ezt ellenőrizni kellene.

30/2009. (VI.15.) ÜB határozat

A bizottság a piacrendelet módosítását az alábbiak szerint javasolja: sátor 350Ft/m² illetve 450 Ft/m², teherautó 350 Ft/m² és 450 Ft/m², büfé kocsis 450 Ft/m² és 550 Ft/m² ár megállapítása reális.

Szavazás: egyhangú igen (5)

Nemecz Lajos alpolgármester 19.30-kor megérkezik.

3. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A térítési díjakról szóló 9/2007. (VII. 12.) sz. önkormányzati rendelet módosítása**

A napirendi pont előadója: **Dr. Tahon Róbert jegyző**

Dr. Tahon Róbert: ezt a rendelet módosítást a 2009. július 1-jétől érvényben lévő Áfa változása miatt kell végrehajtani, ezért az árakat nettó ár + Áfa meghatározásra módosítjuk, így az Áfa változás ezután nem jelent majd rendelet módosítást.

31/2009. (VI.15.) ÜB határozat

A bizottság a térítési díjakról szóló 9/2007. (VII. 12.) sz. önkormányzati rendelet módosítását elfogadja, és a képviselő- testületnek is elfogadásra javasolja.

Szavazás: egyhangú igen (5)

4. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 2009. I. félévi munkájának értékelése**

A napirendi pont előadója: **Szekszárdiné Bányai Katalin bizottság elnöke.**

Szekszárdiné: a munkatervben a bizottság félévi és év végi értékelése benne van, ezért írásban összegezte az I. félévi tevékenységet. 2009. januárjától június 15-ig 9 ülést tartottak. A bizottságnak széleskörű feladatai vannak, ezúton minden tagnak megköszöni az aktív munkát. Kíváncsi az alpolgármesterek és jegyző úr véleményére is.

Fehér István: polgármester úr gondoskodik arról, hogy a bizottságnak legyen mit tárgyalni. Elmondja, hogy ritkán vett részt ügyrendi ülésen, de a képviselő-testületi ülésen nem volt kivetni való a bizottság munkájában soha. Gratulál a bizottság tagjainak az eredményes munkához.

Nemecz Lajos: megdicséri a bizottság munkáját, elmondja, hogy mindig tárgyilagosan próbálta megoldani feladatait, megköszöni a munkát.

Dr. Tahon Róbert: az ügyrendi bizottság ebben az évben a legtöbb ülést tartotta, mindig határozatképes volt. A későn összerakott testületi anyagot szigorúan és tárgyilagosan kritizálta meg, köszöni a segítséget.

Szekszárdiné: reméli, hogy a jövőbeli együttműködés továbbra is jó marad. Garai Tamás aljegyző segítségét kiemeli és megköszöni.

32/2009. (VI.15.) ÜB határozat

A bizottság elfogadja a 2009. I. féléves munkájukról szóló elnöki beszámolót.

Szavazás: egyhangú igen (5)

5. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Alapító okirat módosítások**

A napirendi pont előadója: **Dr. Tahon Róbert jegyző**

Dr. Tahon Róbert: az Országgyűlés a 2008. évi CV. törvénnyel 3 fő területen nyújt alapvetően új szabályozást a közfeladatok ellátása terén: a költségvetési szervek jogállása, működése, gazdálkodása, valamint a közfeladatnak esetlegesen gazdálkodási szervezeti formában való ellátása terén. 2009. évi átalakítási kötelezettsége nincs az önkormányzatnak sem a költségvetési szervek, sem a gazdálkodó szervek tekintetében. Dönthetünk úgy, és mi ezt kívánjuk tenni, hogy a közfeladatokat a jelenlegi módon, a jelenlegi költségvetési intézményeinkkel, azok jelenleg működő szervezeti formájában látjuk el.

Az alapító okirat módosítások közül egy nem készült el, a szennyvíz társulásé. Szadával és Erdőkertessel egyeztetni kellett, ennek az okiratnak a módosítása a holnapi testületi ülésre fog elkészülni.

33/2009. (VI.15.) ÜB határozat

A bizottság elfogadja, és a képviselő testületnek is azt javasolja, hogy a 2008. évi CV. tv., továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a képviselő- testület az önkormányzat költségvetési szerveinek Alapító Okiratait az előterjesztés szerint, egy ütemben módosítsa.

Szavazás: egyhangú igen (5)

Fehér István alpolgármester 19.50-kor távozik.

Horváth Ernő 19.50-kor megérkezik.

6. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet igazgatói állására jelentkező pályázó meghallgatása**

A napirendi pont levezetője: Szekszárdiné Bányai Katalin elnök.

Szekszárdiné: bemutatja Horváth Ernőnek a bizottság külsős tagjait és Pálmai Zoltánt, a Szadai Településfejlesztési Kht. ügyvezető igazgatóját.

Dr. Tahon Róbert: megkérdezi Horváth Ernőt, hogy hozzájárul-e pályázati anyagának nyílt ülésen történő tárgyalásához?

Horváth Ernő: hozzájárul a nyílt üléshez.

Szekszárdiné: felkéri Horváth Ernőt, hogy egy rövid beszélgetés keretében mondja el, miként ismerte meg a GAMESZ-t, miért nyújtja be pályázatát, és az állás elnyerése esetén milyen tervei vannak?

Horváth Ernő: tavaly augusztusban került munkakapcsolatba a veresegyházi önkormányzattal. Előtte már budapesti önkormányzatnál is dolgozott, vagyongazdálkodási feladatokkal, vagyommérleg javításával foglalkozott. Jegyző úrral szóba került, hogy itt is vannak rendezendő dolgok, e munka során tavaly év végével történt meg az Átrium Üzletház GAMESZ-ről történő leválasztása. Ezt a feladatot – mint közös képviselő – a GAMESZ eddig nem látta el pl.: APEH-nál bejelenteni, közgyűlést összehívni, éves költségtervet készíteni. A belső ellenőrrrel együtt is végeztek vizsgálatokat, több kintlévőséget, hiányosságot sikerült feltárniuk, több megállapodást sikerült aláíratni, ezáltal a kintlévőségeket elkezdték fizetni.

Nemecz Lajos alpolgármester 19.57-kor távozik.

H. E. folytatás: Sok problémát látott a GAMESZ-nál. Év elején hulladékszállítási adatbázis kezelést próbált elindítani. Ez félbeszakadt, mert az erre megfelelő adatbázist az önkormányzat a közeljövőben megvásárolja. Véleménye, hogy a GAMESZ-ban szervezetlenül mennek a dolgok, a munkatársak nem tudják, mi a kötelességük, ebből kifolyólag akadoznak a dolgok vagy elmaradnak. Hiányzik a rendszerjellel a dolgozók feladatai, kötelességei terén. Az ellenőrzést szigorúbbá kell tenni, így javulhatna a munka hatékonysága.

Pásztor Béla polgármester és Nemecz Lajos alpolgármester 20.05-kor megérkeznek.

Dr. Tahon Róbert: kérdése, hogy az igazgatói állás elnyerése esetén hogyan képzei Horváth Ernő az együttműködést a hivatallal, a GAMESZ bevételeit érintően mik az elképzelései, létszámcsökkentés tekintetében milyen tervei vannak?

Horváth Ernő: az ő eddigi tapasztalatai alapján kapcsolattartás területén a GAMESZ-nak az intézmények felé sok hiányossága van pl.: intézmények esetében az adatszolgáltatás késik, hiányos, a költségelemek nincsenek a helyükön, ezen javítani kellene. A jobb együttműködés érdekében szükséges a társintézményekkel 1-1 értekezlet rendszeres összehívása. A megtakarításokkal kapcsolatban a beszerzésekkel van főleg probléma, pl.: árubeszerzésnél több százezer forintos megtakarítás lehetséges lenne, az árajánlatokat versenyeztetni kellene, és nem egyenél leragadni. A munka mennyisége duplájára nőtt a város növekedésével, a rendezetlen munkavégzésből adódóan túlterheltek az emberek, nem elég hatékonyak a szervezetlenség és a rossz információátadás miatt. Ugyanezzel a létszámmal, rendszerbe szedve jól működhetne a szervezet. Kitorési pont és pénz a GAMESZ-nak a hulladékszállítás lehetne, a városnak előnyös szerződéssel a támogatási igény csökkenthető lenne. Ezek és a beszerzések kiaknázatlan lehetőségek a GAMESZ-nál jelenleg.

Szabó Edina: az élelmiszer beszerzés nem a GAMESZ vezető feladata, hanem az adott intézmény – iskola, óvoda – maga végzi. Az intézményvezetőkkel tervezett értekezletek tartásával egyetért, valamint a beszerzések megpályáztatásával is. Véleménye, hogy jegyzői utasítás kellene arról, hogy az intézmények valahol vezetőjüknek fogadják el a GAMESZ vezetőjét. Véleménye, hogy ha az emberek a takarékoskodásban nincsenek érdekeltté téve, erkölcsi elismeréssel lehetne motiválni őket. Ha nem jutalommal, akkor valami mással.

Horváth Ernő: motiváció a jó jutalmazása, a rossz szankcionálása. A versenyszférában dolgozóknál a mozgóbér erre lehetőséget ad, ha viszont ténylegesen megtakarítást ér el a GAMESZ, akkor ebből finanszírozható lehetne, ami célhoz, teljesítményhez kötött. Beszerzéseknél valóban nem a GAMESZ vezetője dönt, de információcserére összehívni az érintetteket, ez segíthetne. ami jó azt azonban meg kell hagyni.

Szabó Edina: ha elfogadunk egy költségvetést, és egy intézmény megtakarít, akkor pl.: 10 %-át ossza szét az intézmény önállóan. A pályázatban műszaki végzettségű embert kerestünk, mondanivalójában nem érzi a műszaki vonalat.

Horváth Ernő: az üzletház fűtési rendszerének átalakításában és egyéb műszaki dolgokban is együttműködött Nagy József Attilával, a GAMESZ műszaki csoportvezetőjével. A mindennapos műszaki problémáknál, karbantartásoknál fontos, hogy a vezető tisztában legyen a részletekkel. Véleménye szerint az ő végzettsége, a műszaki- közigazdász párosítás egy ilyen beosztásban nagy előny.

Dr. Molnár István: katasztrofálisnak tartja az önéletrajzát, a programja pedig csak általánosságokat tartalmaz, de a beszélgetés során ettől eltérő, nagyon pozitív véleménye alakult ki a jelölről.

Horváth Ernő: az önéletrajzzal kapcsolatban elmondja, hogy most azért írt rövidet, mert kb. 5-6- éve elküldte a hosszú önéletrajzát egy pályázatra, ahol mást választottak, mert mint kiderült, túl hosszúnak tartották, és nem volt ideje a vezetőnek elolvasni.

Dr. Molnár István: a szakszerűséget hiányolja az önéletrajzból. A programjavaslatnál két szempontot nem ért: miért vette ilyen lezseren, a fellengzős semmit mondások helyett konkrét dolgokat kellett volna részletezni. Általánosságokat ír, amik ha valóban így működnek a GAMESZ-nál, akkor ez egy nagy tragédia. Kérdése, hogy a géppark átalakítása és a

hulladékkezelés kérdését hogyan képzeli megoldani. Arra is kíváncsi, milyen nyelvtudása van.

Horváth Ernő: elmondja, hogy el akarta kerülni a GAMESZ túlzott kritizálását, de pl.: a munkaidő problémája valóban valós és tragikus. Vannak súlyos problémák, amik megoldást igényelnek. A GAMESZ kintlévőségei az utóbbi 10 évben csak gyűltek. A kimutatás szerint ez 10-12 millió Ft volt, de már eddig 19 millió Ft-ra beszedésre írtunk alá szerződéseket, és ez még nem minden kintlévőség. A munkafegyelem nem megfelelő, nem elég szigorú. Át kell nézni visszamenőleg a kimutatásokat, és a szervezeti felépítést is jelentősen át kellene alakítani. A felső vezető menedzselhet, a középvezető pedig kézben tartja a konkrét műszaki munkákat. Érezte, hogy általánosságokat ír a programjában, de bízott abban, hogy a személyes meghallgatás során elmondhatja, miért írta mindezt.

Dr. Molnár István: szigorú vezetőnek tartja magát?

Horváth Ernő: igen, szigorúnak, de következetesnek.

Szekszárdiné: szeretné tudni, eddigi munkahelyein milyen vélemény alakult ki róla, illetve mik a legjobb, és mik a legrosszabb emberi tulajdonságai?

Horváth Ernő: először a tatabányai alumínium kohóban dolgozott, majd katonának ment, ezután kutatóintézetbe hívták. A Csepel Fémműveknél kb. 2000 emberből választották ki hedzselési (fedezeti ügyletkötési) feladatra, ahol sikerült egy jól működő rendszert létrehozni. Egyébként a diplomamunkáját is a hedzselésről írta.

Szekszárdiné: kérdése, hogy elégedett-e az életpályájával?

Horváth Ernő: minden munkából tudott tanulni, tapasztalatot szerezni. A GAMESZ vezetése is ezért érdekes számára, mert sokrétű feladatról van szó.

Szekszárdiné: kérdése, hogy mitől tud mérges lenni?

Horváth Ernő: pl.: ha egy műszaki dolog nem működik, az hamar felbosszantja. A jó tulajdonsága is ezzel függ össze, mert gyorsan mérges lesz, de ez hamar elmúlik. Nem szereti a kifogásokat, a lényeg, hogy elérjük a célunkat, a megoldást.

Dr. Molnár István: szívesen elolvasná Ernő diploma munkáját. Kíváncsi rá, mitől ijedt meg a hedzselésnél, a kockázattól vagy a felelősségtől? Miért hagyta abba?

Horváth Ernő: egyiktől sem ijedt meg, pedig ez nem egy nyolcórás munka volt. Amikor már jól kialakult a rendszer, bezártak egy üzemet, és a vezetőjét nem tudták hova tenni. Őt kellett betanítani a hedzselésre, ezután a tanítót kirúgták, majd 6 hónappal később leállt a folyamat.

Dr. Molnár István: kedvenc írói, zeneszerzői?

Horváth Ernő: Leonardo da Vinci, Jókai, Ady, Mozart, Bach, de mellettük a Queen, a Pink Floyd.

Szabó Edina: a programból hiányolja a műszaki elképzeléseket a hulladékbegyűjtő gépparkot illetően.

Horváth Ernő: a lehetőségeket fel kell mérni, utána kiderül, hogy anyagilag mi lesz kivitelezhető: új vagy használt kukásautó.

Szabó Edina: van egy bt.-je, ahol kültag és alkalmazott is egyben. Mi lesz a bt.-vel és az ottani munkájával? Miért pályázott?

Horváth Ernő: ez az állás 100%-ban leköti az embert, a bt.-ből mint alkalmazott kijelentkezik, ha közalkalmazott lesz. A bt-t felszámolja, mert ezután nem lesz rá szüksége.

Bárczi László: milyen a konfliktus felvállaló képessége lefelé-felfelé?

Horváth Ernő: humánusnak tartja magát, megpróbál a másik ember fejével gondolkodni, szeret sakkozni, és a feketével nyerni. Lehetőség szerint a szervezeten belül kell mindenkinek a megfelelő helyet megtalálni, nem pedig elbocsátani, minőségi csere azonban szóba jöhet. A konfliktuskezelő képességét jónak tartja, általában nem enged abból, amit gondol, de jó érvekkel meg lehet őt győzni. Rossz tulajdonsága, hogy apróságokon felmegy a pumpája, és bevallja, a sebességhatárokat nem mindig tartja be.

Szabó Edina: meg tud bízni majd a középvezetőiben?

Horváth Ernő: pl. Nagy József Attilát már ismeri, maximálisan meg tudna bízni benne. Még egy jó pénzügyesre mint középvezetőre lenne szükség.

Szabó Edina: ha megkapja a vezetői megbízást, és a jelenlegi vezető ott marad, erről mi a véleménye?

Horváth Ernő: a fontos, hogy végezze el jól a rábízott munkát. Biztosan lesznek konfliktusok, hiszen szerencsésebb lenne, ha nem maradna ott. Tisztázni kell a feladatokat, és akkor nem lehet gond.

Pálmai Zoltán: megtiszteltetésnek vette a meghívást. Látja, hogy elméleti kutatói szinten indult Horváth Ernő pályája, majd gyakorlatiba ment át. Kérdése, hogy melyik volt a legnagyobb szervezeti egység, amit vezetett?

Horváth Ernő: a Csepel Műveknél az alumínium öntödében 70 ember vezető-helyettese volt, a Generali Biztosító vidéki igazgatósága és a központ közötti koordinációt látta el.

Pásztor Béla: kérdése nincs. Ernőt megismerte, és két dologra tartotta képesnek, egyik mint a város rendszerének, a városüzemeltetésnek a vezetője, a másik, amire ő vállalkozott, a GAMESZ vezetése. Ez a feladat más, mint amire Ernő képes lenne, de elfogadja, hogy ezt akarja csinálni. Ha a munkája során kiépít egy jó városüzemeltetést, a hivataltól átvehet feladatokat. Eddigi munkája biztos alapokat jelent. Szeretné, ha a képviselő-testület Ernőt megválasztaná, és ezzel a GAMESZ-t új vágányra állítaná. Emberileg, erkölcsileg abszolút elfogadja.

Szekszárdiné: megköszöni Horváth Ernőnek, hogy befáradt, és a bizottság elbeszélgethetett vele.

Horváth Ernő 21.10 órakor távozik.

Dr. Simon Edit: kellemesen csalódott, örül, hogy közigazdász is egyben a pályázó.

Dr. Molnár István: ez az ember nagyon kell, ő kell ide.

Bárczi László: a beszélgetés nélkül is támogatta, már jól ismerte.

Szekszárdiné: ő már ismerte a városfejlesztési bizottságból, de még inkább meggyőzte a személyes meghallgatás.

Nemecz Lajos: elfogult Ernővel kapcsolatban, mert már régóta ismeri.

Dr. Tahon Róbert: már a meghallgatás előtt is támogatta.

34/2009. (VI.15.) ÜB határozat

A bizottság Horváth Ernő pályázata és a pályázóval lefolytatott beszélgetés alapján javasolja, hogy a képviselő-testület 2009. november 1-től kezdődően, 5 éves időtartamra bízza meg Horváth Ernőt a GAMESZ igazgatói feladatainak ellátásával.

Szavazás: egyhangú igen (5)

Szabó Edina bizottsági tag 21.15-kor távozik.

Pálmai Zoltán 21.25-kor távozik.

7. napirendi pont:

Egyebek

Szekszárdiné: tájékoztatja bizottságot a Környezetvédelmi Alap átdolgozott pályázati kiírásáról, a Virágos Veresegyházért versenyfelhívásról, és az alábbi aktuális önkormányzati pályázati kiírásról:

a 78.457 m²-es ingatlanra a minimum vételár 8.000 Ft/m²+Áfa , épüljön az ingatlanon 120 szobás termálszálloda. Az első 10 évben a termálfűtést önköltségi áron, a medencékbe kerülő vizet is önköltségi áron adnánk a beruházónak. Amit hozna: az idegenforgalmi adó, építményadó, az iparüzési adó.

Pásztor Béla: a környezetvédelmi bizottság kiírását nem tartja jónak. Városszerte meg kell hirdetni a fásítási lehetőséget, az utcákat értesíteni, hogy jelentkezzenek az emberek. A fát

kifizetjük, vagy mi adjuk, és az emberek meghatározott rendben ültessék azokat el, ne intézményekre szegezzük ki a pályázatot.

Az elnök ezután megköszöni a részvételt, és az ülést 22.00 órakor bezárja.

kmf.

Szekszárdiné Bányai Katalin
elnök

Szabóné Balog Erzsébet
jegyzőkönyv vezető