

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság **2010. július 29-én**, 17.30 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Szekszárdiné Bányai Katalin elnök, Bárczi László, Dr. Molnár István, Szabó Edina és Dr. Simon Edit bizottsági tagok;
Dr. Tahon Róbert jegyző
Garai Tamás aljegyző;
és Dr. Cserekllye Károly Zoltán jegyzőkönyvvezető.

Szekszárdiné Bányai Katalin, a bizottság elnöke 17.30 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.. Ezt követően ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendet. A bizottság **a napirendet egyhangúan elfogadja.**

1. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A Veresegyház Város Önkormányzata és a VERES- METAL Kft. közt kötendő bérleti szerződés véleményezése (a 981/61 hrsz-ú ingatlan)**
A napirendi pont előadója: Dr. Tahon Róbert jegyző

Szekszárdiné Bányai Katalin:

Az első napirendi kapcsán kérdezi, hogy van-e hozzáfűzni való.

Dr. Tahon Róbert: a bérleti szerződés első pontjának hulladék gyűjtés szavát ki kell egészíteni fémhulladék gyűjtésre.

Szabó Edina: a bérleti szerződésben megjelölt összeg ÁFA mentes? Mely esetekben ÁFA mentesek az összegek?

Szekszárdiné Bányai Katalin: ki készítette az előterjesztést, nincs szignó a végén, pedig ez érthető elvárás lenne?

Dr. Tahon Róbert: Garai Tamás aljegyző kapott egy tervezetet, hogy nézze át, a tartalmi részeket ő készítette. Az önkormányzat ingatlanjainak bérbe vétele ÁFA mentes.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a 11. pontba bele kell foglalni az in integrum restitutio-t., az előbbi állapotba való visszahelyezés kötelezettségét, azazhogy a bérleti jogviszony megszűnésekor a bérlő köteles a bérleményt az eredeti állapotnak megfelelően átadni.

Garai Tamás: azonban ezzel ellentmond a 8-as pont.

Dr. Tahon Róbert: nem, mivel ha engedélyt adunk rá., elviheti a dolgait a bérlő.

Szekszárdiné Bányai Katalin: Tatár Sándor képviselő társunk kérdezteti általam, hogy miért nem szerepel cégjegyzék szám az előterjesztésben, így nem azonosítható egyértelműen a szóban forgó cég.

Dr. Tahon Róbert: akik összeállítják az előterjesztést, nem látják a cégjegyzék számot, de a céget egyértelműen lehet azonosítani az előterjesztésből, mivel az adatai benne vannak, bár igaz, hogy az internetes verzióban nem volt benne a cégjegyzék szám.

Szabó Edina: nem kevés-e a 70 ezer Ft/m² ? Van-e lakóház a közelben?

Garai Tamás: nem kevés, tekintettel arra, hogy ez évi 2,4 millió forint. Mivel gazdasági övezet, ahol a bérlemény van, ezért nincs lakóház a közvetlen közelben.

Szekszárdiné Bányai Katalin: igaz, hogy alacsonynak tűnik a bérleti díj, azonban ez nem iroda helyiség, hanem egy beépítetlen terület.

Dr. Simon Edit: meg kell vizsgálni a TEÁOR számok szerinti besorolást, és az engedélyezési eljárás során ezeket kell majd figyelembe venni. Ennek megfelelően a szerződésben az szerepeljen, hogy "nem veszélyes hulladék gyűjtés (TEÁOR 9/001) és hulladék nagykereskedeleme (TEÁOR 9/003) ".céljára adjuk bérbe a területet.

Szabó Edina: esetlegesen kérhetnénk, hogy a vállalkozó tegye át a székhelyét Veresegyházra, mivel az iparüzési adót így nekünk fizetné.

A bizottság a fenti javaslatokkal egyetért.

Az elnök ezután felteszi szavazásra az alábbi határozati javaslatot:

34/2010. (VII.29.) ÜB határozat

A bizottság megtárgyalta „A Veresegyház Város Önkormányzata és a Veres-Metál Kft. közt kötendő , a 981/61 hrsz-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó bérleti szerződést”

Azt elfogadta az 1. ill. a 11. pontban szükséges javításokkal, valamint a bérleti szerződésben a megfelelő (9/001 és a 9/ 003) TEÁOR számok feltüntetésének igényével. A szerződést ilyen formában a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Szavazás: egyhangú igen (5)

Egyebek:

Szekszárdiné Bányai Katalin: a képviselő- testület ma tárgyalni fogja az **5 Csillag Autószervíz Kft-vel kötendő adásvételi szerződés feltételeit.** Az előterjesztésben olvashatjuk, hogy a vevővel 2 millió forint fizetésében állapodtunk meg a szerződés megkötése előtt. Előszerződést kell kötnünk, mivel a vevő csak ebben az esetben kapja meg a 8 millió Ft bankkölcsönt, melyből a teljes vételárat ki fogja fizetni 60 napon belül. A testületi határozatban nemcsak a teljes vételárat, hanem a vételár előleg és a vételár hátralék összegét külön- külön is fel kell tüntetni.

A jogász bizottsági tagok megerősítik, hogy a 2 millió Ft-ot vételár előlegként kell kezelni, nem pedig foglalóként.

Szabó Edina: Ebben az esetben 25 millió forint alatti a vételár, azért nem kellett pályáztatni?

Garai Tamás: igen.

Dr. Simon Edit: a jövőben minden szerződés mellé, illetve a hozzá kapcsolódó előterjesztés mellé csatolni kellene az eljárást megindító kérelmet.

Garai Tamás: igen, ez elvárható kérés.

Az elnök ezután megköszöni a részvételt, és az ülést 18:05 órakor bezárja.

kmf.

Szekszárdiné Bányai Katalin
elnök

Dr. Cserekllye Károly Zoltán
jegyzőkönyv vezető