

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivataltanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság **2010. október 18-án**, 19.00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: jelen vannak az ülés folyamán:

Tóth Sándor elnök, Bobál Imréné, Harcos György, Szekszárdiné Bányai Katalin, Dr. Simon Edit bizottsági tagok, és Dr. Csereklye Károly Zoltán jegyzőkönyvvezető

Tóth Sándor, a bizottság elnöke 19.05 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti az új bizottsági tagokat és a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Ezt követően ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendet, ami 4 pontról szól. Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy egyetértenek-e a napirenddel?

Szavazás: egyhangú igen (5)

A bizottság a meghívóban közölt napirendet egyhangúan elfogadja.

1. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A Misszió Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

Garai Tamás: volt már egy hasonló szmsz. a korábbiakban ennek a módosítás az előttünk levő, ami tulajdonképpen feladat összevonások miatt történt, ezt tartalmazza Jobban Eszter bevezetése. Ilyen részletességgel csak a bizottság tárgyalja mivel a képviselő testület is csak elektronikus formában kapta meg az igen terjedelmes szmsz.-t. Igen részletes munkának tűnik azonban mivel az előzményeket nem ismerjük figyelembe kell vegyük hogy amit most látunk az már a javított illetve módosított változat. Szimpatikus munka abban a tekintetben is, hogy ki tér rá milyen módon részesülhetnek a misszió dolgozói kitüntetésben, illetve tartalmazza, hogy a Misszió 2009-ben megkapta a Magyar Egészségügyi Ellátó Intézmény Standardminősítést. Belefoglalták a jogszabályi hivatkozásokat is. Mindenképpen elfogadásra javasolja.

Szekszárdiné Bányai Katalin: mivel a testület tagjai ténylegesen csak e-mail-ben kapják meg az SZMSZ.-t így kéri Tóth Sándort, hogy kicsit szakmai szemmel, mint a Misszió dolgozója értékelje, pl. abból a szempontból is, hogy ténylegesen szükséges volt-e az átszervezés.

Tóth Sándor: a részlegek évente választottak részlegvezetőt titkos szavazással. Jó csapatmunka folyt, azonban egy idő után felesleges volt a részlegek ilyen szempontból való elkülönítése és újra kellett szervezni az intézmény belső felépítését.

Szekszárdiné Bányai Katalin: milyen részlegek voltak ezek?

Tóth Sándor: pl. nappali kórház, fizioterápia, illetve járó betegellátás

Szekszárdiné Bányai Katalin: jól szervezettnek tartja akkor így ebben a formában?

Tóth Sándor: igen

Szekszárdiné Bányai Katalin: a dolgozók mennyire elégedettek, illetve sokan távoztak az intézmény dolgozói közül?

Tóth Sándor: a dolgozók zömében elégedettek, hogy egy ilyen szép és színvonalas, jól felszerelt intézményben dolgozhatnak, azonban az elmúlt években többen távoztak főként anyagi okok miatt. Meg kell jegyezni, hogy utoljára 2002-ben volt egy nagyobb mértékű béremelés (Állam által garantált 50%-os).

Szekszárdiné Bányai Katalin: zömében helyiek a dolgozók? Miért olyan hosszú a várakozási idő bizonyos rendelésekre?

Tóth Sándor: kevesebb, mint a fele helyi a dolgozóknak, zömében a környékbeli településekről járnak dolgozni. Az OEP finanszírozás rendszeréből adódó lehetőségek miatt ilyen hosszú a várakozási idő bizonyos rendelésekre. Az intézmény vezetősége minden lehetőséget megragad, hogy ezen változtasson. Meg kell jegyezni, hogy a sürgős eseteket azonban minden esetben ellátják.

Dr. Simon Edit: szerencsére nem rendszeres látogatója a Misszióknak azonban felmerült benne az a kérdés hogy a vérvételt nem a Misszió dolgozói végzik? Rossz tapasztalatai voltak, amikor gyermeket várt mind a rendszer olvasatában mind az emberek empátiája tekintetében.

Tóth Sándor: mivel finanszírozási nehézségek miatt nem tudtunk eleget tenni az újonnan felállított „minimum” alapkövetelményeknek, így ki kellett szervezni a laboratórium működtetését. 2 dolgozónkat átvettek (ez alapfeltétel volt a kiszervezés során). Egy nap 100 embertől van lehetőség a vér levételére. Empátia tekintetében is sokat fejlődött az intézmény, tekintettel vannak az idősekre és a kismamákra.

A labor kiszervezését az indokolta, hogy mi drágábban tudtuk elvégezni a vizsgálatokat, mint a nagy laborszolgáltatók (mi 1.4 Ft-ból állítottunk elő egy pontot, míg a laborszolgáltató 0.6 Ft-ból). Továbbá nem tudtunk minden vizsgálatot biztosítani így saját magunk beszállítottuk a vizsgálatokra a vért a Flór Ferenc Kórház laboratóriumába. Tehát a kiszervezés fő oka a veszteség csökkentése a minőség és hozzáférés javításával. Azóta a szakmai szabályok értelmében sem tehetnénk mást csak vérvételi helyként tudnánk működni.

Bobál Imréné: valóban változott az intézményben a várakozó emberekkel szembeni empátia

Harcos György: korábban nem kellett a Misszióba járnia, azonban most sajnos egyre gyakrabban kell. Az ellátás színvonala nagyon magas szintű, ez igaz a nappali kórházra és a rehabilitációs osztályra is. Mivel nagyon alacsonyak a bérek a többi egészségügyi intézményhez viszonyítva is ahhoz a lelkiismeretes, odaadó munkához képest, amit ott végeznek a dolgozók, tenni kellene valamit ez ügyben. Javítani kellene az anyagi helyzetet, mivel rengeteg felújítandó eszköz is van a Misszióban az épület állagmegőrzését is beleértve. A kistérségből is jó véleménnyel vannak az intézmény felé.

Tóth Sándor: sajnos eszközvásárlásra, felújításra külön nem kapunk finanszírozás. Nagy szerencsénkre az idén sikerült pályázati pénzt nyernünk és ebből több, az épületen belüli felújítást is meg tudtunk valósítani.

Szekszárdiné Bányai Katalin: javasolja a határozat 2. pontjának kiegészítését azzal, hogy színvonalas pontos munka az új SZMSZ

37/2010. (X.18.) ÜB határozat

1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Misszió Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása c. napirendi pontot, melyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol.
2. A bizottság megállapítja, hogy a szabályzat rendkívül színvonalas, logikusan felépített, jól áttekinthető munka.

Szavazás: igen (4) tartózkodás (1)

2. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A Veresegyház 8832/8 és 8832/10 hrsz-ú ingatlanok tervezett megvásárlása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

Garai Tamás: itt tulajdonképpen a misszió melletti területekről van szó. Ez a szerződés eddig sok vita tárgya volt. A 2 db. ingatlan 1,1 ha. a terület vételára 100 millió forint (bruttó 125 millió forint). Itt terület összevonás történt mivel ez eredetileg 6 telek volt, növeli a telkek értékét, hogy a szomszédban új termál kutat fúrtak, a jelenlegi m² ár a későbbiekben jelentősen nőhet.

Dr. Simon Edit: a szerződésben az irányítószám után lemaradt a Vácegres település megnevezés, illetve nincs mellékelve helyszínrajz, valamint bele kell írni hogy a vételár nettóban van írva, továbbá hiányzik hogy mekkorák a területek külön-külön.

Zsolt Péter: miért került az eddigiekben ez a megállapodás elutasításra illetve mi változott azóta?

Garai Tamás: a szándék változott alapvetően, az új tárgyalások során az álláspontok szinte változatlanok maradtak, azonban a testület hozzáállása a kérdéshez más illetve rendelkezésre áll a tartalék keretben az ügylethez szükséges összeg, valamint a városfejlesztési szempontok is előtérbe kerültek az előbb említett szempontból (kútúrás, a területek várható felértékelődése).

Tóth Sándor: a tárgyalások során is történtek változások mivel az induló ár 150 millió forint volt

Harcos György: valóban elfogadható a javaslat az említett módosításokkal mivel valószínűleg ténylegesen megtérül a beruházás.

38/2010. (X.18.) ÜB határozat

1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Döntés a Misszió melletti terület megvásárlásáról (Veresegyház 8832/8 és 8832/10 hrsz-ek) c. napirendi pontot, melyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol.
2. Az ügyrendi bizottság döntése alapján a határozati javaslat 1. pontjának utolsó sorát ki kell egészíteni az „amely a 2010. évi költségvetési tartalék keretben rendelkezésre áll” mondattal. A 2. pontban meg kell jelölni a pontos telek nagyságot m²-ben. A szerződés 1. pontját pedig ki kell egészíteni azzal hogy „ 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap”. A szerződésben hibásan van megjelölve (2-szer) a nyolcas pont az elsőt hozzá kell csatolni a hetes ponthoz így a második lesz a tényleges nyolcas.

Szavazás: igen (5)

3. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Az MKB Bank Zrt-vel kötendő ingatlan adásvételi szerződésünk**
A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

Garai Tamás: eladtunk 38 darab telket Gábor Csabának ennek kapcsán született egy kétoldalú megállapodás a Bank és az Önkormányzat között miszerint ha a beruházó nem tud fizetni akkor az önkormányzat köteles visszavásárolni a területeket, mivel beállt ez a jogi helyzet ezt kívánja a bank érvényesíteni felénk. Mivel az átfutási idő során a vevő teljesített is valamennyi így csökkent a visszavásárlás összege (526 millió ft.). A vételár kifizetése a 2011. évi költségvetési tartalékkeret terhére fog történni, 70 munkanap áll rendelkezésre az ügylet lebonyolításár, a végrehajtási jog törléséért az eladó vállalta a felelősséget.

Dr. Simon Edit: látni kellett volna megállapodás az eladáskori érték szempontjából is.

Szekszárdiné Bányai Katalin: az ügyben titoktartási kötelezettsége van a képviselőknek mivel az eddigiek során zárt ülésen tárgyalták az eladáskori árak ugyanazok ennyit tudott alkudni a polgármester

Garai Tamás: alapvetően nincs más választásunk mivel a bank érvényesíteni fogja a vállalt kötelezettségünket

Dr. Simon Edit: eszerint akkor mégsem ugyanazok azok az ingatlan árak mivel a vállalkozó teljesített, eszerint ezt az összeget ő elbukta

Garai Tamás: ezt a vállalkozónak kell majd érvényesítenie a bankkal szemben

Dr. Simon Edit: itt is meg kell jelölni majd a vételárnál, hogy bruttó vagy nettó ár. Vannak már vevők az ingatlanokra?

Garai Tamás: érdeklődők vannak csupán vevők addig nem lehetnek amíg nincs megkötve a szerződés

Szekszárdiné Bányai Katalin: 2010-ben kerül napirendre ez az ügy valamint ennek a vállalkozónak a kamatmentes kölcsön kérelme (40 millió ft.) ami elősegíthetné az adásvétel létrejöttét és egyúttal a

lakások befejezését, műszaki átadását. De a pénzügyi bizottság utána ment ennek és kiderült, hogy tartozásai vannak a vállalkozónak. Az ügy kapcsán vizsgáló bizottság alakult, zárt ülésen tárgyalták az ügyet annyi azonban elmondható, hogy 5 kérdésben foglalták össze az ügy során felmerült problémákat. Szabóné Tolnai Ildikó vezetésével a válaszadások során elsősorban a jogi normákat vették figyelembe. A kérdések által a következő problémák merültek fel: joga volt-e a polgármesternek a pályázati kiírás nélkül eladni a telkeket (25 millió forintos összeg fölött kötelező kiírni azonban a helyben szokásos módon a hirdető táblára kitűzték), továbbá joga volt egy bejegyeztetni illetve a szerződést aláírni a képviselő testület felhatalmazása nélkül és annak ellenére hogy nem volt meg a teljes vételár ezen felül a testület tudta nélkül történt a visszavásárlási kötelezettség kikötése is. A fő szempont ezen kérdések kapcsán az, hogy érte e vagyoni hátrány az önkormányzatot. Meg kell jegyezni hogy nem egyszer kellett az önkormányzatnak fegyelmi ügyekkel foglalkoznia de a fő irányvonalunknak annak kell lennie hogy támogassuk a polgármestert a munkájában ne pedig támadjuk.

Garai Tamás: a megállapítások szerint szabálytalanságok történtek ugyan de ennek ellenére nem érte vagyoni hátrány az önkormányzatot (nem kellett volna feltétlenül megpályáztatni de nyilvánosnak kellett volna lennie az ügynek) az ügyészség még mindig foglalkozik az ügyvel hűtlen kezelés gyanúja miatt.

Dr. Simon Edit: Gábor Csaba vállalta a tartozásai megfizetését az önkormányzat felé, ez megtörtént már?

Garai Tamás: még egyelőre nem mivel nem kapott a lakásokra használatba vételi engedélyt és ezen ingatlanok értékesítése után van lehetősége csak a tartozások rendezésére.

39/2010. (X.18.) ÜB határozat

- 1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta Az MKB Bank Zrt-vel kötendő ingatlan adásvételi szerződésünk c. napirendi pontot, melyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol.**

Szavazás: igen (5)

Egyebek:

Szekszárdiné Bányai Katalin: átadja az előző 4 év ügyrendi bizottságának számszerűsített adatait, és röviden összefoglalja a tagsággal illetve elnökséggel járó feladatokat teendőket. Valamint kitér arra, hogy össze kell gyűjteni az SZMSZ-ünk módosításához szükséges konstruktív javaslatokat, illetve a tagoknak ismerniük is kell az SZMSZ-t. Megemlíti, hogy a 20 oldal feletti anyagokat nem küldjük papír alapon, valamint figyeljünk arra, hogy soha ne legyünk határozatképtelenek és hogy, fel kell kerülnie minden dokumentumunknak a honlapra.

Az elnök ezután megköszöni a részvételt, és az ülést 21:25-kor bezárja.

kmf.

Tóth Sándor
elnök

Dr. Cserekllye Károly Zoltán
jegyzőkönyv vezető