

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivataltanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság **2010. november 29-én**, 17.30 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: jelen vannak az ülés folyamán:

Tóth Sándor elnök, Bobál Imréné, Harcos György, Szekszárdiné Bányai Katalin, bizottsági tagok, és Dr. Csereklye Károly Zoltán jegyzőkönyvvezető Szalontai Boldizsár önkormányzati képviselő

Tóth Sándor, a bizottság elnöke 17.35 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti a bizottsági tagokat és a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.

Ezt követően ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendet, ami 5 pontról szól azonban ki kell egészíteni a szennyvíz-csatorna szolgáltatási díjról szólóval ami előzetesen nem szerepelt benne.

Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy egyetértenek-e a napirenddel?

Szavazás: egyhangú igen (4)

A bizottság a módosított napirendet egyhangúan elfogadja.

1. napirendi pont:

1.) A napirendi pont tárgya: A Misszió Eü. Kp. Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonában lévő Misszió- Health Egészségügyi Rendszerfejlesztő Kft. értékesítése

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

Garai Tamás: Jobban Eszter részéről történt megkeresés a Kft. értékesítése kapcsán mivel 360 millió forint hitel tartozásuk van amit nem tudnak visszafizetni jelenleg nincs értékbecslés azt a holnapi napon fogják megkapni a képviselők. Anno 161 millió forintos névértéken jegyezték be most pillanatnyilag 337 millió forint az értéke, amit nagyrészt az ingatlan értéke határoz meg. A misszió felügyelő bizottsága megtárgyalta és egyhangúan hozzájárul az értékesítéshez, az ellenértékkel így csökkenteni lehet a tagi hitel állományt.

Tóth Sándor: ez a tervzet ténylegesen a hitelállomány csökkentését célozza, volt egy per amit megnyertek az OEP-el szemben de azt az összeget amit megítéltek nem lehet erre a célra fordítani. Az alapításkor csak a Kht. volt megfelelő gt. erre a célra mert csak így lehetett visszaigényelni az ÁFÁ-t de mivel az Unió a tavalyi év óta nem ismeri el ezt a gazdasági társasági formát így át kellett alakítani Kft.-vé, feladat szinten elsősorban a misszió orvosi felszereléseit adták át használatra a misszió részére.

Garai Tamás: jelenleg értékesítésről van szó amihez a képviselőtestület járul hozzá mi pusztán csak javaslatot tehetünk.

Szalontai Boldizsár: tulajdonképpen akkor ki nyerte meg ezt a bizonyos pert?

Garai Tamás: a Kft. az OEP-el szemben

47/2010. (XI.29.) ÜB határozat

- 1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Misszió Eü. Kp. Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonában lévő Misszió- Health Egészségügyi Rendszerfejlesztő Kft. értékesítése c. napirendi pontot, mely szerint Képviselő-testületnek javasolja a Kft. megvásárlását.**

Szavazás: igen (4)

2. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A Kéz a Kézben Óvoda karbantartói státuszainak áthelyezése**
A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

Garai Tamás: tavaly ilyenkor 2 fő karbantartó személyzet tartozott az óvodához azonban gazdaságossági és munkaszervezési okokból a GAMESZ-hez lettek áthelyezve azonban a munkát továbbra is ugyanúgy és ugyanott végezték és fizikailag sem kerültek át csupán a munkaügyi dolgokat intézte a GAMESZ.

Bobál Imréné: rendkívül sokat dolgoznak mivel rengeteg feladat van

Garai Tamás: valóban kérdéses hogy mennyire elég ez a 2 fő erre a munkára az azonban kétségtelen hogy az adott intézmény vezetőnek kell rendelkeznie a karban tartó személyzet felett

Harcos György: az irányítást a helyszínen kell elvégezni több helyen kell ellátni karban tartói feladatokat nem csak az óvodában azonban annyira sok a munka hogy azt már a GAMESZ sem győzi az óvodába is legalább még egy ember kellene erre a munkakörre

Szalontai Boldizsár: milyen határidővel kell az új szerződésüket megírni?

Tóth Sándor: december 1.

Szalontai Boldizsár: az előterjesztések nagy részénél nincs megindokolva miért kell rendkívüli testületi ülésen tárgyalni ezért is tette fel az utóbbi kérdést

Szekszárdiné Bányai Katalin: ebben az esetben a december 1.-ei határidő indokolja a sürgősséget a misszió esetében pedig mindenképpen ebben az évben döntésre kell jutni

Garai Tamás: az SZMSZ szerint önkormányzati érdekből bármikor össze lehet hívni az ülést azonban a testületnek kell eldöntenie hogy vitatja-e a sürgősség okát és ebben az esetben dönthet az ülés minősége felől abban a tekintetben hogy rendkívülinek minősíti vagy rendesnek

48/2010. (XI.29.) ÜB határozat

- 1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Kéz a Kézben Óvoda karbantartói státuszainak áthelyezése c. napirendi pontot, és a Képviselő-testületnek javasolja a 2 fő karbantartói személyzet munkajogi állományi szempontból való visszahelyezését az óvodához.**

Szavazás: igen (4)

3. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Szabóné Tolnai Ildikó képviselő kieső jövedelmének megtérítése az Ötv. 20.§ (1) bek. alapján**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

Garai Tamás: Szabóné Tolnai Ildikó az Ötv. 20.§ (1) bek. alapján térítési díj igény nyújtott be a testületi ülések napjaira és mivel nem részesülhet ebben az időben munkabérre a munkahelyénél és az ülése 17 óra előtt kezdődnek így jogosult a térítési díjra

Szalontai Boldizsár: ha csak évi 12 alkalmat veszünk akkor ez 374.000 Ft. lehetséges hogy vissza kellene állítani a délutáni üléseket

Bobál Imréné: az viszont lehet hogy másoknak nem lesz jó

Garai Tamás: ilyen jellegű fizetési igény még soha nem volt a testület felé de mivel a jogszabály lehetőséget ad rá így nincs más választásunk

Tóth Sándor: az ülés időpontja tekintetében mindenki meg lett kérdezve, valószínű hogy az új időpont ténylegesen másoknak nem lenne jó

Harcos György: ez a téma erkölcsi és etikai problémákat is felvet

49/2010. (XI.29.) ÜB határozat

1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta Szabóné Tolnai Ildikó képviselő kieső jövedelmének megtérítése az Ötv. 20.§ (1) bek. alapján c. napirendi pontot, és a Képviselő-testületnek javasolja a kiesett jövedelmének megtérítését

Szavazás: igen (3) nem (1)

4. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Rendőrőrs parancsnokának kinevezése**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

Garai Tamás: Bózsó Zoltán a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetője keresett meg bennünket miszerint Gergely János megbízott őrsparancsnok kinevezését tervezi azonban 1994. évi XXXIV tv. szerint ezt indokolni kell illetve a képviselőtestületnek véleményeznie kell. Gergely János 2008. 02. 16.-a óta dolgozik ebben a feladatkörben

Szekszárdiné Bányai Katalin: megfelelő kézbe kerül ez a feladatkör ez év áprilisában már találkoztunk vele a beszámolójuk kapcsán, azonban azt is meg kell jegyezni hogy nagyon

rossz körülmények között dolgoznak és alacsony a létszámuk sokszor a polgárőrök segítenek nekik

Harcos György: a kinevezés nagyon pozitív lenne mivel van helyismerete

50/2010. (XI.29.) ÜB határozat

- 1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta Veresegyház Város Rendőrőrs parancsnokának kinevezése c. napirendi pontot, és a Képviselő-testületnek javasolja Gergely János kinevezését**

Szavazás: igen (4)

5. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A 4/2010. (III. 10.) ÖR. költségvetési rendelet módosítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

Garai Tamás: az előterjesztés lényege az hogy a polgármester számára adjunk felhatalmazást megnövelt összegű hitelfelvételre az eddigi összeg 600 millió forint volt ezt kellene 900 millióra növelni ennek az az indoka, hogy sokszor nem érkeznek meg időben a pályázati pénzek amivel a városnak tartoznak. Előnyös ebből a szempontból hogy 600 millió ft.-ig 22% kamatot számolnak és ezen felül csak 20%-ot.

Szalontai Boldizsár: erre most is lehetne lehetőség a testület hozzájárulásával, továbbá nem világos miért van erre szükség, valószínűsíthető, hogy így nem lesznek elszámolva ezek a pénzek a testület felé.

Garai Tamás: utólag köteles erről tájékoztatni a pénzügyi bizottságot

Szalontai Boldizsár: az előterjesztés semmiféle konkrétumot nem tartalmaz abban a tekintetben, hogy mire kell ez az összeg

Szekszárdiné Bányai Katalin: némiképpen egyet kell értenem Szalontai úrral mivel tényleg nem fogalmazza meg az előterjesztés az összeg konkrét célját, jogilag megfelelő azonban tartalmilag ebben a tekintetben mindenképpen hiányos az előterjesztés

Garai Tamás: pénzügyi szempontból nincs hatáskörünk ezt a kérdés vizsgálni mert ez a pénzügyi bizottság feladata

Szalontai Boldizsár: ez esetben is felmerül a sürgősség vizsgálatának lehetősége

Szekszárdiné Bányai Katalin: mivel közel az év vége azért sürgős

51/2010. (XI.29.) ÜB határozat

- 1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a 4/2010. (III. 10.) ÖR. költségvetési rendelet módosítása c. napirendi pontot, melyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol.**

Szavazás: igen (4)

5. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A 2011. évi csatorna szolgáltatási díj megállapítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

Garai Tamás: a DMRV. elnöke keresett meg minket a javaslatával miszerint 2%-os emelést tartanak indokoltnak a környékbeli településekkel való egyeztetés után a fő indok az, hogy 2010-ben 2009-es árakon szolgáltattak azonban a költségek folyamatosan emelkednek

52/2010. (XI.29.) ÜB határozat

- 1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a 2011. évi csatorna szolgáltatási díj megállapítása c. napirendi pontot, melyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol.**

Szavazás: igen (4)

Az elnök ezután megköszöni a részvételt, és az ülést 18:36-kor bezárja.

kmf.

Tóth Sándor
elnök

Dr. Csereklye Károly Zoltán
jegyzőkönyv vezető