

# Jegyzőkönyv

**Készült:** Veresegyház Város Polgármesteri Hivataltanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság **2010. december 6.-án**, 17.30 órakor megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** jelen vannak az ülés folyamán:

Tóth Sándor elnök, Bobál Imréné, Harcos György, Szekszárdiné Bányai Katalin, Dr. Simon Edit bizottsági tagok, és Dr. Csereklye Károly Zoltán jegyzőkönyvvezető Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester

**Tóth Sándor**, a bizottság elnöke 17.35 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti a bizottsági tagokat és a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Ezt követően ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendet. Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy egyetértenek-e a napirenddel?

**Szavazás: egyhangú igen (5)**

A bizottság a módosított napirendet egyhangúan elfogadja.

**1. napirendi pont:**

- 1.) A napirendi pont tárgya: A Misszió Eü. Kp. Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonában lévő Misszió- Health Egészségügyi Rendszerfejlesztő Kft. megvásárlása

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

**Garai Tamás:** a képviselők találkoztak a november 30.-ai ülésen ezzel a témával a vételár és az értékbecslésben szereplő összegek eltérnek ez abból adódik hogy a tagi hitelállomány és az ingatlan értékének a beszámításából adódik

**Dr. Simon Edit:** eszerint már látták az értékbecslést ki állapította meg a vételárat?

**Garai Tamás:** a felek

**Dr. Simon Edit:** mit takar ebben az esetben a mai érték? Illetve a misszió a tulajdonos?

**Garai Tamás:** a bejegyzési érték 161 millió forint volt ez azóta nőtt

**Tóth Sándor:** a Kft. a tulajdonos, ami korábban Kht. volt a fő szempontok elhangzottak az előző ülésen azonban azt még meg kell jegyezni, hogy amint lehet vissza szeretnék fizetni a tartozást

**Dr. Simon Edit:** 360 millió forintról beszélünk a szerződéskötés időpontjában, hogy maradt ez ennyi?

**Garai Tamás:** az önkormányzat nem számít fel kamatot

## **53/2010. (XII.6.) ÜB határozat**

- 1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Misszió Eü. Kp. Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonában lévő Misszió- Health Egészségügyi Rendszerfejlesztő Kft. megvásárlása c. napirendi pontot, mely szerint Képviselő-testületnek javasolja a Kft. üzletésének mai értéken történő 226 millió forintért történő megvásárlását.**

**Szavazás: igen (5)**

### **2. napirendi pont:**

A napirendi pont tárgya: A Tavirózsa Egyesület és a Veresi Krónika közötti per

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás megbízott jegyző**

**Garai Tamás:** első fokú ítélet született az ügyben mely szerint 200-200 ezer forint jóvátétel és 15-15ezer forint perköltség megfizetésére kötelezték az alperest. 2008. július 31.-én egy ingatlan eladás miatt rendkívüli ülést tartottak ennek folyamán a polgármester 20 perc szünetet rendelt el ennek letelte után közölte a tudósítóval, hogy még ne kapcsolják a rádiót

**Szekszárdiné Bányai Katalin:** mivel még nem érkezett vissza mindenki

**Garai Tamás:** ezt követően a Veresi Krónikában megjelent egy cikk az ügyről amely vitatta hogy kinek az utasítására történt hogy nem kapcsolták vissza a tudósítást (felolvassa a cikket) ennek kapcsán kértek helyreigazítást 8 napon belül a tavirózsa rádió részéről. Erre azonban csak a decemberi számban kerül sor mivel a Veresi Krónika havilap.

Ezt követően a 2009. márciusában a rádió részéről beterveztettek egy kérelmet arra nézve, hogy a bíróság bocsásson ki az ügy kapcsán fizetési meghagyást az önkormányzat illetve a lap terhére. Ezt április 2.-án bejegyezték hivatkozva a 2008-as perre.

Ennek kapcsán ellentmondással élt a jegyző arra való tekintettel, hogy az akkori ítélet nem tartalmazott fizetési meghagyást. 2009-ben ennek kapcsán idéző végzést kaptunk de senki nem ment el a tárgyalásra. A bíróság február 25.-én fenntartotta a 250.000 forintos fizetési meghagyást ennek szintén ellentmondott a jegyző viszont az ellentmondás nem tartalmazta a helyreigazítás tényét. Így lett az összeg azóta 400.000 forint kamatokkal együtt. Az a kellemetlen az egészben, hogy az a két ember aki a perben részünkről érintett volt már nem dolgozik nálunk. így irányukba is csak polgári peres úton élhetünk kártérítéssel bár Anka Péter az akkor főszerkesztő akkor azt az utasítást kapta a jegyzőtől, hogy ne foglalkozzon az ügygel.

A fő kérdés a témában, hogy nyújtsunk-e be fellebbezést. Bár véleménye szerint nem javasolt mivel szinte biztos, hogy nem állna meg. De mindenképpen a testület döntését kell követnie a hivatalnak az ügyben.

**Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina:** nagyon nagy hiba volt hagyni, hogy ebből ez legyen véleménye szerint nem vették komolyan az ügyet ebből kifolyólag sokat kell fizetnünk amit sokkal jobb célokra is fel lehetne használni a jövőben nem szabad ennek újra megtörténnie

azonban a költségek folyamatosan emelkednek

## **54/2010. (XII.6.) ÜB határozat**

- 1. A bizottság megtárgyalta A Tavirózsa Egyesület és a Veresi Krónika közötti per c. napirendi pontot, és nem javasolja fellebbezés benyújtását az ügyben a Képviselőtestületnek.**

**Szavazás: igen (5)**

Az elnök ezután megköszöni a részvételt, és az ülést 18:36-kor bezárja.

**kmf.**

**Tóth Sándor  
elnök**

**Dr. Csereklye Károly Zoltán  
jegyzőkönyv vezető**