

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság **2011. február 7-én**, 15.00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: 1.) az egész ülés folyamán:

Tóth Sándor elnök, Harcos György, Bobál Imréné, Dr. Simon Edit, Szekszárdiné Bányai Katalin bizottsági tagok, Szalontai Boldizsár képviselő és Csernákné Szoboszlai Szilvia jegyzőkönyvvezető

2.) az ülés egy részén:

Csécsey dr. Drótos Edina alpolgármester.

Tóth Sándor, a bizottság elnöke 15.10 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

Ezt követően ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendet, ami 4 pontról szól.

Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy egyetértenek-e a napirenddel?

Szavazás: egyhangú igen (5)

A bizottság a meghívóban közölt napirendet egyhangúan elfogadja.

1. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Eltérési engedély adása a Veres Metal Kft. veresegyházi fémhulladék gyűjtő és előkezelő telepének**

A napirendi pont előadója: **Szekszárdiné Bányai Katalin**

Tóth Sándor: ezt a napirendi pontot a Szociális és Egészségügyi Bizottság is tárgyalta.

Szekszárdiné Bányai Katalin: az előző képviselő-testület 2010. 07. 29-i ülésének döntése alapján az önkormányzat bérleti szerződést kötött a Veres Metal Kft-vel a Veresegyház, Bánki Donát úti ipari területen, 2.831 m² területre, ami Szada felé esik. A bérleti szerződés szerint nem veszélyes hulladékgyűjtés és hulladék nagykereskedelem céljára veszik igénybe az ingatlant. 10 éves szerződést kötöttünk velük, mely 2010. augusztus 1-től 2020. július 30-ig szól. A létesítendő fémhulladék gyűjtő és előkezelő telep a hatósági engedélyeztetés szakaszában van. Az Agrovéd Kft. 2011. januárjában készített egy szakvéleményt, mely elemzi a Veres Metal Kft. telepének várható zajkibocsátását, és összeveti a törvényes előírásokkal. Az értékelés alapján a telep környezeti zajkibocsátása a terület kategóriájára a nappali időszakra megengedett zajterhelési értékeket nem lépi túl, ezért javasolja a környezetvédelmi hatóságnak a létesítmény engedélyeztetéséhez a hozzájárulás megadását.

A képviselő-testület hozzájárulásához azért van szükség, mert a zaj és rezgésvédelemről szóló helyi rendeletünk alapján „védett és lakóövezetben, ill. annak 200 m-es körzetében zajos ipari tevékenység – függetlenül a tevékenységre vonatkozó határérték teljesítésétől – nem végezhető”. A Kft. vezetője kéri a képviselő-testületet, hogy részére egyedi eltérési engedélyt adjon. Amennyiben ezt a képviselő-testület nem adja meg, úgy a tevékenység a telephelyen nem végezhető, vagy zajkeltő tevékenység végzésére zárt épületet kell kialakítani.

Dr. Simon Edit: véleményem szerint azért alkot a képviselő-testület rendeletet, hogy azt betartsa és betartassa. Az eltérés a rendeletről akár egy esetben is azt sugallja, hogy másnak is megengedjük, hogy eltérjen tőle. Egy szakvéleménybe bármit bele lehet írni, de a zajforrás rövid leírásából kiderül, hogy nem felel meg a határértékeknek. Valaki megkérdezte az ott lakókat, hogy mi a véleményük? Egyébként pedig az önkormányzatnak nem lenne nagy bevétele ebből a telepből, csak a bérleti díj, ami nem nagy összeg. Az engedmény miatt más is kérhet hasonlókat. A rendeletet be kell tartani, ha megengedjük az eltérést, akkor nem vagyunk következetesek.

Szekszárdiné Bányai Katalin: igazad van, mert ha megnézzük az adatokat, akkor az 1.3.3 pontból is kiderül, hogy már az utcai forgalomból adódó alapzaj is eléri az egészségügyi határértékeket. A rendelet betartásával kapcsolatosan is igazad van.

Szalontai Boldizsár: egyetértek az előttem szólókkal, és megnéztem a falon kifüggesztett térképen is a területet, hogy lássam pontosan, hol van. Nekem is feltűnt, hogy hiányzik az előterjesztésből, hogy a lakók meg lettek-e kérdezve. Ha ügyrendi illetve jogi bizottságként nézzük, akkor az a veszély is felmerülhet, hogy az eltérési engedély megadását követően a lakók ügyvédet fogadnak, és beperlik az önkormányzatot, és követelik ingatlanjaik értékcsökkenésének megfizetését. Ezt nem kellene felvállalni. Veresegyházon van más terület is, ahol működhetne a telep. Ne tegyék ki azt a lakóövezetet teherautó, illetve komoly kamion forgalomnak. Nem kell elűzni a vállalkozót, de ne az említett területen végezze a tevékenységet!

Szekszárdiné Bányai Katalin: kérem, hogy a bizottság többi tagja is mondja el véleményét! Tény, hogy a szakvélemény alapján az egészségügyi határértéknek kétszerese a várható zajkibocsátás, és valóban nem lett megkérdezve a lakosság. Ha egyszer adunk eltérési engedélyt, akkor más beruházót is érdekelhet ez a lehetőség.

Tóth Sándor: amikor én az előterjesztést és a rendeletet elolvastam, már akkor úgy gondoltam, hogy nem adható meg az eltérési engedély.

Szekszárdiné Bányai Katalin: így van, javasoljuk, hogy másik iparterületen végezze tevékenységét a vállalkozó.

Tóth Sándor: a Szociális és Egészségügyi Bizottság is erre a döntésre jutott. Az aszfaltkeverő telep mellett is van lehetőség ilyenfajta vállalkozásra.

Szekszárdiné Bányai Katalin: fel lehet bontani a bérleti szerződést.

Tóth Sándor: állítólag ott már elkészült egy kerítés, azt nem-e a vállalkozó csinálta? Nem lesz-e probléma abból?

Dr. Simon Edit: ha valaki bérel egy területet, ott minden költséget köteles viselni, és a tevékenység végzéséhez szükséges engedély beszerzése is az ő feladata.

Bobál Imréné: saját felelősségére csinálta meg azt a kerítést.

Dr. Simon Edit: abból az önkormányzatnak kára nem származhat. Persze a rendeletünket is ismerte.

Szekszárdiné Bányai Katalin: mi viszont előre nem ismertük a hang- és zajszintet, fémhulladék gyűjtő telepről, és nem előkezelő telepről volt szó a bérleti szerződés megkötésekor.

Harcos György: semmiképp ne űzzük el ezt a vállalkozót, csak keressünk egy másik helyet! A bérleti szerződésből pénzt kapunk, valamint lehet, hogy még munkát is tud felajánlani a lakosságnak. Az aszfaltkeverő telepre is van már panasz, így nem biztos, hogy jó ötlet lenne az mellett beindítani ezt a vállalkozást. Más iparterületen én nem tudok helyet. Ne járjunk úgy, mint egy másik ügyben!

Szekszárdiné Bányai Katalin: nem az a cél.

Harcos György: sajnos lakott területen is van egy autóbontó, amellyel sok gond van. Körültekintően fel kell mérni a terepet, és össze kell hívni a lakosságot.

Szekszárdiné Bányai Katalin: már össze kellett volna hívni, mielőtt a testület dönt.

Szalontai Boldizsár: az értékek átlagnak jók, de nem a lakóterületen.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

17/2011. (II.7.) ÜB határozat

**Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2007. (V.23.) rendeletére hivatkozva az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság nem javasolja az egyedi eltérési engedély megadását a Veres Metál Kft. részére.
Javasolja másik telephely kijelölését a cég számára.**

15.45 órakor megérkezik Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester asszony

2. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítása**

A napirendi pont előadója: **Szekszárdiné Bányai Katalin**

Szekszárdiné Bányai Katalin: a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. § d) pontja szerint az önkormányzat adó magállapítási joga arra is kiterjed, hogy a törvényben meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsen. A tűz elleni védekezésről, a mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 38. §-a értelmében a készenléti ellátó önkéntes és létesítményi tűzoltó mentesíthető részben vagy teljesen a helyi adó megfizetése alól. A tűzvédelmi törvény végrehajtása tárgyában kiadott, a létesítményi tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 118/1996. (VII.24.) Korm. rendelet, illetve az önkéntes tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 119/1996. (VII.24.) Korm. rendelet a létesítményi tűzoltóság fenntartójának, illetve az önkéntes tűzoltóság parancsnokának kötelességévé teszi azt, hogy a készenléti szolgálatot ellátó, illetve önkéntes tűzoltó helyi adó megfizetése alóli mentesítését kezdeményezzék. Fentiek alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete jogosult arra, hogy amennyiben ezt indokoltnak tartja, úgy a létesítményi és az önkéntes tűzoltók számára rendeleti úton adómentességet,- kedvezményt biztosítson. Egy lakóházas ingatlan után lehet igénybe venni a kedvezményt.

Dr. Simon Edit: ez hány főt érint?

Szekszárdiné Bányai Katalin: nem kérdeztem rá, de nem lehetnek sokan.

Harcos György: alig néhány főről lehet szó.

Szalontai Boldizsár: mekkora kedvezményt jelent?

Szekszárdiné Bányai Katalin: teljes mentességet.

Dr. Simon Edit: ezt minden évben újítani kell?

Szekszárdiné Bányai Katalin: ezt a Kormány rendelet határozza meg, de gondolom, adóévenként kell kérelmezni.

Szalontai Boldizsár: jó lenne a lehetőséget az újságban is megjelentetni!

Dr. Simon Edit: a mentességet illetve a kedvezmény igénybevételét a Tűzoltó Parancsnokság kezdeményezi. A Kormányrendelet erről szól.

Szekszárdiné Bányai Katalin: az önkormányzatnak meg kell küldenie a határozatot az illetékesek felé.

Dr. Simon Edit: ez az ő kötelezettségük.

Bobál Imréné: Veresegyház városon belül működő létesítményi tűzoltókra vonatkozik ez a rendelet. A nagyobb cégeknél is vannak önkéntes létesítményi tűzoltók, úgy hallottam, hogy Veresen is.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

18/2011.(II.7.) ÜB határozat

Az Ügyrendi bizottság megtárgyalta, elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítását.

Szavazás: egyhangú igen (5)

3. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Kisajátítást megelőző ingatlan adásvételi szerződés kiegészítése a Gödöllő COOP Zrt-vel (1488. hrsz.)**

A napirendi pont előadója: **Szekszárdiné Bányai Katalin**

Szekszárdiné Bányai Katalin: Veresegyház Város Önkormányzata 2009. április 23-án „Kisajátítást megelőző ingatlan adásvételi szerződés”-t kötött a „Város rehabilitációs pályázat” által érintett területen lévő 1488. hrsz-ú, 886 m² alapterületű ingatlan (közismert nevén lapos szolgáltatóház) 119/630 tulajdonrészének Gödöllő Coop Zrt-től történő megvásárlásáról. Ezen szerződés III. része szabályozta a megvásárolt üzlethelyiségek helyett adandó csereingatlan biztosításának, illetve az eredeti állapot esetleges visszaállításának biztosítékait. A Fő téri beruházás eljutott abba a stádiumba, hogy az eredeti kisajátítást megelőző ingatlan adásvételi szerződés kiegészítése vált szükségessé. Mivel az épület bontását 2011. 02. 10-én meg kell kezdeni, és a csereingatlan (az új polgármesteri hivatal) még nem készült el, az eredeti szerződést ki kellett egészíteni. Az eredeti megállapodásban szereplő 120 m² területű üzlethelyiségek helyett 131,66 m² területű üzlethelyiségeket adunk birtokba az új székházban, az önkormányzatnak ezért megfizetik az értékkülönböt, emiatt is ki kellett egészíteni az eredeti megállapodást.

Távozik: 16.00-kor Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester asszony.

Dr. Simon Edit: Február 10-én meg kell kezdeni a bontást, inentől 60 nap múlva kellene beköltözni?

Szalontai Boldizsár: igen. Kb. április 10-én be kellene költözniük, különben fizetünk. A másik, hogy a határozati javaslatban az van, hogy „beszámít”. A beszámítás szóval van problémám, maga a szó nem jó.

Szekszárdiné Bányai Katalin: mit jelent az, hogy 60 napig kiseső forgalma miatt?

Harcos György: 60 napig a berendezéseit beteszi valahova.

Visszaérkezik: 16.03-kor. Csécsyné Dr. Drótos Edina

Szekszárdiné Bányai Katalin: igen ez lehet.

Csécyné Dr. Drótos Edina: a 3.3 pontban észrevettem, hogy a 60-dik nap szöveg nem jó, az kell, hogy a 61. naptól. Továbbá, a 320.000 Ft kárátalányt ki szabta meg? Sokkal kisebb összeget kellene megfizetni, kb. 200.000 Ft-ot kellene megszabni.

Szekszárdiné Bányai Katalin: javítsuk a mondatot „a 61. naptól szöveggel”!

Szalontai Boldizsár: ezt a napirendi pontot nem is kellene tárgyalni, mert a probléma az, hogy elsőnek az irodahelyiségeket kellett volna építeni, és nem a parkolót. Így elkészülhetnének az üzlethelyiségek.

Dr. Simon Edit: nem keverhetjük meg a munkafolyamatokat, mert ez már mind le van írva.

Harcos György: információm szerint a general kivitelező folyamatosan dolgozik az épületen belül, a két munkafolyamat nem hátráltatja egymást.

Csécyné Dr. Drótos Edina: hónapokat fogunk csúszni így is.

Dr. Simon Edit: térjünk vissza az eredeti problémához! A 4. sorba pontos időpontot kellene megadni.

Szekszárdiné Bányai Katalin: tehát javítjuk a 3.3 –as pontot: „Amennyiben azonban vevő a csereingatlant 2011. április 10-ig nem adja eladó birtokába, eladó jogosult a 61. naptól – 2011. április 11-től – számítva a csereingatlan használatbavételi engedélyének időpontjáig összesen 320.000.- Ft/hó – azaz háromszázhuszezer forint/hó összegű kárátalányt a 3.1 pontban meghatározott összegbe beszámítani.”

Csécyné Dr. Drótos Edina: így jó lesz.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

19/2011. (II.7.) ÜB határozat

A bizottság megtárgyalta a Gödöllő Coop Zrt. és a város önkormányzata közötti kisajátítás megelőző ingatlan adásvételi szerződés módosítását és kiegészítését. A megállapodás 3.3 pontját az alábbi módosítással javasolja kiegészíteni: „Amennyiben azonban vevő a csereingatlant 2011. április 10-ig nem adja eladó birtokába, eladó jogosult a 61. naptól – 2011. április 11-től – számítva a csereingatlan használatbavételi engedélyének időpontjáig összesen 320.000.- Ft/hó – azaz háromszázhuszezer forint/hó összegű kárátalányt a 3.1 pontban meghatározott összegbe beszámítani.”

Szavazás: egyhangú igen (5)

Csécyné Dr. Drótos Edina: ez a 320.000 Ft mi alapján lett megállapítva?

Szalontai Boldizsár: a pénzügyi bizottság által.

Szekszárdiné Bányai Katalin: az Ügyrendi Bizottságnak ehhez nincs sok köze, ezt a kérdést a pénzügyi bizottságnak kell feltenni.

Dr. Simon Edit: a 60 napot nem tudjuk kitolni?

Szekszárdiné Bányai Katalin: a szerződés előkészítése polgármester úr feladata, ez a szerződés tervezet egy tárgyalás sorozat eredménye. A mi változtatást javasoló bizottsági véleményünk a jogi kérdésekre vonatkozhat.

Harcos György: én pénzügyi bizottsági ülésen felteszem majd ezt a kérdést.

Az elnök a nyílt ülést bezárja 16.45 órakor.

4. napirendi pont (zárt ülés): lásd külön jegyzőkönyvben!

A napirendi pont tárgya: **A jegyzői pályázat elbírálásának előkészítése**

A napirendi pont előadója: **Sze ksárdiné Bányai Katalin**

kmf.

Tóth Sándor
elnök

Csernákné Szoboszlai Szilvia
jegyzőkönyvvezető