

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivataltanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság **2011. június 20-án**, 16.00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: jelen vannak az ülés folyamán:

Szekszárdiné Bányai Katalin, Bobál Imréné, Dr. Simon Edit bizottsági tagok, Garai Tamás jegyző, dr. Kiss Béláné mb. aljegyző, Szalontai Boldizsár önkormányzati képviselő és Dr. Cserekye Károly Zoltán jegyzőkönyvvezető

Bobál Imréné, 16.12 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti a bizottsági tagokat és a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes.

Ezt követően ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendet, ami 5 pontról szól. Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy egyetértene-e a napirenddel?

Szavazás: egyhangú igen (3)

A bizottság a napirendet egyhangúan elfogadja.

1. napirendi pont:

1.) A napirendi pont tárgya: **108/2007. (XI.6.) Kt. sz. határozat aktualizálása (ingatlanrész térítés mentes átadása a Református Egyháznak)**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: a 108/2007. (XI.6.) Kt. számú határozat aktualizálásáról szól ez az előterjesztés mely szerint a református iskolának 870 m² terület kerül átadásra a Geométer K ft. azóta készített egy vázrajzot a határrendezésről mely szerint a kérdéses terület csak 859 m², az erről szóló megállapodás a helyszínen kerül majd kiosztásra a testületi ülésen.

Dr. Simon Edit: mi az oka az eltérésnek?

Garai Tamás: konkrét oka nincs csak most derült ki mekkora a terület pontosan ezért kell ezt most tárgyalni

Szekszárdiné Bányai Katalin: rendszerbe kellene szedni az önkormányzati ingatlanokat, ezen ingatlanok nyilvántartása az ügyrendi és a pénzügyi bizottság feladata kellene legyen, például arról sem láttunk még kimutatást, hogy mely területek forgalom képesek, korlátozottan forgalom képesek illetve forgalom képtelenek

Garai Tamás: rendelkezünk vagyon kataszterrel ami tanúsítja a fenti adatokat továbbá a jelzálogjogi bejegyzésekről is tartalmaz adatokat

Dr. Simon Edit: a 6-os pontban a régi érték szerepel azt javítani kell továbbá fel kell tüntetni a felelőst és a határidőt is.

42/2011. (VI.20.) ÜB határozat

1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a 108/2007. (XI.6.) Kt. sz. határozat aktualizálása (ingatlanrész térítés mentes átadása a Református Egyháznak) c. napirendi pontot, és a szükséges javításokkal Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja

Szavazás: igen (3)

2. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: át kell szervezni a Polgármesteri Hivatal szervezetét hatékonysági szempontból továbbá az új helynek és az új feltételeknek megfelelően például a plusz takarító személyzet, az épület gondnok személye, az ügyfél szolgálat, az önálló szociális iroda, a behajtási ügyintéző munkaköre, az informatikai feladatok, az önkormányzati referensi munkakör. Újjonnan kialakításra kerül a Polgármesteri és Jegyzői kabinet továbbá a már említett önkormányzati referensi tisztség az eddigi titkárság vezetői poszt helyett, az igazgatási irodából és az okmány irodából kerül kialakításra az ügyfélszolgálati és okmányiroda, valamint a Pályázati irodába lesz integrálva a mostani beruházási csoport. A továbbiakban osztály, iroda, és csoport szerint lesz beosztva az adott szervezeti egység. Készült kimutatás a plusz költségekről ami körülbelül 14 millió forint de ebből lejön egy vezetői bér.

Dr. Simon Edit: plusz a kimutatás szerint az eddigi 2 informatikai külsős személyen is lesz megtakarítás

Garai Tamás: a fentiek közül talán a szociális iroda létrehozása a legindokoltabb mivel rengeteg szociális ügy van. A költségmegtakarításokat tartalmazza az 1.-2.-3. számú melléklet összességében

Szekszárdiné Bányai Katalin: a nyolc fő plusz létszám indoklása nagyon kevés, pontos számok kellenének arról is, hogy mennyi a megtakarítás. A második számú mellékletből pedig az tűnik ki, hogy a kabinetnek és az osztályoknak nincs vezetője.

Garai Tamás: javítani kell a szöveget arra, hogy „osztályvezetők kivéve a kabinetet

Szekszárdiné Bányai Katalin: a kabinet iroda és az osztály nem jó helyen van keveredés lehet belőle.

Szalontai Boldizsár: nem indokolt a kabinet létrehozása mert eddigi apparátus is ellátta ezeket a feladatokat.

Garai Tamás: nincs létszám bővítés a kabinet esetében ez csak átszervezés

Szalontai Boldizsár: az önkormányzati referens bekerülhetne az igazgatási és okmányirodába, tulajdonképpen mi lesz akkor az alpolgármester és az aljegyző feladata

Garai Tamás: ha rendezésre kerülnek a jogviszonyok akkor az átszervezés megtakarítással jár, nem beszélhetünk teljes mértékben alpolgármesterről mert nincs jelenleg főállású alpolgármester

Szekszárdiné Bányai Katalin: a titkárságtól nem lehet elválasztani a vezetőt, belső ellenőri vezető van megjelölve de csak belső ellenőrrel beszélhetünk, polgármesteri és jegyzői kabinet feladatai közé fog tartozni akkor a közmeghallgatásokkal járó munka, a városi honlappal járó munka.

dr. Kiss Béláné: a munkaköri leírásban lesz majd szabályozva a dolgozók feladatköre az átszervezések kapcsán az fogja hivatalosan leírni az egyes dolgozók konkrét feladatait

Szalontai Boldizsár: a munkavédelem és a tűzvédelem miatt tartozik a jegyzői kabinet alá?

Garai Tamás: mert ez is jegyzői hatáskör

Szekszárdiné Bányai Katalin: a szervezeti egységek számozása zavaró

Garai Tamás: ebben az esetben eltekintünk a számozástól

Szekszárdiné Bányai Katalin: a pályázati és beruházási iroda feladatainak felsorolása túl hosszú nincsenek kiemelések benne és például kimaradt belőle a rendeletalkotásban részvétel.

dr. Kiss Béláné: nem feltétlen van esetükben rendeletalkotás.

Szalontai Boldizsár: pedig nagyon sok feladatot ezen a szinten fognak ellátni.

Szekszárdiné Bányai Katalin: az iktatást és az irattárazást külön kellett volna nevesíteni, nincsenek taglalva a feladataik

dr. Kiss Béláné: azért nincsenek külön nevesítve, mert az egész szervezet rendszer tekintetében látják el a feladataikat.

Garai Tamás: külön kell majd jelölni az okmányirodát és a hivatalt

Szalontai Boldizsár: osztályvezetők esetében is lesznek különbségek?

Garai Tamás: nem azt a mondatot módosítani kell.

Szalontai Boldizsár: az okmányiroda és az igazgatási iroda összevonása lehetséges, hogy az okmányiroda jó munkájának a rovására fog menni.

dr. Kiss Béláné: az ügyfélszolgálati teendőket eddig is ők látták el így nem valószínű, hogy romlana a munkájuk minősége.

Garai Tamás: eleve nem beszélhetünk drasztikus mértékű összevonásról mivel csak három fővel nő az érdemi ügyintézői létszám

dr. Kiss Béláné: a három ember munkakörén kívül pedig nem lesznek új munkakörök.

Garai Tamás: hatékonysági szempontból is így lesz ez jó, és kétségtelen, hogy mindenkinek más elképzelései vannak a feladatok felosztása tekintetében.

Dr. Simon Edit: az épületi elhelyezés tekintetében egy helyen lesznek?

Garai Tamás: csak az ügyfélszolgálati rész lesz elkülönítetten

Szalontai Boldizsár: nagyon sok feladat hárul ennek a szervezeti egységnek a vezetőjére, plusz még az aljegyzői feladatokat is el kell látnia

Garai Tamás: igaz, hogy ez egy jövőbeni konstrukció, de gyakorlatban már most is működik

Szalontai Boldizsár: ennek a módosításnak inkább szeptember 1.-től kellene érvénybe lépnie, hogy legyen idő a teljes átállásra és kivitelezésre

43/2011. (VI.20.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 „igen” szavazattal, 0 „nem” és 0 „tartózkodással” az alábbi módosításokkal javasolja a képviselő- testületnek elfogadásra:

2. sz. melléklet:

a. Osztály:

a bekezdés 3. mondata: a Kabinet, ~~Osztály~~ olyan szervezeti egységnek minősül, amely önálló vezetővel nem rendelkezik.

A bekezdés utolsó mondata: Az osztályvezetők ~~az ellátott osztály feladatától és funkciójától függően~~ főosztályvezető-helyettesi besorolást kapnak.

b. Iroda :

a bekezdés utolsó mondata:

Az irodavezetők ~~az ellátott iroda feladatától és funkciójától függően~~ osztályvezetői besorolást kapnak.

3. sz. melléklet:

9. oldal, utolsó vastag betűs cím:

A belső ellenőrzési vezető-feladatai

10. oldal , a Polgármesteri és Jegyzői Kabinet cím alatt 7. francia bekezdés:

- Szervezi a polgármester és a jegyző fogadónapján és a közmeghallgatáson meg nem válaszolt kérdések, illetve az írásban benyújtott állampolgári bejelentések, panaszok megválaszolását, intézését.

10. oldal utolsó mondata: az önkormányzati bizottságok nevét nagy kezdőbetűvel írjuk.

11. oldal 4. francia bekezdés:

Ellátja az önkormányzat és hivatal működésével kapcsolatos kommunikációs feladatokat; *gondoskodik az önkormányzat városi honlapján a közérdekű adatok naprakészségéről.*

11. oldal alján, a Pénzügyi Osztály cím elöl és a további irodák, osztályok neve elöl törölni kell a számozást!

13. oldal alján:

Pályázati, Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

Áttekinthetetlen a majdne m3 oldalon történő feladat felsorolás.

Javasoljuk a feladatokat legalább 4 csoportra bontani:

Pl. így: pályázati, közbeszerzési, beruházási, vagyongazdálkodási feladatok, és alá francia bekezdéssel az oda tartozó feladatokat betenni.

Hiányzik az iroda feladatai közül:

Részvétel az osztály hatáskörébe tartozó rendelet tervezetek előkészítésében.

14. oldal: a Pénzügyi Iroda helyett Pénzügyi Osztály megnevezést kell használni!

21. oldal:

Ügyfélszolgálati, Igazgatási és Okmányirodai Osztály

A 4 oldal feladat felsorolása áttekinthetetlen.

Javasoljuk kiemeléssel, csoportosítással összefoglalni az osztály rendkívül szerteágazó feladatait pl. így: választások, ügyfélszolgálati feladatok, igazgatási, közterület felügyeleti, okmányirodai, ügyirat kezelési, gondnoksági stb. feladatok.

Hiányzik az iroda feladatai közül:

Részvétel az osztály hatáskörébe tartozó rendelet tervezetek előkészítésében.

A bizottsági ülésen az alábbi észrevételek hangzottak el az előterjesztéssel kapcsolatosan:

- 1.) Hiányzik az előterjesztésből az átszervezés szükségességének indoklása.
- 2.) Nem írja le, mely irodák szűnnek meg, melyeket von össze, miért látja indokoltnak az új Szociális Iroda létrehozását.
- 3.) Nem derül ki, mennyibe kerül a munkáltatói járulékokkal növelten 2011-ben az átszervezés, ezért a képviselő- testület még kb. sem tudja, milyen összegről szavaz.
- 4.) Nem derül ki még felsorolásszerűen sem—, milyen vezetői posztok szűnnek meg, és ebből adódóan milyen megtakarítással jár az átszervezés.
- 5.) Nem fejti ki, mi a különbség az iroda és az osztály között, miért kap az irodavezető alacsonyabb besorolást, mint az osztályvezető.
- 6.) Az Ügyfélszolgálati, Igazgatási és Okmányirodai Osztály létrehozásával olyan „mamut- osztályt” hozunk létre, ahol a vezető a hivatal munkatársainak közel feléért felel, az ő mindennapi munkájuk ellenőrzése pedig olyan aránytalanul nagy feladat, amit más vezetőtől nem várunk el a hivatalban.
Miért tesszük ezt ezzel a vezetővel?

Nem fog a munka rovására menni, ha ezt a lépést meglépjük?

Az okmányiroda önmagában kiválóan tudott teljesíteni. Ha az előterjesztés szerinti összevonást végrehajtnak, nem jár ez majd negatív következményekkel? Nem lesz egy épületben, egymás közelében az új szervezet minden tagja. A vezető „ingázni” fog az épületek közt?

3. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Esélyegyenlőségi terv felülvizsgálata**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: A jelenleg hatályos esélyegyenlőségi tervünket a 120/2010. (IV. 16.) Korm. rendelet alapján 2011-06-30-ig kell felülvizsgáltatni. A felülvizsgálatra az Országos Esélyegyenlőségi Szakértői Névjegyzékből kijelölt, a helyi esélyegyenlőségi program előkészítésében közre nem működött esélyegyenlőségi szakértő tesz javaslatot. Az esélyegyenlőségi szakértőt a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal jelöli ki. A szakértő kijelölésére vonatkozó kérelmet beadtuk, de az illetékestől azt a tájékoztatást kaptuk, hogy jelenleg nem áll módjukban szakértőt kijelölni azonban a kérelmünket regisztrálták. Ily módon az Esélyegyenlőségi Terv felülvizsgálata nem fejeződhet be a jogszabályban kijelölt határidőn belül, viszont a felülvizsgálati folyamat megkezdődött. A szakértő kijelöléséig és a terv felülvizsgálataig a jelenleg hatályos Esélyegyenlőségi Tervet alkalmazzuk továbbra is.

44/2011. (III.22.) ÜB határozat

- 1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta Az Esélyegyenlőségi terv felülvizsgálata c. napirendi pontot, melyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol**

Szavazás: igen (3)

4. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Városőri feladatok ellátása Veresegyházon**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: a közcélú foglalkoztatottakon kívül közterület és piac felügyeleti munkára fő állású városőrök kellenének legalább 4 fő kellene akiknek a bére 4 hónapra 1,6 millió forint de a tervek szerint július 1.-e és december 31.-e között lennének egyenlőre foglalkoztatva

Szekszárdiné Bányai Katalin: szervezettel a GAMESZ-nál lennének.

Dr. Simon Edit: a közcélúaknak is ennyi volt a bérük?

Garai Tamás: igen, de sajnos nem kapunk már állami támogatást a bérükre

45/2011. (VI.20.) ÜB határozat

1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Városőri feladatok ellátása Veresegyházon c. napirendi pontot, melyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol

Szavazás: igen (3)

5. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletünk módosítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: Lisznyay Szabó Gábor művelődési díj kerül alapításra, bizottsági vélemények alapján legfeljebb évi 2 díj adományozható ennek keretében

Dr. Simon Edit: ezt csak zenei ágon működő művészek kaphatják?

Garai Tamás: bármilyen művészeti ágban tevékenykedő művész megkaphatja, a díj elnevezése a Zeneiskolától ered.

46/2011. (VI.20.) ÜB határozat

1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletünk módosítása c. napirendi pontot, melyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol.

Szavazás: igen (3)

6. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Döntés a GAMESZ intézményvezetői pályázat kiírásáról valamint Nagy József Attila igazgatói megbízásának meghosszabbításáról**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Szekszárdiné Bányai Katalin: két módosítást kell eszközölni az előterjesztésben a KSZK honlap NKI honlapra módosul, a pályázat elbírálásának határideje pedig a honlapon való megjelenéstől számított 45 napról 60 napra.

Dr. Simon Edit: nem biztos, hogy elég a középfokú végzettség ehhez a feladathoz, mert nagy felelőséggel jár ez a munka, legalább szakirányú végzettségre lenne szükség

Garai Tamás: a képesítési követelmények megengedik

47/2011. (VI.20.) ÜB határozat

1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Döntés a GAMESZ intézményvezetői pályázat kiírásáról valamint Nagy József Attila igazgatói megbízásának meghosszabbításáról c. napirendi pontot, melyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol.

Szavazás: igen (2) nem (1)

7. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Beszámoló az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 2011. évi első féléves munkájáról**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Szekszárdiné Bányai Katalin: ez a féléves beszámoló megkönnyíti az év végi beszámoló tekintetében a dolgunk. Köszönet illet mindenkit a munkájáért.

46/2011. (VI.20.) ÜB határozat

- 1. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Beszámoló az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 2011. évi első féléves munkájáról c. napirendi pontot, melyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol.**

Szavazás: igen (3)

Az elnök ezután megköszöni a részvételt, és az ülést 18:55-kor bezárja.

kmf.

Tóth Sándor
elnök

Dr. Csereklye Károly Zoltán
jegyzőkönyv vezető