

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 2012. április 23-án, 15.00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak az egész ülés folyamán:

Tóth Sándor elnök; Harcos György, Dr. Simon Edit, Bobál Imréné Szekszárdiné Bányai Katalin bizottsági tagok; Garai Tamás jegyző; dr. Kiss Béláné aljegyző, Tőry Krisztina belső ellenőrzési vezető;

Tóth Sándor, a bizottság elnöke 15:08 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti a bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendi pontokat, és megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy egyetértenek-e a napirenddel.

Szavazás: egyhangú igen (5)

1. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: A 2011. évi zárszámadás elfogadása

A napirendi pont előadója: Szekszárdiné Bányai Katalin

Szekszárdiné Bányai Katalin: minden évben a pénzügyi osztály elkészíti a költségvetési beszámolót. A bizottságnak arról kell döntenie, hogy előterjeszhető-e a Képviselő-testület elé a rendelet-tervezet. Meg kell nézni, hogy törvényileg megfelelően van-e elkészítve a rendelet-tervezet. Ismerteti a jogszabályban előírt kötelezettségeket.

Dr. Simon Edit: A számszaki része a pénzügyi bizottság feladata, az ügyrendi bizottságnak feladata, hogy megfelel-e a tartalma.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a könyvvizsgálói vélemény szerint a beszámolóban foglaltak valósak és helytállóak, a rendelet-tervezet összhangban van az éves költségvetési beszámolóval, és megfelel a hatályos törvényeknek. Ennek megfelelően: a 2011. évi költségvetési beszámoló és rendelet-tervezet a törvényi előírásoknak megfelelően készült, ezért a Képviselő-testület elé terjeszhető megvitatásra és elfogadásra.

Garai Tamás: a beszámoló a már megvalósult költségvetést tartalmazza. A bizottságnak is és a testületnek is a könyvvizsgálói véleményre kell támaszkodnia. A könyvvizsgálói vélemény pedig azt tartalmazza, hogy ezek az adatok hitelesek, helytállóak, valósak, és a törvényi előírásoknak megfelelnek. A könyvvizsgálói vélemény azonban a vagyonkataszter részben azt tartalmazza, hogy az ingatlankatasztert nem tudta ellenőrizni. A vagyonkataszteri nyilvántartást korábban egy külsős cég látta el, de nem megfelelően, és hirtelen felmondta a feladatot. Aztán egy évig nem volt gazdája a vagyonkataszternek. Utána felül lett vizsgálva, és eltérések

jelentkeztek a főkönyv és a vagyonszázeled között, mert az új cég – amely ellátja jelenleg a vagyonszázeledet – becsléssel állapítja meg az adatokat, ebből keletkezik az, hogy a könyvszázeledő nem tudta a vagyonszázeledet elvégezni.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

36/2012. (IV.23.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a 2011. évi költségvetési beszámoló és rendelet-tervezetet, mely a törvényi előírásoknak megfelelően készült, ezért a Képviselő-testület elé terjeszthető megvitatásra és elfogadásra.

Szavazás: egyhangú igen (5)

2. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: A belső ellenőrzés 2011. évről szóló beszámolójának elfogadása

A napirendi pont előadója: Garai Tamás

Garai Tamás: az éves ellenőrzési jelentést a zárszámadással egy időben kell betérjeszteni a Képviselő-testület elé, az önkormányzati törvény alapján a zárszámadással együtt kell elfogadni. A költségvetési szervek belső kontroll rendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. számú Kormányrendelet szabja meg, hogy mit kell tartalmaznia a belső ellenőrzésnek, mely hivatkozik az államháztartási miniszter módszertani útmutatójára is. A belső ellenőr számot ad az ellenőrzések lényegéről. 11 tervezett ellenőrzésből 7 került végrehajtásra.

Tőry Krisztina: a 2011. év a változásokról szólt, egyrészt a munkakörben bekövetkezett személyi változás, másrészt a jogszabályok változása miatt. Az ÁSZ jelentését felhasználva ellenőrizni lehetett, hogy az önkormányzat hogyan tudja ellátni a feladatokat, amelyeket az Állami Számvevőszék jelentése tartalmazott. Ennek ellenőrzése volt az első feladat. A 2011. évi tervben meghatározott feladatok közül az érdemi munka elvégzésre került, bizonyos pontok pedig átkerültek a 2012. évre. A feladatok nem elmaradtak, csak elnapolódtak. 4 pont van, ami elmaradt, ebben van olyan tanácsadói tevékenység, ami folyamatos, és van olyan vizsgálat, ami jelen pillanatban is folyamatban van.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a beszámolóban sok magyarázat található az el nem végzett munkákról, de kevés az elvégzetttről. Az éves terven felül végzett ellenőrzésről nincs semmi a beszámolóban. A piaci helyzet fejlődéséről kevés az információ, valamint azt, hogy „haladéktalan intézkedéseket szükséges tenni”, meg kellene magyarázni. Továbbá nem érthető, hogy mit jelent a költségvetésből cél jelleggel nyújtott támogatás.

Tőry Krisztina: cél jelleggel nyújtott támogatások vizsgálata az intézményeknek nyújtott támogatások vizsgálatát jelenti, elsősorban a Misszióban. Ezek a vizsgálatok

korábban elmaradtak. A Misszió beszámolójából lehet lefolytatni a vizsgálatot, mely most készült el.

Szekszárdiné Bányai Katalin: nem fog elkészíteni a vizsgálatot, ha a Misszió május 1-jével átkerül állami fenntartás alá?

Tőry Krisztina: a belső ellenőrzés többnyire utólagos.

Szekszárdiné Bányai Katalin: így viszont az eredménynek semmiféle ráhatása nem lesz a munkájukra.

Dr. Simon Edit: a soron kívüli ellenőrzésről nincs semmi információ, például a piacról és a Misszióról.

Tőry Krisztina: a Misszió folyamatban lévő vizsgálat.

Dr. Simon Edit: az éves tervben foglaltak között található az Állami Számvevőszék vizsgálata, mely azt tartalmazza, hogy a cél jellegű vizsgálatokkal kapcsolatban az ÁSZ bírálatát fogalmazza meg, ezt nem lehet tudni, hogy mit tartalmaz pontosan. Valamint a piacról szóló jelentést sem tartalmazza a beszámoló.

Tőry Krisztina: a piac működésének áttekintésekor 3 évet hasonlított össze a vizsgálat, és megállapítható, hogy 20 %-os a bevételi díj növekedése. A vizsgálat másik témaköre a szabályszerű ellenőrzés, vagyis az engedélyek ellenőrzése, és kiadott jegyek ellenőrzése. Döntő többségben nem talált az ellenőrzés problémát. A jegykiadás módjával van gond, mivel a jegykiadó lassan ér végig a területen, tehát korábban kellene kezdenie a jegykiadást. Ezen kívül egy-két árus nagyobb területre pakolt ki, mint amennyit használhatott volna. Az árusok nem úgy helyezkednek el, ahogy a rendeletben fel van osztva a terület, hanem ahogy megszokták. A piacfelügyelet és a GAMESZ a rendeletben foglaltak szerint látja el a feladatát.

Garai Tamás: vannak problémák az árusokkal, de ezek szankcionálásra kerülnek, egyes esetekben eltiltással, vagyis ha az árus nem tartja be a szabályokat, akkor ki lehet tiltani a piacról.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

37/2012. (IV.23.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a belső ellenőrzés 2011. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentését, és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek tekintetében végzett éves ellenőrzésekről szóló összefoglaló jelentését. A jelentés a törvényi előírásoknak megfelelően készült, a Képviselő-testület elé terjeszthető megvitásra és elfogadásra.

Szavazás: egyhangú igen (5)

3. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Döntés foglalkoztatást elősegítő bértámogatás II. fordulójáról**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás**

Garai Tamás: a II. fordulót március 1-től december 31-ig hirdettük meg. 5 érvényes pályázat érkezett, a pályázó munkáltatók 5 főt minimálbérrel, és 2 főt garantált bérminimummal kívánnak foglalkoztatni. Az előterjesztés tartalmazza a cégeket. Május 1-től december 31-ig tart a bértámogatás. Az önkormányzat javasolja mind az 5 pályázat esetében az önkormányzati támogatást, ami összesen 3.459.480 Ft-ot jelent. Nem merült ki a januárban meghirdetett keret, de az idő előrehaladta miatt már nem írjuk ki újra a pályázatot.

Dr. Simon Edit: a cég maga választja ki a jelentkezőt?

Garai Tamás: van olyan, ahol kifejezetten olyan végzettségű embert kerestek, amilyenre az önkormányzat nem tudott jelentkezőt küldeni, ezért maga a cég tett javaslatot a személyre. Ebben az esetben az önkormányzat vizsgálja, hogy ténylegesen munkahelyt teremt-e a cég, vagyis valóban munkanélkülit alkalmaz -e, tehát csak regisztrált munkanélküliek lehetnek a jelöltek. De van olyan eset is, amikor az önkormányzat közvetítette ki a jelentkezőt.

Szekszárdiné Bányai Katalin: az önkormányzathoz leadott önéletrajzok közül — akit lehetett — kiközvetített az önkormányzat.

Garai Tamás: a vállalkozók jól megválogatják, hogy kit vesznek fel, ezért előfordulhat, hogy az önkormányzat nyilvántartásában nem szerepel számukra megfelelő jelölt.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

38/2012. (IV.23.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a döntés foglalkoztatást elősegítő bértámogatás II. fordulójáról szóló előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szavazás: egyhangú igen (5)

4. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **„Virágos tiszta porta 2012.” meghirdetése**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás**

Garai Tamás: a tavalyi évben elindult mozgalomnak a folytatásáról van szó. Elmondható, hogy nagy sikernek örvendett ez az akció, és az idén is elindul ez a mozgalom, remélve, hogy ennek hagyománya lesz.

Szekszárdiné Bányai Katalin: azt kérem a Képviselő-testülettől és Jegyző Úrtól is, hogy a képviselők a munka szervezéséhez legyenek szívesek egy kicsit aktívabban hozzájárulni a saját körzetükben. A mozgalom sikere azon múlik, hogy jól tárjuk-e fel a portákat. A képviselők adjanak olyan véleményt, hogy melyik porta ténylegesen elismerésre méltó. Valamint kicsit korábban kell elkezdni a felmérést, hogy több idő legyen a megfigyelésre.

A hivatali dolgozók is részt vettek tavaly a felmérésben, de az idén a képviselőknek kellene a munkát megszervezni, és embereket találni rá, akik segítenek a saját körzetükben.

dr. Kiss Béláné: ez nem a hivatali dolgozók feladata.

Harcos György: ez a képviselők feladata, nekik kell találni a saját körzetükben segítséget a feladat elvégzésére.

Tóth Sándor: ez teljesen a képviselők feladat, a hivatali dolgozóknak semmi köze ne legyen ehhez. Minden képviselő szervezze meg a saját körzetében. És most még teljesen jó időben el lehet kezdeni a feladatot.

Bobál Imréné: ne csak azt nézzük, ahol virág van, hanem azt, ahol a kert tiszta és rendezett.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a szempontokat össze kell állítani, ami alapján az értékelés történik.

Garai Tamás: az értékelő bizottság fogja eldönteni a javaslatok alapján, hogy melyik porta érdemes a díjra, és melyik nem.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

39/2012. (IV.23.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a „Virágos tiszta porta 2012.” meghirdetéséről szóló előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szavazás: egyhangú igen (5)

5. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Egyebek**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás**

Dr. Simon Edit: nem kapunk Veresi Krónikát, és a honlapon sem található meg.

Bobál Imréné: nem kellene, hogy olyan színes legyen, inkább olcsóbban minden háztartáshoz jusson el.

Dr. Simon Edit: sok a kifakult tábla, például az állomás sarkán kiféhéredett a stop tábla. Nem kellene időközönként cserélni?

Harcos György: a GAMESZ-nál vannak tartalék táblák, náluk kell jelezni.

Tóth Sándor elnök megköszöni a bizottság munkáját, és az ülést 16:55 órakor bezárja.

kmf.

Tóth Sándor
elnök

Ozsvár Zsannett
jegyzőkönyvvezető