

# Jegyzőkönyv

**Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 2012. május 14-én, 15.00 órakor megtartott üléséről.**

**Jelen vannak az egész ülés folyamán:**

Tóth Sándor elnök; Harcos György, Dr. Simon Edit, Szekszárdiné Bányai Katalin bizottsági tagok; dr. Kiss Béláné aljegyző; Szalontai Boldizsár képviselő.

*az ülés egy részében:*

Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester; Gergely János rendőrőrs parancsnok; Pethő Attila a Polgárőr Egyesület elnöke; Szőke Zsolt a Városőrség vezetője; Tóth Gyula a KEF elnöke.

Tóth Sándor, a bizottság elnöke 15:05 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti a vendégeket, a meghívottakat, a bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.

Ismerteti a meghívóban előzetesen közölt napirendi pontokat, és megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy egyetértenek-e a napirenddel.

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

## **1. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: **Beszámoló a város közbiztonsági helyzetéről***

*A napirendi pont előadója: **dr. Kiss Béláné***

dr. Kiss Béláné: köszönti a résztvevőket. A Képviselő-testület évi munkarendjében szerepel minden évben a megelőző év közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóinak a megvitatása. Ez a beszámoló négy részből tevődik össze, az első a Gödöllői Rendőrkapitányság 2011. évben végzett munkájáról szól. A második része a beszámolónak a Gödöllői Rendőrkapitányság Veresegyházon végzett munkájáról szól. A harmadik rész a Veresegyházi Polgárőrség 2011. évi tevékenységét foglalja magában, negyedik rész pedig a Városőrség 2011. évi munkájáról számol be. A beszámolókat kielégítőnek tartom, kérem a beszámolók készítőit, hogy amennyiben kiegészíteni kívánják a beszámolójukat, akkor tegyék meg.

Gergely János: a bűnügyi helyzetet tekintve nagy elmozdulás nem tapasztalható, a területre még mindig a vagyon elleni bűncselekmények dominanciája a jellemző, kifejezetten a betörések és a lopások száma magas. Az össz-bűncselekmények száma már nem felfelé, ha nem lefelé kúszik. 6 új munkatársat is kaptunk próbaidőre, akik 1 hónapon belül fognak vizsgázni, reményeink szerint utána véglegesítve lesznek, és akkor már 23 fő lesz a

létszám, és egy lényegesen intenzívebb járőr szolgálat fog a térségben dolgozni. Nagyon jó a rendőrség kapcsolata a helyi szervezetekkel.

A balesetek száma lényegesen lecsökkent, ami köszönhető a fejlettebb úthálózatnak is.

A tavalyi fejlesztésekkel kapcsolatban: az önkormányzat jóvoltából sikerült az egyik gépkocsinkat lecserélnünk. Az informatikai eszközöket folyamatosan karban tartjuk és fejlesztjük. A motorokat is igyekszünk megtartani a külső területeken való használathoz.

Dr. Simon Edit: a sebességmérő Veresegyházon 117 órát működött, és 329 intézkedés történt, Aszódon pedig 148 órát, és 1902 intézkedés történt.

Gergely János: ez azért van, mert Aszódon keresztül megy a hármas út, és annyival nagyon is a forgalma, mint ahogy az értékek.

Dr. Simon Edit: a térfigyelő kamerák mennyiben befolyásolták a helyzetet?

Gergely János: a térfigyelő kamerák segítségével kerékpár tolvajokat fogtunk, és lopást is került leleplezni, tehát sikere van. Egy több lépcsős rendszerben kellene a kamerákat kihelyezni.

Szekszárdiné Bányai Katalin: mit jelent az, hogy dologi kiadásra felhasználható keretek kiadására nem került sor?

Gergely János: a rendőrkapitányságoknak fix keret van meghatározva egy évben, ez a dologi keret. A Veresegyházi rendőrőrs egy autót kapott a rendőrségtől, minden más egyebet az önkormányzattól és a várostól kapunk.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a beszámoló szerint 27 településre van 29 autó., így érthető, hogy miért van lemaradva a bűnüldözés. A beszámolóban feltüntetett adatok alapján nőtt a bűncselekmények és az elkövetések száma a 2010-es évhez képest. Nőtt a bűncselekmények száma összességében Gödöllőn és az illetékességi területen. Nőtt a személy elleni bűncselekmények száma. A rablások száma 8-szorosára nőtt Gödöllőn. A közlekedési bűncselekmények és a lopások száma az illetékességi területen jelentősen nőtt. A gépkocsi lopások száma Gödöllőn is és az illetékességi területen is nőtt. A gazdasági bűncselekmények száma mindkét helyen megháromszorozódott. A veresi számoknál is növekedést történt, csak a kárbiztosítási mutató csökkent. Ez azt mutatja, hogy mindig a bűnelkövetők vannak előnyben.

Gergely János: ezek Gödöllő számai. Veresegyházon a bűncselekmények száma csökkent, csak a betöréses lopások, és a gépkocsi feltörések száma nőtt.

Szalontai Boldizsár: a mostani időkben a Csonkásan megsokszorozódtak a betörések, és nem látjuk, hogy ezeknek lenne következménye. A legtöbb betörésnél a tulajdonosok otthon vannak, és esetleges testi sértésbe is átmehet a dolog. Ez egy sorozatos betörés, ugyanazokkal a módszerekkel, és azt is tudjuk, hogy honnan jönnek. Az következik, hogy a lakosság önszerveződik előbb-utóbb. Foglalkoznak-e egy kicsit jobban ezekkel a dolgokkal?

Gergely János: konkrét számok vannak ezzel kapcsolatban, és a Csonkásan már töredékére csökkent a betörések száma a tavalyihoz képest. Hozzávetőleg 10-15 betörésről beszélünk, közel sem olyan vészjóslóak ezek az esetek. Az jó, ha az állampolgárok önszerveződése segíti a mi munkánkat.

Szekszárdiné Bányai Katalin: az előző években mindig sokat beszéltünk az ifjúság körében végzett drog prevencióról, erről szeretnénk hallani.

Gergely János: két nyomozó meg lett bízva a drog prevenció előadásokkal és az iskolalátogatásokkal, és a körzeti megbízottak is be lettek vonva. Egyeztetünk a KEF elnökével is az együttműködés ügyében.

Szekszárdiné Bányai Katalin: mikor lesz a járőrszolgálatot ellátó rendőrök mellett kutya?

Gergely János: május elején jött volna, de nem ment át a vizsgán, úgyhogy júniusban várható a szolgálatba állítása.

Tóth Gyula: 2011-ben 64 esetben indítottak eljárást kábítószer ügy miatt, ezek minden esetben fogyasztók voltak és nem terjesztők?

Gergely János: igen, ezek fogyasztók voltak. A terjesztés megelőzése nem a mi hatáskörünk.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **40/2012. (V.14.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a város közbiztonsági helyzetéről szóló rendőrségi beszámolót, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

*Gergely János 15.51 órakor távozik.*

Tóth Sándor: a polgárőrség beszámolója következik

Pethő Attila: a rendőrségnél történt létszámemelkedés miatt a polgárőröknek nem kell olyan intenzitással részt venniük a rendőrség munkájában. A jogszabályváltozás miatt a rendőrségnek együttműködési szerződést kellett kötnie a polgárőrséggel.

A polgárőrség költségei összesen 6 millió forintot tettek ki, ennyibe kerültek összesen a városnak.

Dr. Simon Edit: hány fő tartozik ténylegesen a polgárőrséghez, hány főnek van igazolványa?

Pethő Attila: igazolványa több embernek van, mint amennyien ténylegesen ellátnak szolgálatot. Az a cél, hogy valóban azoknak legyen csak igazolványa, akik

tényleg tesznek valamit a polgárőrségért. 16 fő, aki ténylegesen szolgálatot ellát.

Dr. Simon Edit: az új törvény szerint az állam új egyenruhát biztosít a polgárőröknek.

Pethő Attila: egyelőre még nem látunk ebből semmit, de fontos lenne, hogy egységes öltözkük legyen a polgárőröknek.

Csécсынé dr. Drótos Edina: várható még további létszámcsökkenés?

Pethő Attila: jelentős létszámcsökkenés nem történt, és várhatóan nem is fog bekövetkezni.

Tóth Gyula: a KEF elnöke és tagjai is időnként részt fognak venni az éjszakai portyákon.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **41/2012. (V.14.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a városi Polgárőr Egyesületnek a város közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

Tóth Sándor: a Városőrség vezetőjének beszámolója következik.

Szőke Zsolt: a jogkörünk ugyanaz, mint a polgárőrségé.

Szekszárdiné Bányai Katalin: honnan tudja egy városőr, hogy mihez van joga, mi a kötelessége, hogy kell a munkáját ellátnia? Hogy lehet motiválni, vagy a munkáját véleményezni?

Szőke Zsolt: mi nem vagyunk egy különálló szervezet, a GAMESZ alkalmazásában vagyunk. Olyan embereket veszünk fel, akik személy- és vagyoni képzéssel rendelkeznek. Az jó lenne, ha képzésben tudnánk részt venni!

Pethő Attila: amennyiben tudunk ilyen képzést szervezni, azon természetesen a városőrök is részt tudnak venni.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a városőrség milyen eredménnyel végzi a munkáját?

Szőke Zsolt: éjjel 2 fő, nappal 1 fő járja a várost, most már van autónk, 24 órában tudunk járőrözni.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **42/2012. (V.14.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a városőrség 2011. évi munkájáról szóló beszámolóját, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

*Pethő Attila, Szőke Zsolt és Tóth Gyula 16.27 órakor távozik.*

**2/a. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **Egyes önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezése – rendelet módosítások**

*A napirendi pont előadója:* **dr. Kiss Béláné**

dr. Kiss Béláné: az Országgyűlés 2012. április 15-i hatályba lépéssel elfogadta a szabálysértésekről, szabálysértési eljárásról, és a szabálysértések nyilvántartásáról szóló 2012. évi II. törvényt. Ettől az időponttól kezdve kizárólag törvény határozhat meg szabálysértési tényállást. Az önkormányzatnak 2012. május 31-ig hatályon kívül kell helyeznie a rendeleteit, amelyek a szabálysértésre vonatkoznak. Több ilyen rendeletünk is van. A jogalkotó azonban meghagyta a lehetőséget, hogy az önkormányzatok olyan szabályokat határozzanak meg, amelyek a helyi békés társadalmi együttélés szempontjából szükségesek. Tehát a Képviselő-testület rendeletben meghatározhat tiltott közösség ellenes magatartásokat, melyek elkövetése esetén – a jogszabály szerint – 50.000 Ft-tól 150.000 Ft-os bírságot lehet kiszabni. Ez a bírság az önkormányzat bevételeit képezi.

A tiltott közösségellenes magatartási forma nincs definiálva, óvatosan kell meghatározni, mert ha ez a magatartás más jogszabály alá tartozik, akkor a bírságot kiszabni nem lehet. A képviselő-testületnek tehát meg kell határoznia, hogy melyek azok a magatartási formák, amelyek tiltott közösség ellenesek, és amelyek kirívóan közösség ellenesek.

A törvény lehetőséget teremt arra, hogy a képviselő-testület ezt az eljárást a jegyzőre átruházza.

Szalontai Boldizsár: megszüntetjük az összes rendeletünket, és a tiltott közösség ellenes magatartás megnevezés alá visszatesszük?

dr. Kiss Béláné: innentől fogva nem lehetnek szabálysértési rendelkezések, ezért a rendeletekből kiemeljük, és ugyanazzal a tartalommal nyilvánítjuk közösség ellenes magatartássá.

Szalontai Boldizsár: eddig a jegyző volt minden szabálysértési eljárásban a felelős. A gyakorlatban nem várható el tőle, hogy betartassa ezeket a szabályokat, nem lehet mindenért őt riasztani, a rendőrség pedig sok esetben nem is ismeri ezeket a rendeleteket. Tehát van egy rendeletünk, van egy szabálysértési eljárásunk, de alkalmazni nem tudjuk ezeket. Ezért az eljárás módját másra kéne átruházni, például a polgárőrökre, akik felvonnák a jegyzőkönyvet, aztán másnap tudják továbbítani a jegyzőnek.

Az emberek számára ezek a rendeletek megfoghatatlanok, mert nem tudnak kihez fordulni. A gyakorlatban nem működik ez a dolog, erre kellene egy közbenső szervet létrehozni, és 1-2 embert foglalkoztatni erre a feladatra.

*Csécсынé dr. Drótos Edina 16.45 órakor távozik.*

dr. Kiss Béláné: ezt a rendeletet meg kell ismertetni a város lakosságával. A szabálysértési ügyekben a közterület-felügyelő járhat el. Törvényi rendelkezés, hogy a hatáskör címzettje a jegyző. A jövőben azonban el kell gondolkodni rajta, hogy hány ember végzi el majd ezt a feladatot. A közterület-felügyelő 24 órás munkaidőben dolgozik, és egyedül jár el a helyszínen.

Szalontai Boldizsár: a szankciók az új eljárás következtében hatályukat veszítik, vagy megmaradnak, vagy ezentúl csak pénzbüntetés lesz?

dr. Kiss Béláné: a szabálysértés és az ágazati jogszabályok tartalmazzák, hogy mely esetekben utalja a szabálysértési eljárást a jegyző hatáskörébe. Egy bizonyos határig még a jegyző jár el, utána már az ágazati jogszabályba tartozik.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **43/2012. (V.14.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az egyes önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezését, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

#### **2/b. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **Egyes tiltott, közösségellenes magatartások megvalósítójával szemben alkalmazott eljárási szabályok – rendelet alkotás**

*A napirendi pont előadója:* **dr. Kiss Béláné**

Dr. Simon Edit: a 2. fejezet a tiltott magatartást sorolja, de nem mondja meg, hogy mi a tiltott magatartás elleni cselekedet. Hol fog szerepelni, hogy mi ez a magatartás?

dr. Kiss Béláné: átdolgozzuk az alaprendeleteket, és abba lesz beleillesztve.

Dr. Simon Edit: a közterület-felügyelő nem fogja bírni fizikailag.

Szalontai Boldizsár: kellene 1-2 ember, aki 24 órában csak ezzel foglalkozik.

dr. Kiss Béláné: még nem jelent meg az összes jogszabály, ami alapján ki lehet dolgozni ennek a rendszerét.

Dr. Simon Edit: fellebbezés esetén másodfokon a testület dönt?

dr. Kiss Béláné: első fokon a jegyző hatásköre, másodfokon pedig a testületé.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a jegyző úr kérte, hogy a rendelet-tervezetet egészítsük ki a következőkkel: 15/2012.(III.22.) sz. rendelet 3. sora; 11/2008.(IV.30.) sz. rendelet 3. § (7) bekezdése; 10/2008.(IV.30.) sz. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése; 7/2007.(V.23.) sz. rendelet 12. § (2) bekezdése; 6/2007.(V.23.) sz. rendelet 4. § (5) bekezdése; 10/2005.(VI.01.) sz. rendelet 7. § (3) bekezdése. Ezeket a mellékelt kiegészítések tartalmazzák.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **44/2012. (V.14.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az egyes tiltott, közösségellenes magatartások, a magatartás megvalósítójával szemben alkalmazott eljárási szabályok meghatározásáról szóló rendeletet a mellékelt módosításokkal kiegészítve, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

### **3. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: A Környezetvédelmi Alapról szóló új rendelet elfogadása*

*A napirendi pont előadója: dr. Kiss Béláné*

dr. Kiss Béláné: ennek a rendeletnek a megalkotására egyrészt azért van szükség, mert a korábbi 11/2003. önkormányzati rendeletünkben az Alap felhasználásában jelentős szerepet adott a képviselő-testület a már nem működő környezetvédelmi és mezőgazdasági bizottság részére. Másik ok pedig az április 15-i jogszabályváltozás.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a rendeletet ki kell egészíteni egy rendeletalkotási javaslattal, mely a 10/2011.(III.18.) ÖR. sz. önkormányzati SZMSZ 4. sz. mellékletében a polgármesterre átruházott jogokat tartalmazza. A mellékletbe beépítendő szöveg a következő legyen: „Az Alap pályázati eljárás nélkül felhasználható része felett a polgármester rendelkezik a .../2012. (V.15.) ÖR sz. rendelet 5. §-ában meghatározott célok figyelembe vételével.” A költségvetési rendeletben és a zárszámadási rendeletben is ezt meg kell jeleníteni.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **45/2012. (V.14.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a Környezetvédelmi Alapról szóló új rendelet megalkotását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

**4. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: **Intézményi Alapító Okiratok elfogadása***

*A napirendi pont előadója: **dr. Kiss Béláné***

dr. Kiss Béláné: az új ÁHT törvény miatt szükségessé vált az új alapító okiratok elfogadása.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**46/2012. (V.14.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az új intézményi alapító okiratokat, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

**5. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: **Informatikai fejlesztéssel összekötött nyomtatási takarékoság – Szalontai Boldizsár képviselői előterjesztése***

*A napirendi pont előadója: **dr. Kiss Béláné***

Szalontai Boldizsár: a képviselők rengeteg papírt kapnak a hivataltól a sok előterjesztés kinyomtatása miatt, ami igen magas költséget eredményez. Laptop vásárlásával a képviselők részére költséget takaríthatunk meg. A gépek nem a képviselők tulajdonát képeznék, hanem a hivatalét. A hivatali dolgozóknak is nagy könnyebbség lenne, ha nem kellene a rengeteg előterjesztést fénymásolni, ezen kívül a már kiküldött előterjesztések utólagos módosítását is sokkal könnyebb lenne elvégezni.

Harcos György: nekem továbbra is kinyomtatva kellene az előterjesztések, de a hosszabbakat nem kellene papír formában kiküldeni, csak a lényegét.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a laptop használata a huszonegyedik század elvárása. A 25 oldalnál hosszabb előterjesztéseket jelenleg nem kapják meg a képviselők papíron, így miközben tárgyalnak róla, nem tudják nyomon követni a leírtakat, míg ez a hordozható számítógép használatával megoldott.

Dr. Simon Edit: jó lenne, ha a külsős bizottsági tagoknak is lehetne biztosítani az ülés idejére egy laptopot.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.



**47/2012. (V.14.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az informatikai fejlesztéssel összekötött nyomtatási takarékoságról szóló képviselői előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: 3 igen, 1 nem**

Tóth Sándor elnök megköszöni a bizottság munkáját, és az ülést 18:10 órakor bezárja.

kmf.

**Tóth Sándor**  
elnök

**Ozsvár Zsanett**  
jegyzőkönyvvezető