

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 2012. október 1-én, 14.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak *az egész ülés folyamán:*

Tóth Sándor elnök; Bobál Imréné, Szekszárdiné Bányai Katalin bizottsági tagok; Garai Tamás jegyző; dr. Kiss Béláné aljegyző.

Tóth Sándor, a bizottság elnöke 14:00 órakor nyitja meg az ülést. Köszönti jegyző urat, az aljegyző asszonyt, a bizottság tagjait, és a referenst. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes.

Elmondja, hogy a meghívóhoz képest a napirendi pontok módosultak, és ismerteti a napirendi pontokat. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e a napirenddel.

Szavazás: egyhangú igen (3)

1. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A Fabriczius József Esti Gimnázium és Kereskedelmi Szakközépiskola tandíjainak és térítési díjainak módosítása a 229/2012.(VIII.28.) Korm. rendelet alapján**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: az előterjesztés mellékletében látható, hogy a gimnázium vezetője, Túrinné Szabó Éva megküldte a térítési díjakról és a tandíjról szóló javaslatát. A javaslat a 229/2012. Kormányrendelet újraszabályozása alapján készült. Az esti gimnáziumra és a szakközépiskolára vonatkozóan változnak a díjak, ezeknek a díjaknak a módosítását tartalmazza az előterjesztés, más nem változik a rendeletben.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

87/2012. (X.01.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a Fabriczius József Esti Gimnázium és Kereskedelmi Szakközépiskola tandíjainak és térítési díjainak módosítását, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szavazás: egyhangú igen (3)

2. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Egyes állattartási tárgyú rendeletek módosítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: két rendelet módosításáról van szó. Ebből az egyik az állattartási rendelet hatályon kívül helyezése, a másik az egyes tiltott, közösségellenes magatartásról szóló rendeletünkből az állattartásról szóló rész hatályon kívül helyezése. A 2008. évi LXVI. törvény módosítása szerint a mai naptól a mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható. Az állattartásra vonatkozóan két lehetőség marad a jegyző kezében. Egyrészt az állatok védelmére szóló intézkedések, a másik pedig a birtokvédelemmel kapcsolatos intézkedési lehetőség. Innentől kezdve a helyi építésügyi szabályzatban tudjuk az állattartást szabályozni, az engedélyköteles épületekkel, ami azt jelenti, hogy különböző övezetek vannak, hogy hol milyen építésügyi engedélyt lehet kiadni.

Szekszárdiné Bányai Katalin: az állattartási rendelet egyértelmű volt, viszont a helyi építési szabályzat bonyolultabb, az emberek nem fognak tudni eligazodni rajta.

dr. Kiss Béláné: nagy terjedelmű a joganyag, ami az állattartással foglalkozik. Kerestem az indoklást, hogy miért nem lehet az állattartást önkormányzati rendeletben korlátozni, de nem találtam ez ügyben semmit. Az állattartást a törvény teljes mértékben szabályozza, mindenféle szempontból. Bírságot azonban csak az állatok védelme érdekében lehet kiszabni, az emberek védelmében nem. Az országos építésügyi szabályzat kimondja, hogy az állatok tartására szolgáló épületekre építési engedélyt úgy lehet kiadni, ahogy a helyi állattartási rendelet szabályozza. Mivel ezt most hatályon kívül kell helyezni, ezért itt most nem tisztázott a helyzet, de mindenképpen tájékoztatni kell a lakosságot a változásról.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

88/2012. (X.01.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az egyes állattartási tárgyú rendeletek módosítását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szavazás: egyhangú igen (3)

3. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) sz. rendelet módosítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: az önkormányzatnál régóta létezik szociális fa juttatás. Eddig ez nem volt szabályozva, és mivel követhetetlen volt az eljárás, szükséges szabályozni. Tavaly 800 igény érkezett, idén eddig 500. Polgármester úr javaslatára bekerülne a szociális rendeletünkbe ennek a szabályozása, mely szerint a szociálisan rászorultak kaphatnának fát. Ezt a jövedelemhez kötnénk. Az öregségi nyugdíj 200 %-a a határ. Javaslom, hogy ahol egyedülállóról van szó, ott 250 % legyen, a 80 év feletti személyek esetén pedig 300 %. A szociális iroda által elkészített nyomtatványon kell kérni a fát, melyet elbírálnak, és környezettanulmányt is készíthetnek. Az igénylők októbertől a következő év áprilisáig legfeljebb egy alkalommal, 10 mázsa fára jogosultak. Az elbírálás 3 napon belül megtörténik, és a GAMESZ 15 napon belül szállítja a fát. Egyéb szabályokat is tartalmaz a rendelet, a rendkívüli eseteket, és hogy ki nem jogosult fára.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a 2. §. (2) bekezdésébe kellene írni, hogy a rendeletet a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, mivel ez a rendelet módosítás a kihirdetését követő napon hatályon kívül helyeződik.

Bobál Imréné: van, aki a látványkandallóban fűt, mert sokkal gazdaságosabb, úgy spórolt a gázzal. Akkor ő nem kaphat fát? Mert a rendeletben az van, hogy a látványkandallóhoz nem kaphat.

Garai Tamás: ha olyan a kandalló, amivel a fűtést biztosítja, akkor kaphat, ha látványkandalló, akkor meg nem. Javaslom, hogy kerüljön ki a rendeletből ez a kifejezés.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

89/2012. (X.01.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VI.28.) sz. rendelet módosítását az említett módosításokkal, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szavazás: egyhangú igen (3)

4. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **A házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok és a családi események szolgáltatási díjairól szóló 2/2010.(I.20.) sz. rendelet módosítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: egy apró módosításra van szükség a rendeletben, mert a Polgármesteri Hivatal munkaideje nem jól van feltüntetve a rendeletben, ezt javítani kell. Ennek azért

van jelentősége, mert a házasságkötésekért az anyakönyvvezető a munkaidőn túli munkavégzésért kapja a juttatást.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

90/2012. (X.01.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az intézményi alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szavazás: egyhangú igen (3)

5. napirendi pont:

*A napirendi pont tárgya: **A II. sz. háziiorvosi rendelő bérleti díjának megállapítása***

*A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző***

Garai Tamás: Anka doktor praxisa és az önkormányzat közötti elszámolásról szól ez a döntés. Anka doktor 2000. október 20-án megvásárolta az önkormányzattól az addig szolgálati lakásként használt lakását, azzal a kikötéssel, hogy a rendelőt így 5 évig kell üzemeltetnie. A mai napig így üzemel, azonban Anka doktor a mai napig nem kap bérleti díjat, ezért kéréssel fordult polgármester úrhoz és a képviselő-testülethez, hogy a tulajdonában lévő rendelőért a Praxis házhoz hasonlóan az önkormányzat fizessen bérleti díjat számára. A polgármester úrral történt megállapodás szerint 2010. július 1-től kéri a bérleti díjat 2012. augusztus 31-ig. Így visszamenőlegesen az egyezség alapján bruttó 2,5 millió Ft bérleti díj megfizetését kéri, a továbbiakban pedig, szeptember 1-től bruttó 131 953 Ft bérleti díjat fog fizetni az önkormányzat számára. A melléklet tartalmazza a kérést és a bérleti szerződést.

Szekszárdiné Bányai Katalin: miért csak ennyi idő múlva küldik be ezt az igényt? És ha jár neki, akkor miért nem adtuk oda neki korábban is?

Tóth Sándor: a Praxis ház megindulásától merült fel ez az igény.

Garai Tamás: korábban önkormányzati volt a rendelő, és ezért nem kellett fizetni, csak utána eladta az önkormányzat, amikor a praxisrendszer létrejött.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

91/2012. (X.01.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a II. sz. háziiorvosi rendelő bérleti díjának megállapításáról szóló előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szavazás: egyhangú igen (3)

6. napirendi pont:

A napirendi pont tárgya: **Az ÁSZ által meghatározott egyes feladatok határidejének meghosszabbítása**

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: az ÁSZ intézkedési tervének összesen 5 pontjáról beszélünk. Május 24-én a képviselő-testület elfogadta, hogy 3 pontra szeptember 30-ig, és 2 pontra december 31-ig különböző intézkedéseket hoz. Ezek a pontok egymáshoz kapcsolódnak, ezért egyben kell kezelni. Azért kell eltolni a határidőket, mert az önkormányzati rendszer és az államszervezet nagy változásokat él át, ami az önkormányzatok feladatait és gazdasági programjait nagymértékben befolyásolja. Ezért ezeknek a pontoknak a határidejét a jövő évi költségvetés elfogadását követő 30 napon belüli időpontra helyezzük át. Mivel a testület önmagára hozta meg ezeket az időpontokat, ezért meg is változtathatja, csak erről az Állami Számvevőszéket is tájékoztatni kell.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

92/2012. (X.01.) ÜB határozat

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az ÁSZ által meghatározott egyes feladatok határidejének meghosszabbítását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szavazás: egyhangú igen (3)

Tóth Sándor elnök megköszöni a bizottság munkáját, és az ülést 15:15 órakor bezárja.

kmf.

Tóth Sándor
elnök

Ozsvár Zsanett
jegyzőkönyvvezető