

## Jegyzőkönyv

**Készült: a Veregyházi Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 2014. április 28-án, 15.00 órakor megtartott üléséről.**

**Jelen vannak** az egész ülés folyamán:

Tóth Sándor elnök; Bobál Imréné, Dr. Simon Edit, Szekszárdiné Bányai Katalin, Harcos György bizottsági tagok; Garai Tamás jegyző; Jovanovic Dragutin csoportvezető; Cserhádi Ferenc osztályvezető, Nagy Mónika belső ellenőr, Jáger Ágnes osztályvezető.

az ülés egy részében:

Tóth Sándor 15:00 órakor nyitja meg az ülést, köszönti a jegyző urat, a bizottság tagjait, képviselőtársait és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendi pontot, és megkérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e a napirenddel.

**Szavazás: 4 igen, 1 nem**

### **1. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **Veregyház Város Önkormányzatának 2/2013. (II.16.) számú költségvetési rendeletének módosítása, előirányzat-módosítás 2013. december 31-ei időponttal**

*A napirendi pont előadója:* **Garai Tamás jegyző**

Jáger Ágnes: elmondja, hogy az első és második napirendi pontot egybefonódik, ezért együtt kellene tárgyalnia a bizottságnak. A 2013. december 31-ei adatok már a teljesítés szintére vannak korrigálva. Az előirányzat módosítás összege 341 150 eFt előirányzat csökkenés, így a költségvetés főösszege 2 158 283 eFt. Ami befolyásolta az előirányzat módosítást, az elsősorban a helyi adók bevétele. Ami a bevételi oldalon még fontos, hogy terveztük a tavalyi évben 782 millió Ft fejlesztési célú hitel felvételét, ami nem valósult meg, ehelyett rövid lejáratú hitel valósult meg, 483 millió Ft összegben. Ismerteti továbbá a tartozások összegét, melyet az állam nem vállalt át a konszolidációban. A kiadási oldalon kiemelkedő a fejlesztési kiadás, beruházásra 1,6 milliárd ment, majd 1,7 milliárd. Felújításra 158 millió Ft. A költségvetés megvalósítása a tavalyi évben a konszolidáció következtében sokkal kedvezőbb volt, mint korábban.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**25/2014. (IV.28.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a Veregyház Város Önkormányzatának 2/2013. (II.16.) számú költségvetési rendeletének módosítását, előirányzat-módosítását 2013. december 31-ei időponttal, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás**

## **2. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: A 2013. évi költségvetési beszámoló elfogadása*

*A napirendi pont előadója: Garai Tamás jegyző*

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **26/2014. (IV.28.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a 2013. évi költségvetési beszámolót, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás**

*Jáger Ágnes távozik.*

## **3. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: A 2013. évi belső ellenőrzési beszámoló elfogadása*

*A napirendi pont előadója: Garai Tamás jegyző*

Nagy Mónika: 2013-ban is a kormányrendeletnek megfelelően kellett felépíteni az ellenőrzési beszámolót, amelyben felsoroltam, hogy mely témában volt vizsgálat. Tartalmazza a beszámoló a főbb megállapításokat, javaslatokat, és az arra tett intézkedéseket. Javaslatot tettem a pénzkézelési eljárás témakörében, felsoroltam gazdaságossági törekvéseket, javaslatokat tettem a bizonylati rendre, az információáramlás területére, megállapításokat a pénztárkezelés, a hitelek, a beruházások és a céljellegű támogatások területén. Javaslatokat tettem az útközmű hozzájárulás nyilvántartására vonatkozóan, továbbá a reorganizációs program esetén pedig a pénzügyi egyensúlyra vonatkozóan. A beszámoló kötelező eleme, hogy a belső kontrollrendszer 5 elemét is értékelni kell, ezen belül érekeltem a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelést, a kontrolltevékenységet, az információáramlást és a kommunikációt.

Garai Tamás: Mónika számos javaslatot tett gazdaságosság, hatékonyság, eredményesség tekintetében a hivatal részére, valamennyi javaslat megfontolásra érdemes volt. A hivatal ezeket értékelni és használni tudta, köszönöm Mónikának az éves eredményes tevékenységét.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **27/2014. (IV.28.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a 2013. évi belső ellenőrzési beszámolót, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás**

*Nagy Mónika távozik*

## **4. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a természeti és építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet megalkotása*

*A napirendi pont előadója: Garai Tamás jegyző*

Garai Tamás: a bizottság legutóbbi rendkívüli ülésén tárgyalta az előterjesztést, mely kisebb módosítások után közszemlére került, illetve megküldésre került a Tavirózsa Egyesületnek véleményezésre. A 10 napos észrevételezési határidő a mai nap járt le, és a Környezetvédő Egyesület a mai napon küldte meg a véleményezését, csak a természeti értékekre vonatkozóan.

Jovanovic Dragutin: a Tavirózsa Egyesület az 1. § f) pontjában fogalmazásbeli javaslatot tett. A 3. § (3) a) pontjában szintén a megfogalmazásra tesz javaslatot. 5. § (1) kiegészítési kívánja, hogy a védelmi eljárást az önkormányzat 30 napon belül elindítja.

Gara Tamás: úgy kellene megfogalmazni, hogy a védetté nyilvánítási eljárás megindításáról a képviselő-testület a bejelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül dönt.

Jovanovic Dragutin: 6. § (2) bekezdésben az egyedi és területi védelem alatt álló értékeket táblával is meg kell jelölni. Én a természeti területet jelölném.

Garai Tamás: maradjon az eredeti.

Jovanovic Dragutin: 7. § (1) ugyanaz, marad az eredeti. A 8. §-ba két új bekezdést javasol betenni. A környezetvédelmi rendeletünk már lefedi ezeket a bekezdéseket. 9. § (3) bekezdésben 5 év helyett 3 évet javasol.

Garai Tamás: maradjon az eredeti 5 év. (5) bekezdés, hogy természetvédelmi kezelési tervet kell kidolgozni. A (6) pedig az intézkedési terv taglalása.

Jovanovic Dragutin: mindenhez szakértő kellene. Az (5) és (6) bekezdést egyáltalán nem kellene belevenni.

Cserháti Ferenc: az intézkedési terv elkészítése nem kötelező a jogszabály szerint, csak ha bevállaljuk, akkor végre kell hajtani.

Dr. Simon Edit: ha nem kötelező, akkor csak a rendelettel köteleznénk magunkat.

Garai Tamás: töröljük a két bekezdést, valamint a 3. számú mellékletet, mely a tervet tartalmazza, ebből az orchideás rész kerüljön vissza az 1. számú mellékletbe.

Jovanovic Dragutin: beletették a 13. §-t a társadalom bevonását, amelyet más rendeleteink szabályoznak.

Cserháti Ferenc: a 14. §-t a vagyonrendeletünk szabályozza a törvény erejénél fogva.

Garai Tamás: összegezve a bizottság felülvizsgálta, és a részben elfogadott javaslatokkal terjeszti a testület elé elfogadásra.

Szekszárdiné Bányai Katalin: a javaslatokat is a testület elé kell vinni.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

## **28/2014. (IV.28.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és a kiegészítésekkel elfogadta a Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a természeti és építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet megalkotását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás**

*Jovanovic Dragutin távozik.*

**5. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **Az ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2014. évi térítési díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI.28.) és a térítési díjakról szóló 9/2007. (VII.12.) önkormányzati rendeletek módosítása**

*A napirendi pont előadója:* **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: a szociális étkezés és házi segítség nyújtás intézményi térítési díjaira tesz az ESÉLY Szociális Alapellátási Központ javaslatot. Ezeket a díjakat egyrészt a Társulási Tanács, másrészt az ellátási területhez tartozó önkormányzatok képviselő-testületei elfogadták. A mellékletben szerepelnek a díjak. Valamint technikai módosítás, hogy ebbe a rendeletbe kerültek be a térítési díjak, és az előző hatályon kívül lett helyezve.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**29/2014. (IV.28.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az ESÉLY Szociális Alapellátási Központ 2014. évi térítési díjainak meghatározása, a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VI.28.) és a térítési díjakról szóló 9/2007. (VII.12.) önkormányzati rendeletek módosítását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás**

**6. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **Veresegyház Város Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

*A napirendi pont előadója:* **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: mint fenntartók és alapítók az SZMSZ-t el kell fogadnunk, és így a módosításokat is. Az előterjesztés felsorolja, hogy mely témákban történt módosítás. A belső ellenőrzés, a vagyonyilatkozat-tétel és az intézmény működési rendjében történt változás.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**30/2014. (IV.28.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a Veresegyház Város Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás**

## **7. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **Zöldhíd Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

*A napirendi pont előadója:* **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: a Társulás Megállapodás és SZMSZ elfogadásának meg kellett volna történnie tavaly július 1-ig, az Mőtv. hatályba lépésétől számított 6 hónapon belül. Ez azért nem történt meg, mert törvényességi észrevételeket kapott a Társulás a megállapodással kapcsolatban, és mivel 109 települést foglal magába, ezért húzódott. Mind a 109 tagönkormányzatnak el kell fogadnia.

Bobál Imréné: nem lehet valahogy másképp megoldani a lomtalanítást?

Garai Tamás: az előrejelzés szerint gyűjtőszigetek lesznek.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **31/2014. (IV.28.) ŰB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a Zöldhíd Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: 3 igen, 2 tartózkodás**

## **8. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

*A napirendi pont előadója:* **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: november 25. és március 21. közötti határozatokról van szó.

Dr. Simon Edit: sok ingatlanokkal kapcsolatos napirendet nem láttunk ezek közül, ezek miért nem kerültek a bizottság elé? A Praxisház és a bérlakások vásárlását is tárgyalnunk kellett volna. Ennek lehetnek jogkövetkezményei.

Garai Tamás: sok esetben a bizottsági ülésig nem áll rendelkezésre szerződés.

Dr. Simon Edit: és tájékoztatási szinten sem kaphatjuk meg, ami a testület elé megy?

Garai Tamás: tájékoztatni tudom a bizottságot.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **32/2014. (IV.28.) ŰB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és tudomásul vette a Beszámolót a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

## **9. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **Egyebek**

Szekszárdiné Bányai Katalin: törvényességi kifogást tettem, valamint kifejeztem, hogy az Ügyrendi Bizottság jogai csorbítva vannak. A holnapi testületi ülés napirendjéből további 5 napirendet ennek a bizottságnak is tárgyalnia kellett volna, hiába pénzügyi jellegű. Ha a véleményemre nem kíváncsiak, akkor nem fogom elmondani. Ezért fogok tartózkodni. Igyekeztem a legjobb tudásom szerint ellátni a feladatomat. A bizottság működését azonban formálissá, jellegtelenné silányították ebben a nagy rohanásban. Továbbá a Pénzügyi Bizottság sem tud megalapozott döntéseket hozni az alatt a fél óra alatt, amennyi ideje van dönteni fontos kérdésekben a testületi ülés előtt fél órával. Úgy volt, hogy a két időszak közt eltelt eseményekről szóló tájékoztatót megkapjuk. Nem kaptuk meg, és tartalmazza a következőket: az új CBA áruház építése, beszédjavító iskola építése, TSZ tanyán tornacsarnok, a GE Lévai utcai gyáranak bővítése, Waldorf típusú iskola és középiskola esetleges építése. Ezekről tárgyaltak, ezek érdekes és fontos dolgok, kérjük, hogy tájékoztassák erről a bizottságot.

(A bizottsági tag kérésére melléklet tartalmazza a törvényességi kifogást, és a bizottság jogainak csorbítására irányuló véleményt.

Tóth Sándor elnök megköszöni a bizottság munkáját, és az ülést 17:05 órakor bezárja.

kmf.

**Tóth Sándor**  
elnök

**Ozsvár Zsanett**  
jegyzőkönyvvezető



## Veresegyház Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága

Veresegyház Város Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatal

Pásztor Béla polgármester és  
Garai Tamás jegyző  
részére

### Helyben

**Tárgy:** törvényességi kifogás bejelentése.

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Jegyző Úr!

Mint az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság külső tagja, kifogással élek a rendkívüli képviselő testületi ülések összehívásának és előkészítésének törvénytelen gyakorlata miatt.

Lassan két választási ciklus óta, az ügyrendi bizottság elnökeként, majd tagjaként módomban állt megfigyelni a képviselő-testület működtetésének rendjét, és az igen gyakran nem felelt meg az önkormányzati törvényben és a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában leírtaknak.

A magam részéről többször éltem írásbeli és/vagy szóbeli kifogással, és most is kénytelen vagyok ezt tenni, miután **az utóbbi hónapokban még a korábbiaknál is bántóbban sértik meg a rendkívüli képviselő-testületi ülések összehívásának és előkészítésének fenti jogszabályok által meghatározott rendjét.**

E két dolog összefügg, mert miután **abszolút hektikusan hívják össze a rendkívüli testületi üléseket, nincs mód az előterjesztések szabályszerű kiküldésére, a bizottságok szabályszerű összehívására, ezáltal nem teremtik meg a megalapozott testületi döntéshozatal előírt feltételeit és a bizottságok hatáskörének gyakorlását.**

Viszont **az utóbbi időben gyakran új hibába is esnek:**

a pénzügyi bizottságot rendszeresen belekényszerítik, hogy elegendő idő hiányában, a rendkívüli ülések előtt, előkészítetlenül, alig félórás üléseken hozzanak több napirendi pontról, az önkormányzati gazdálkodást alapvetően befolyásoló döntéseket.

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Jegyző Úr!

Biztos vagyok abban, hogy nem kell hivatkoznom az Ötv. és a hatályos SZMSZ megfelelő paragrafusaira, hogy értsék, miről beszélek! Felsorolnom sem kell a tényeket, melyek fenti állításaimat bizonyítják, hiszen Önök is pontosan tudják, hogy igazam van.

Nem vitatkozni akarok, hanem azt **kérem, szüntessék meg a fenti jogsértéseket, és tegyék lehetővé a képviselő-testület és a bizottságok törvényes működését!**

**Veresegyház, 2014. április 7.**

**Tisztelettel:**

**Szekszárdiné Bányai Katalin sk.  
ügyrendi bizottsági tag**

**Kapják:  
polgármester  
jegyző  
aljegyző  
képviselő-testület  
az ügyrendi és pénzügyi bizottság külső tagjai  
önkormányzati referens**



**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság részére  
Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottsági Tagok!**

A 2014. április 7-i, érintettekhez írt körlevelemben arról fejtettem ki a véleményemet, hogy a túlságosan gyakori, rendkívüli testületi ülések mennyiben korlátozzák a testület jogszabályoknak megfelelő, hatékony, megfelelő döntés előkészítéssel lebonyolított működését. Ma ehhez hozzáteszem **az ügyrendi bizottság utóbbi időben történt sajnálatos térvesztéséről alkotott véleményemet is.**

Ez a bizottság mára csak formálisan működik, munkája súlytalan, szürke és jellegtelen. **A fontos, önkormányzati életet alapvetően meghatározó, korábban a bizottság hatáskörébe tartozó, jogi vonatkozású témák, szerződések egyáltalán nem kerülnek a bizottság elé, úgyszólván csak a rendelet előkészítés maradt meg az érdemi tevékenységében.**

Miért történt mindez, hogyan jutottunk el idáig, tehetjük fel a kérdést. A kezdet a legutóbbi, 2013-as SZMSZ módosítás volt, amikor is **kikerült a bizottság hatásköréből az önkormányzati szerződések jogi véleményezése.** Ez nonszensz, de így van... Innentől kezdve ez a bizottság fokozatosan kimaradt az önkormányzat életét meghatározó, fontos döntések előkészítéséből, a jogi feltételrendszer megvitatásából, így a korábban a bizottságban több esetben elhangzó módosító javaslatok, ellenvélemények kinyilvánítására ma már nincs lehetőség.

Van-e értelme részemről továbbra is bent maradni ebben a szerepét veszített, hatáskörében megcsonkított bizottságban a ciklusból hátralévő, rövid időben?

Sok értelme sajnos nincs, két dolog viszont itt tart — a ciklus elején tett ígéretem, hogy segíteni fogom elnök úr munkáját, és nem utolsósorban az esküm.

**Minthogy a jogi bizottságra is tartozó, lényegi kérdésekben történő vélemény-alkotásra fentiek miatt nincs lehetőségem, a jövőben a bizottságban nem fogok hozzászólni, vitákat kezdeményezni, és szavazáskor tartózkodni fogok.**

**Veresegyház, 2014. április 26. Szekszárdiné Bányai Katalin, ügyrendi bizottsági tag**