

## Jegyzőkönyv

**Készült: a Verezegyházi Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 2014. szeptember 18-án, 15.00 órákor megtartott üléséről.**

**Jelen vannak** az egész ülés folyamán:

Tóth Sándor elnök; Bobál Imréné, Szekszárdiné Bányai Katalin, Harcos György bizottsági tagok; Garai Tamás jegyző;

az ülés egy részében:

Jovanovic Dragutin építésügyi csoportvezető, Komjáti-Kosztolányi Katalin referens, Dr. Papp Dávid József ügyvéd, Sörös Erika referens.

Tóth Sándor 15:00 órákor nyitja meg az ülést, köszönt mindenkit. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendi pontot, és megkérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e a napirenddel.

Garai Tamás: a napirendi pontok sorrendjét megváltoztatnánk.

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

### **1. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 13/2007.(XI.7.) önkormányzati rendelet módosítása**

*A napirendi pont előadója:* **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: az ügyvéd úr elmondja a rendelet tárgyát és célját.

Dr. Papp Dávid József: a vagyonrendelet módosításának egyik legfontosabb oka, hogy 2014. július közepén kaptunk egy törvényességi felhívást, amiben felhívták az önkormányzat figyelmét egy kúriai döntésre, mely alapján módosítani szükséges a rendeletet. A kormány megbízott arra hívta fel a figyelmünket, hogy a rendeletünkben nincsenek meghatározva megfelelően azok a vagyonelemek, amelyekre lehet vagyonkezelői jogot létesíteni, nincs szabályozva, hogy a vagyonkezelési jog milyen módon történhet, valamint a vagyonkezelő ellenőrzésével kapcsolatos részletes szabályok és eljárási rend sincs szabályozva. Ezen kívül pedig a vagyonkezelői címzetti köre is pontatlanul volt meghatározva. A másik oka a módosításnak, hogy nyelvtanilag és szórendileg nem volt helyesen megfogalmazva a rendeletünk. A harmadik módosítási ok az új Ptk. hatályba lépése, tehát a hivatkozásokat javítani kellett.

Szekszárdiné Bányai Katalin: miért ügyvéd úr módosította ezt a vagyonrendeletet?

Dr. Papp Dávid József: mert erre kaptam utasítást.

Garai Tamás: a következő napirendi ponthoz szükséges anyagot is az ügyvéd úr készítette, és mivel összefüggés van a kettő között, ezért mindkettőt ő készítette el.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

## **63/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 13/2007.(XI.7.) önkormányzati rendelet módosítását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

### **2. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **A szennyvízközmű vagyon vagyongazdálkodásba adása, a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás vagyongazdálkodási szerződése Társulási megállapodás és SZMSZ módosítása**

*A napirendi pont előadója:* **Garai Tamás jegyző**

Dr. Papp Dávid József: az SZMSZ módosítása 2008. óta nem volt módosítva, és a jogszabályok módosulása miatt már nem felelt meg a jogszabályoknak. A Társulási megállapodás és a vagyongazdálkodást is módosítani szükséges, a hatásköröket módosítjuk. A megállapodásban átvezetések történtek, és a hatáskör átruházásra vonatkozó szabályokat is bele kellett venni. A vagyongazdálkodási szerződésekbe rengeteg jogszabályt fel kellett sorolni.

Szekszárdiné Bányai Katalin: ki kezeli a Víziközművet, és miért szűnik meg a társulás, ha a tagok száma kétfőre csökken?

Dr. Papp Dávid József: a Víziközmű állami tulajdonban van, annak a hasznosítója DMRV Zrt. Azért nem lehet csak két tag, mert így állapodtak meg annak idején az önkormányzatok. Egyébként lehetséges lenne.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

## **64/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a szennyvízközmű vagyon vagyongazdálkodásba adása, a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás vagyongazdálkodási szerződése Társulási megállapodás és SZMSZ módosítását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

### **3. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **Veresegyházi Polgármesteri Hivatal Környezet-egészségügyi kockázatértékelésének elfogadása**

*A napirendi pont előadója:* **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás: volt már egy ilyenünk, de ezt meg kell újítani.

Komjáti-Kosztolányi Katalin: 2012. júniusában lett elfogadva az első kockázatértékelés, abban a dokumentumban kevés változtatás történt, frissítve lettek az adatok egyrészt egy jogszabály miatt, másrészt egy pályázat miatt, amelyben vállaltuk, hogy évről évre megújítjuk.

Szekszárdiné Bányai Katalin: tartalmi észrevételeket tesz, technikai javításokat javasol.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **65/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a Veresegyházi Polgármesteri Hivatal Környezet-egészségügyi kockázatértékelését, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

#### **4. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: A Veresegyház Környéke Szennyvízközmű Társulás éves beszámolója*

*A napirendi pont előadója: Garai Tamás jegyző*

Garai Tamás: felkérjük Sörös Erikát.

Sörös Erika: csatoltuk a gazdasági vezető által összeállított táblázatokat és dokumentumokat, melyből kiderül, hogy a 2013. évi bevétel 1,1 milliárd Ft volt, a kiadás pedig 946 millió Ft. 2013-ban a projekt kivitelezési szakasza lezárult, 2014. márciusban megtörtént az ünnepélyes átadás. A projekt tervezési szakaszához képest rengeteg fejlesztés történt mind a három településen, ezekhez a kiegészítő beruházásokhoz a Társulásnak hitelre volt szüksége. Az MFB-től vettünk fel 550 millió Ft körüli hitelt 2013. decemberben. Ezt a hitelt februárban törölték a konszolidáció miatt. A Társulás még intézi a projekt lezárásával kapcsolatos feladatokat. Az üzemeltetői feladatok most kerülnek hivatalosan a jogkörünkbe. A Társulásnak két alkalmazottja van, ezen kívül megbízással két fő látja el a feladatot. Zökkenőmentesen ment minden a projekt megvalósítása során.

Szekszárdiné Bányai Katalin: van-e további fejlesztési igény?

Sörös Erika: folyamatosan vannak fejlesztések, felújítások.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **66/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a Veresegyház Környéke Szennyvízközmű Társulás éves beszámolóját, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

## **5. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **A településképi bejelentési eljárásról szóló 5/2013.(II.20.) önkormányzati rendelet módosítása**

*A napirendi pont előadója:* **Garai Tamás jegyző**

Jovanovic Dragutin: törvényességi felhívás érkezett a Kormányhivataltól, ami miatt módosítani szükséges mindhárom rendeletünket. A településképi véleményezési eljárásért és a véleményezési eljárásért szolgáltatási díjat kértünk, amire a jogszabály nem ad lehetőséget, ezért a rendeletünkből törölni kell. Próbáltunk szigorítani a benyújtandó tervdokumentáción, kiderült, hogy papír alapú tervdokumentációt nincs jogunk kérni, ezt a rendelkezést is hatályon kívül kell helyezni, a ráépülő rendelkezéseket is módosítani szükséges.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **67/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a településképi bejelentési eljárásról szóló 5/2013.(II.20.) önkormányzati rendelet módosítását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

## **6. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **A településképi véleményezési eljárásról szóló 4/2013.(II.20.) önkormányzati rendelet módosítása**

*A napirendi pont előadója:* **Garai Tamás jegyző**

Jovanovic Dragutin: a rendelet elején hibás hivatkozás volt, ezt hatályon kívül helyeztük, a többi módosítás pedig az előző napirendi pontban ismertetett ok miatt szükséges.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **68/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a településképi véleményezési eljárásról szóló 4/2013.(II.20.) önkormányzati rendelet módosítását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

## **7. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya:* **A helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló 6/2013.(II.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**

*A napirendi pont előadója: Garai Tamás jegyző*

Jovanovic Dragutin: erre a rendeletünkre vonatkozóan a törvényességi felhívásban azt írták le, hogy ezt a fajta egyeztetést, és a tervekkel kapcsolatos konzultációt magasabb rendű jogszabályok szabályozzák, illetve más rendeletben kell ennek a rendjét szabályoznunk, a most induló helyi építési szabályzatunkba fogjuk ezt beépíteni, így hatályon kívül helyezzük ezt a rendeletet.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **69/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló 6/2013.(II.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

#### **8. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: Gyermekliget utcai ingatlanok házsámrendezés ügyében kiadott 7885/2014. számú határozat elleni fellebbezés felterjesztés*

*A napirendi pont előadója: Garai Tamás jegyző*

Jovanovic Dragutin: a Ligetek térségének házsámrendezése megkezdődött. Augusztus utolsó napjaiban kiment az utolsó határozat is. Két fellebbezés érkezett, az egyik a Sportföld utcai páratlan oldalának a házsámrendezése, ezzel kapcsolatban még polgármester úrral és a lakossággal egyeztetéseket folytatunk, sokan aláírták a bejelentést. A Gyermekliget utcából viszont egy lakónak a fellebbezése érkezett, egyedül ennek a lakónak nem tetszett a házsámrendezés, de ragaszkodnánk a házsámrendezési rendünkhöz. Júliusban kiment egy tájékoztató, hogy minden állampolgárnak az átsámrendezéssel járó költségét átvállalja az önkormányzat.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **70/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a Gyermekliget utcai ingatlanok házsámrendezés ügyében kiadott 7885/2014. számú határozat elleni fellebbezés felterjesztését, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

#### **9. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: Társasházi bérlakások vásárlása*

*A napirendi pont előadója: Garai Tamás jegyző*

Garai Tamás: összesen már 6 társasházzal rendelkezünk, a mostani vásárlás 2 társasházzal szól, az árak, a feltételek megegyeznek a korábbiakkal. A fizetési feltételekben tér el, most négy részletben fizetne az önkormányzat, az első részlet október 1-jén 55 millió Ft, a második november 3-án 55 millió Ft, a harmadik részlet december 1-jén 55 millió Ft, a negyedik részlet pedig a jogerős használatba vételi engedély megszerzésekor a fennmaradó 5 millió Ft. Ez mind a két társasháznál így lenne.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **71/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a társasházi bérlakások vásárlását, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

#### **10. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: Alpolgármesterek beszámolója a 2014. évi munkájukról*

*A napirendi pont előadója: Garai Tamás jegyző*

Garai Tamás: mindhárom alpolgármester benyújtotta a beszámolóját.

Szekszárdiné Bányai Katalin: minden bizottságnak kellett volna ezt tárgyalnia, és véleményeznie a szakmai munkájukat.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **72/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az alpolgármesterek beszámolóját a 2014. évi munkájukról, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

#### **11. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolója a 2014. évi munkájáról*

*A napirendi pont előadója: Tóth Sándor*

Szekszárdiné Bányai Katalin: elismeri a bizottság elnökének munkáját, és megköszöni.

Tóth Sándor: megköszöni a segítséget.

Szekszárdiné Bányai Katalin: kérem, hogy a véleményezésemet a jegyzőkönyvhöz csatolják. (1.sz. melléklet) Korábban is volt egy bizottsági előterjesztés, melyben a testületet kérte a

bizottság, hogy az SZMSZ-ben módosítsa a hatáskörét. Jegyző urat kérdezi, hogy mi lett ezzel az előterjesztéssel?

Garai Tamás: be fog kerülni a következő testületi ülésre.

Tóth Sándor: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **73/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta az alpolgármesterek beszámolóját a 2014. évi munkájukról, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

#### **12. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

*A napirendi pont előadója: Garai Tamás*

Tóth Sándor: hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **74/2014. (IX.18.) ÜB határozat**

**Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.**

**Szavazás: egyhangú igen (4)**

#### **13. napirendi pont:**

*A napirendi pont tárgya: Egyebek*

További hozzászólás nem lévén Tóth Sándor elnök megköszöni a bizottság munkáját, és az ülést 16:35 órakor bezárja.

kmf.

**Tóth Sándor**  
elnök

**Ozsvár Zsanett**  
jegyzőkönyvvezető

### Véleményem a 2014. évi önkormányzati üléséről

Miután az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjaként a 2014. évi testületi ülések összehívása és előkészítése során bizonyos anomáliákat tapasztaltam, 2014. április 7-én a képviselők számára is elküldött levélben kértem polgármester urat, csökkentse le a rendkívüli testületi ülések számát, ezáltal adjon lehetőséget az ülések jobb előkészítésére és minden képviselő megjelenésére.

Az alábbiakból kiderül, indokoltak voltak-e a felvetéseim, és vajon meghallgatásra talált-e a levelem.

#### A testületi ülések száma, kezdési időpontja, a vitára való felkészülés lehetősége

2014. januártól szeptember 10-ig összesen 24 testületi ülést tartottunk, ebből mindössze 3 volt a testületi munkatervünkben előre meghatározott időpontban megtartott, rendes testületi ülés.

A 21 rendkívüli ülést zömében 8 órakor kezdte a testület, de előfordult 7. 30, illetve 7.45 órai kezdés is. Az igen gyakori rendkívüli ülések összehívását a munka hatékonyságával hozta összefüggésbe polgármester úr, de nem gondolt arra, hogy

- a váratlan, kora reggeli időpontban összehívott üléseken csak a „szabad foglalkozású” vagy nyugdíjas képviselők tudnak részt venni
- az előterjesztések kapkodva, ebből adódóan esetenként hibásan, utolsó pillanatban készülnek el, ezeket előző nap, késő délután kapják meg a testületi és bizottsági tagok. Így értelem szerűen lecsökken a vitára való felkészülési idő, s ezáltal a közös, jó döntések száma is
- a felkészületlen képviselő nem mer (sok esetben nem is akar) hozzászólni a vitához.

#### A testületi ülések pénzügyi és ügyrendi, jogi bizottsági előkészítése

A testületi ülések napirendi pontjainak zömét a **Pénzügyi Bizottságnak** kellett tárgyalni, így a „villám” testületi ülések előtt 21 esetben üléseztek, és ebből 15 esetben ők is „villám” ülést tartottak (7.30-tól 8.00 óráig), beszorítva magukat ebbe a fél órába, ezalatt akár 7 napirendi pontot is megtárgyalva. Elképzelhető, milyen alapos munkára ad ez a megoldás lehetőséget...

A nagy sietség miatt a másik bizottság, mely a ciklus korábbi éveiben akár dupla annyi esetben ülésezett, mint 2014-ben, az **Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság**: rájuk mindössze az ülések 50 %-ában volt szükség az előterjesztések megtárgyalásakor, holott ennél jóval több alkalmat igényelt volna a testület hatáskörébe tartozó önkormányzati szerződések, megállapodások véleményezése.

Ezek után felmerül a kérdés: **milyen szerepet töltenek be a bizottságok ebben a testületben, várható-e tőlük megfontolt állásfoglalás, vagy csak kirakat szerepet töltenek be az önkormányzatban?**

Miután 2 cikluson át tagja voltam az ügyrendi bizottságnak, tapasztalatból beszélek, és állítom: **ennek a két bizottságnak a szerepe e ciklus végére teljesen marginalizálódott.**

**Mind a képviselő-testület, mind a bizottságok elfogadták a polgármester úr által diktált módszert: „a hamar, gyorsan, nem érünk rá!” vagy a „sok beszédnek sok az alja” elveket, s időközben gallyra ment az önkormányzatiságunk. Kár érte...**

Veresegyház, 2014. szeptember 12.

Szekszárdiné Bányai Katalin s.k.