



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/25733-27/2020.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Jánoska-Orbán Hajnalka

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: A Veresegyházi szennyvíztisztító telep

(Veresegyház, 035/1. hrsz.) hidraulikai kapacitás

bővítésére kiadott PE-06/KTF/25733-24/2020.

számú környezetvédelmi engedély - kijavítás

HATÁROZAT

A **Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás** (2112 Veresegyház, Fő út 35., KÜJ: 100299027) meghatalmazása alapján a VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.; a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Veresegyházi szennyvíztisztító telep (Veresegyház, 035/1 hrsz.) hidraulikai kapacitás bővítésére PE-06/KTF/25733-24/2020. számon kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

**kijavítom**

az alábbiak szerint:

Az Engedély I. „ALAPADATOK” című fejezet 4. „A létesítmény rövid ismertetése” alfejezet „A szennyvíztisztítási technológiai fő műveletei” és „Az iszapkezelés fő műveletei” című **bekezdéseit törlöm, helyére az alábbiak kerülnek.**

**A szennyvíztisztítási technológia fő műveletei:**

- Átemelés
- Mechanika előtisztítás:
  - MEVA KOMBI rács – légbefúvós homok és zsírfogó, 745 m<sup>3</sup>/h egységkapacitással, 1 + 1 db telepítésével, 3 mm-es gépi ráccsal és hosszanti légbefúvós homok-zsírfogóval.
  - A szennyvíz szennyezőinek további csökkentését 3 + 1 db SOBYE típusú szalagos előszűrő berendezéssel 0,5 mm-es pórusmérettel, 20% BOI és 35% TS eltávolítással.
- A közbelső szennyvíz átemelő a mechanikailag tisztított szennyvíz átemelése a meglévő kiegyenlítő műtárgyba,
- Meglévő átlagosító műtárgy, hidraulikai és minőségi szennyvíz kiegyenlítő medencékkel, a medence után osztással a két biológiai vonal felé,
- Biológiai tisztítás (nitrifikáció és denitrifikáció) ZW ZG MBR technológiával, meglévő hengeres műtárgyak technológiai tereinek felhasználásával, a meglévő 4 db membrán medencében 3 – 3 db új membránkazetta telepítésével és a membrán gépészeti egységgel:
  - Átkevert anoxikus és finombuborékos levegőztetéssel ellátott aerob terek kialakítása a meglévő medencékben, nagy iszapkoncentráció biztosításával,
  - pH ellenőrzés
  - Oldott oxigénszint ellenőrzés/szabályzás
  - Fázisszétválasztás bemerülő membrános ultraszűrő rendszerrel, kazetta membránfelület növeléssel,

- Vákuum alatti tisztított szennyvíz elvétel permeátum szivattyúkkal
- Új fejlesztésű membránlevegőztetés,
- Automatikus membrán visszamosás (BP) és karbantartó tisztítás (MC) beépített CIP (Clean In Place) rendszerrel
- Iszaprecirkuláció a membrán medencékből – iszap-kilevegőztető medencén keresztül
  - az első átkevert anoxikus medencébe
- Fölös iszapelvétel a recirkuláció megcsapolásával az iszap és hab aknába vezetve
- Uszadék elvétel a két utolsó biológiai levegőztetőből a vízszint megemeléssel, az uszadék és hab aknába vezetve
- Fölösiszap és uszadék átemelés és az iszapsűrítőbe
- Vegyszeres foszforeltávolítás vas-só oldat vegyszeradagolással
- Ultraszűrő membrán visszaöblítése (BP), ütemezett heti gyakoriságú membrántisztítás (MC) NaOCl adagolással, éves gyakoriságú membrán-felújító tisztítás (RC) NaOCl, illetve citromsav adagolással
- Időszakos utófertőtlenítés a meglévő UV csöves fertőtlenítővel

**Az iszapkezelés fő műveletei:**

- Fölösiszap tárolás és elősűrítés a meglévő szalagos besűrítő géppel, polielektrolit adagolással
- Gépi iszapvíztelenítés, új iszapvíztelenítő berendezéssel és polielektrolit oldó-adagolóval

\*

**Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.**

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*A szennyvíz-elvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.**

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A perben a jogi képviselő kötelező.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

## INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta Környezetvédelmi Hatósághoz a Veresegyházi szennyvíztisztító telep (Veresegyház, 035/1. hrsz.) hidraulikai kapacitás bővítésére vonatkozó kérelmet és dokumentációt.

Tárgyi beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 48. „Szennyvíztisztító telep 50 000 lakosegyenérték-kapacitástól” pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint 2020. szeptember 11. napján környezeti hatásvizsgálati eljárást indított.

Az eljárás lefolytatása után a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25733-24/2020. számon környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) adott a tervezett tevékenységre.

A Meghatalmazott 2020. november 12. napján érkezett beadványa alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyt átvizsgálva megállapította, hogy az Engedély I. „ALAPADATOK” című fejezet 4. „A létesítmény rövid ismertetése” alfejezet „A szennyvíztisztítási technológiai fő műveletei” és „Az iszapkezelés fő műveletei” című bekezdéseiben elírások, szövegszerkesztési hibák szerepelnek.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Engedélyt kijavította.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló értesítés megküldését az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőzte.

Az Ákr. 90. § (1) bekezdése szerint: „Ha a döntésben **elírás**, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.”

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 81. § (1) bekezdésére - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot, **a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény** 71. § (3) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a tervezett tevékenység helye szerinti Veresegyház Város Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző), **aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlévél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

*A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

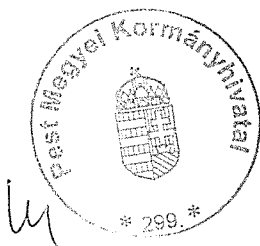
Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 5. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2020. november 13.

**dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.

1

2

3

4

5

6

7