



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző PMKH
Digitálisan aláírta: Bélyegző PMKH
Dátum: 2022.05.20
11:49:54 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/11253-38/2022

Ügyintéző: Pecsenye Péter

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Kolonics Beáta

Vlasics Gergő

Kovács József

Berényi Zsombor

Némethné Fikó Krisztina

Pálinkás Tamás

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Az ELMŰ Hálózati Kft. által Göd-Veresegyház közötti 132 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

Az **ELMŰ Hálózati Kft.** (1132 Budapest, Váci út 72-74., Cg.: 01-09-874142, KÜJ: 102 097 784; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Göd-Veresegyház közötti 132 kV-os távvezeték létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált építési- és használatbavételi engedély birtokában kezdhető meg.

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység építési engedélyezése során figyelembe kell venni:

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/1008-2/2022. számú véleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- „(...) mivel az érintett ingatlanokon tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20/a) pontja szerinti **nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 3.**

pontja szerint **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez.** Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.”

Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály), a PE/TV/00592-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- „A fejlesztéssel érintett terület Göd-Vácrátóti Órbottyáni-Veresegyházi ingatlanokat érint, melyek a vizsgálati dokumentáció 5-6 oldalán részletezve kerültek felsorolásra és termőföldet is érintenek. A beruházási tevékenység idején minimalizálni kell a szomszédos területek igénybevételét és megfelelő munkavégzési szabályok és eszközök alkalmazásával meg kell előzni a környező termőföldek szennyezését.
- Amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld területeken a 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 400 m²-nél nagyobb terület-igénybevétel, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 métert meghaladó vonalas létesítmények esetén Osztályunk szakvéleményét a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján adhatja meg.
- A beruházással érintett ingatlanokról ideiglenesen kitermelt talaj deponálása az érintett ingatlanokon kívül, továbbá mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken kizárólag engedéllyel történhet.
- A feltalaj megbontásával járó tevékenységek, egyéb szennyezőanyagok keletkezése során meg kell akadályozni a káros anyagok felszíni és felszín alatti vizekbe való bemosódását, ezáltal a környező termőföldek elszennyeződését.
- Amennyiben depónia vagy üzemi hulladékgyűjtő, ideiglenes, veszélyes hulladéktároló kerül kialakításra az aljzatot olyan burkolattal, pl. kármentő aljzattal, kell ellátni, amely megakadályozza, hogy a talajra és közvetve a vizekbe szennyező anyag kerülhessen.
- A munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik. A munkagépek üzemanyag tankolása helyszínen csak kármentővel ellátott területen történhet.
- A telephelyen veszélyes anyagokat, veszélyes hulladékokat csak műszaki védelem alkalmazásával tárolhatnak.”

Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 4.) 14181-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- „Amennyiben a beruházás során termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításra kerül sor, előzetesen meg kell keresni az ingatlanügyi hatóságot a más célú hasznosítás engedélyezése érdekében.

- *Beruházás esetén figyelembe kell venni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.*
- *Figyelembe kell venni továbbá azt is, hogy a beruházással érintett földrészlet(ek) szomszédságában levő termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza."*

Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 6.) 15319/2022. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- *„A távvezeték létesítés munkálatainak megkezdését megelőzően az érintett termőföldek tekintetében hivatalomnál földvédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni."*

Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 12.) 18.964-2/2022.03.24. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- *„a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a beruházás ne akadályozza"*

Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály) PE/ERDŐ/3378-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- *„Az Őrbottyán 0103/49 és a Veresegyház 083 helyrajzi számú ingatlanokon található Őrbottyán 31 H és I, valamint Veresegyház 46 B, és C erdőrészleteken erdő igénybevétele nem történhet igénybevételei engedély előzetes kiadása nélkül."*

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Göd, 0211;

Vácrátót 0186/2, 0184, 0181/2;

Őrbottyán 081/11, 084/53, 084/39-40, 084/33, 061/2-3, 093/39-45, 093/33-38, 093/26-32, 093/13-25, 094, 096/19-21, 096/32-37, 096/8-17, 096/5-7, 0103/49;

Veresegyház 083, 5785/3, 5786/58, 068/11, 068/5, 054/15-16 hrsz.-ú ingatlan

Létesítmény KTJ száma: 102 999 788

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Göd és Veresegyház között 132 kV-os nagyfeszültségű villamos távvezeték létesítését tervezi. A tervezett vezetékszakas 14 db feszítő és 14 db tartó oszloppal létesül. A Veresegyház 054/16 hrsz.-ú ingatlanon új 132/22 kV-os transzformátorállomás épül. Az állomás villamos ellátását a jelenlegi GÖD – VÁC II. 132 kV feszültségű távvezeték felhasítása után, a tervezett kétrendszerű távvezeték rendszer látja el.

A tervezett 132 kV-os szabadvezetékes nyomvonal teljes hossza 6423 méter.

A tervezett létesítmény az érintett települések közül Göd, Vácrátót és Örbottyán külterületét, míg Veresegyház területét 3 ingatlan (5785/3, 5786/58, 5785/4 hrsz.) kivételével külterületen érinti.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/5181-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi tevékenységhez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.*
2. *A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
3. *Az építési, illetve egyéb terepfeltöltési munkákhoz csak tiszta, bizonyítottan szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő anyagok használható fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják.*
4. *A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. A területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.*
5. *Egy esetlegesen bekövetkező havária esemény (felszíni-, felszín alatti víz, és a földtani közeg szennyeződése) esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.*
6. *A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.*
7. *A létesítés során keletkező veszélyes hulladékok átmeneti tárolására a felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyeződhetőségét kizáró módon, megfelelő műszaki védelem alkalmazása mellett kerülhet sor.*
8. *A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.*
9. *Amennyiben a hálózat építése során a munkagödörökben víztelenítés válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz ártalommentes elhelyezését, a kitermelt víz a csapadékvíz-elvezető rendszerbe csak a kezelő hozzájárulása alapján vezethető.”*

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Göd-Veresegyház közötti 132 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozó kérelmet és Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja – „*Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknel 35 kV-tól*” – alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2022. február 23. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció vizsgálatát követően megállapította, hogy az ellentmondásokat tartalmaz, ezért a Dokumentáció teljes átdolgozása szükséges.

Fentiek alapján Környezetvédelmi Hatóság 2022. március 2. napján, PE-06/KTF/11253-3/2022 számon Kérelmezőt a Dokumentáció javítására szólította fel.

Kérelmező a kijavított Dokumentációt 2022. március 18. napján nyújtotta be.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat – a PE-06/KTF/11253-16/2022 számú felszólítást követően - megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Göd Város, Vácrátót Község, Órbottyán Város és Veresegyház Város Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: a település Jegyzője).

Göd Jegyzője 12/646-2/2022. számú, Órbottyán Jegyzője 175-15/2022. számú, Veresegyház Jegyzője 10438-6/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. Vácrátót Jegyzője a megadott határidőn belül nem küldött tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése valamint az 1. számú melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az **FKI-KHO 35100/5181-1/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„(...) A 132 kV-os távvezeték létesítésére szánt terület jelenleg beépítetlen. A területre hulló csapadékvíz elszikkad. Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: **érzékeny**.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt Göd, Vácrátót, Örbottyán és Veresegyház Jegyzője felé.

Örbottyán Jegyzője 2154-6/2022. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) Kormányhivatal mellékelte az eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumokat. Ezen dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nyomvonala Örbottyán Nagyközség Képviselő-testületének 121/2000. (XII. 18.) számú határozatával jóváhagyott Településfejlesztési Konceptiója, Örbottyán Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2016. (I. 27.) számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti Terve, valamint Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének Örbottyán Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 2/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) előírásaival nem ellentétes, valamint megfelel Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról és a település környezetvédelméről, köztisztaságáról szóló 22/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet előírásainak, illetve helyi jelentőségű természetvédelmi területet és természetvédelmi értéket nem érint. (...)”

Örbottyán Jegyzőnek az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megkeresés szabályai szerinti eljárást kell teljesítenie. A Környezetvédelmi Hatóság Örbottyán Jegyzőjének 2154-6/2022. számú szakhatósági állásfoglalását döntése kiadásánál tájékoztatásként vette figyelembe.

Veresegyház Jegyzője 10438-5/2022 számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) Göd-Veresegyház között tervezett 132 kV-os távvezeték nyomvonala átvezet Veresegyház területén a mellékelt településszerkezeti terven látható sárga szövegkiemelővel körülhatárolt Kjz-2 és Vi-5 intézmények építésére kijelölt területen, ezért a távvezeték építését ezen a területen nem javasoljuk. (...)”

A Környezetvédelmi Hatóság Örbottyán Jegyzőjének 2154-6/2022. számú, Veresegyház Jegyzőjének 10438-5/2022 számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette. Göd és Vácrátót Jegyzője a megkeresésre a megadott határidőn belül nem válaszolt.

Tekintettel arra, hogy Kérelmező a kijavított Dokumentációt 2022. március 18. napján nyújtotta be, figyelemmel a tervezett beruházás helyére, illetve méretére is, a távvezeték kialakításának környezeti hatásáról megalapozott döntés nem hozható, a Környezetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénye (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdés második fordulatára PE-06/KTF/11253-26/2022 számon az ügyintézési határidőt meghosszabbította.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A kivitelezés során csak építési munkálatokkal, valamint az abból keletkező építési hulladékokkal számolnak, bontási tevékenységre nem kerül sor. A várhatóan keletkező hulladék mennyisége a jelenlegi tervezési fázisban nem becsülhető. A kivitelezési munkálatokon a dolgozók létszámától függően minimális mennyiségű kommunális hulladék keletkezésével is számolnak. A kommunális és az építési-bontási hulladékok összegyűjtéséről és elhelyezéséről a kivitelezés alatt az építető, vagy szerződés szerint a kivitelező gondoskodik.

Az építés során keletkező hulladékok:

Hulladékká vált csomagolóanyagok

- papír és karton csomagolási hulladékok (azonosító kód: 15 01 01),
- műanyag csomagolási hulladékok (azonosító kód: 15 01 02),

- fa csomagolási hulladékok (azonosító kód: 15 01 03).

Építési és bontási hulladékok

- beton (azonosító kód: 17 01 01),
- fa (azonosító kód: 17 02 01),
- alumínium (azonosító kód: 17 04 02),
- vas és acél (azonosító kód: 17 04 05),
- föld és kövek (azonosító kód: 17 05 04),
- kevert építési, bontási hulladék (azonosító kód: 17 09 04).

A keletkező hulladékok főként inert jellegűek, a kivitelező gondoskodik a hulladék szervezett formában történő elszállíttatásáról.

Tekintettel arra, hogy az üzemeltetés során hulladéktermeléssel nem kell számolni, így az ehhez kapcsolódó havária esemény bekövetkezése kizárható.

Veszélyes hulladék keletkezése az üzemelés során nem várható. A készülékek és berendezések kis valószínűséggel bekövetkező meghibásodásainak környezetkárosító hatása az olajszennyezés lehet. Az üzemeltető szabályzatban előírja az üzem közbeni csekély mennyiségű, vagy az esetleges meghibásodások alkalmával keletkező hulladék anyagok kezelését, tárolását, szállítását.

Felhagyás a távvezetékek esetén nem jellemző. Amennyiben még is sor kerül rá, úgy hatásai hozzávetőlegesen megegyeznek a kialakítás hatásaival.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során, az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni, a hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át, melyről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 82. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom továbbá, hogy a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállíttatását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a **Hulladékgazdálkodási Hatóság részére**.
4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.

5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
6. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
7. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
8. **Az esetleges feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őrizni.**
9. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
10. A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
11. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hulladékgazdálkodási Hatóságot értesíteni kell.

A tervezett beruházás megvalósítása, a kivitelezés és az üzemeltetés során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A munkaterület diffúz forrásnak tekinthető, a levegőt terhelő hatások főként az építés által generált gépjárműforgalomból és a gépek üzemeléséből származó emisszióiból tevődik össze. Jelentős kiporzással a kitermelt föld esetében nem kell számolni ugyanis az földnedves állapotban lesz.

A munkavégzés során az alábbi gépjárműveket használata várható: 1 db kotró-rakodó gép, 1 db daruskocsi és 1 db tehergépkocsi.

A diffúz forrás (kitermelés, tereprendezés, rakodás stb.) porkibocsátására hatásterület számítás történt a PM₁₀ légszennyező komponensre. A hatásterület 13 méteres távolságban határolható le a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § (14.) bekezdésének c) pontja alapján. Az NO_x és az SO hatásterülete egységesen 16 méter a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (14.) bekezdésének c) pontja alapján. Az építkezés során várhatóan emelkedni fog a szilárd légszennyező anyagok emissziója, azonban a hatásterület védendő létesítményt nem érint, az egészségügyi határértéket nem éri el a levegőterheltség a lakókörnyezetben. A munkálatok során a porkibocsátás a megfelelő intézkedések betartásával jelentősen csökkenthető.

A munkálatok során a szállítás jelentős része a Csomádi úton bonyolódik majd le. Innen lehajtva néhány száz méteren földúton, illetve mezőgazdasági területen tudják megközelíteni a szállítójárművek a tervezési területet.

Az érintett útszakaszon a szállításkor óránként 4-5 t/gk. elhaladása várható. A szállítás során előreláthatólag megemelkedik majd a szálló por koncentrációja azonban a forgalom által okozott levegőterheltség nem eredményezi a légszennyező anyagok határérték túllépését.

Az üzemelés során a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint bejelentés köteles pontforrás létesítése nem tervezett.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a jogszabályi előírások betartásával az építési tevékenység, üzemeltetés, illetve a felhagyás során levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A legközelebbi zajtól védendő létesítmény a kivitelezés helyétől ~328 m távolságban található.

Létesítés:

Számítások alapján, a tárgyi létesítmény építési munkálataiból származóan a telepítés helyszínéhez legközelebb álló védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. sz. mellékletében, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

Üzemelés:

A létesítmény zajforrásai: természetes hűtésű, ventilátor nélküli transzformátorok.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósulását követően a tárgyi telephelyen folytatott üzemi tevékenységből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő

zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A létesítmény üzemeléséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület az éjjeli üzemelési időszakra vonatkozóan nagyobb kiterjedésű, határa a 50 dB által kijelölt vonal mentén húzódik. A hatásterület védendő létesítményt, területet nem érint.

Megállapítható, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek.

A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A benyújtott Dokumentációban szereplő Göd, Vácrátót, Örbottyán és Veresegyház közigazgatási területén található ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett, természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet sem érintenek. A tervezési terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] szerint Natura 2000 területet nem érint, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét keresztezi a nyomvonal, valamint tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében is keresztül halad, amelyre a 2018. évi CXXXIX. tv. 81. § (1) bekezdése szerint „a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete tekintetében a 19. § (4) bekezdése szerinti miniszteri rendeletben a tájképvédelmi terület övezetére meghatározott övezeti előírások mellett - a bányászatra vonatkozó rendelkezés kivételével - a (2) és (3) bekezdésben foglalt rendelkezések alkalmazandók.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tervezett építési tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja védett és fokozottan védett természeti értékeket.
2. Az építés során keletkező munkagödöröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hüllőket, kétlábúkat ki kell menteni és szabadon kell engedni.
3. A fakivágási és növényzetirtási munkálatok a tervezési területen esetlegesen előforduló védett madárfajok védelme érdekében csak fészkelési és utódnevelési időszakon kívül (március 15. és szeptember 1. között), valamint azokon az idős faegyedeken, amelyeken odú, korhadás vagy ágtörés következtében keletkezett üreg található, a fakivágási munkálatok a denevérfajok telelési

időszakának megkezdése előtt, augusztus 31. és október 31. között végezhető. Az ettől eltérő időpontban történő fakivágási és növényzetirtási tevékenység a védett természeti értékek természetvédelmi kezeléséért felelős Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakfelügyeletével és iránymutatásai alapján történhet.

4. A cserjeirtási és növényzetirtási munkálatok befejeztével a nyiladékpászta mentén az esetlegesen megjelenő adventív özönnövényfajok [pl.: zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), egynyári seprence (*Erigeron annuus*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] terjedését teljes mértékben vissza kell szorítani és gondoskodni kell a felnövő sarjak szakszerű eltávolításáról és vegyszeres kezeléséről.
5. Az érintett terület tereprendezése során a homok- és földdepóniák, illetve a munkavégzéshez nyitott földárkok lehetőséget teremtenek költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) megtelepedésének és a védett madárfajok számára potenciális fészkelő helyül szolgálhat. Amennyiben a beruházással érintett területen a fent említett védett madárfajok egyedei fészkelésre megtelepednek, a fészkelés megállapításának tényét a természetvédelmi kezelésért felelős Igazgatóságnak és a Természetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
6. Az érintett területen esetlegesen létrejövő fészkelő- és élőhelyeket (függőleges rézsűk, partfalak, homokfalak, depóniák) április 1-től és augusztus 31. napjáig – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskek, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
7. Az esetlegesen megtelepedő fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsűt, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
8. Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell, visszatelepülésüket meg kell akadályozni mechanikus védekezéssel. Ezért a földmozgatással érintett területeken a gyomosodást tisztító kaszálással kell visszaszorítani az első két évben legalább évi két alkalommal.
9. A nyílt, fátlan vezetékszakaszokon javasoljuk RIBE típusú madárelterelők felszerelését a természetvédelmi kezelő nyilatkozatával egyetértésben.
10. A vezetéképítési tevékenység befejeztével a tereprendezéssel érintett zöldfelületeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani.

A tárgyi beruházással érintett területen védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal az Igazgatóság rendelkezik, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. § aa) pontja, 39. §-a és az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján PE-06/KTF/11253-15/2022 számon megkereste, a rendelkezésére álló, a területen esetleges dokumentált természetvédelmi értékek, illetve a védett fajok előfordulására vonatkozó adatokkal kapcsolatban.

Az Igazgatóság DINPI/307/2022. sz. természetvédelmi kezelői véleményében az alábbiakat nyilatkozta: „Az előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatban Igazgatóságunk az alábbi véleményt adja:

„A Göd-Vác 2 132 kV-os vezeték felhasításához és új transzformátor állomás létesítéséhez kapcsolódóan kért adatokról az alábbi tájékoztatást adjuk: A tervezett vezeték nyomvonala az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket érinti:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MaTrT) megjelent ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete;
- az MaTrT-ben és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelent tájképvédelmi terület övezete.

Ezen táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket a mellékelt térképen ábrázoltuk, digitális (shp formátumú) lehatárolásukat elküldjük Tagscherer Attila ügyintézőnek az attila.tagscherer.02gelmu.hu e-mail címre. Tájékoztatjuk, hogy Igazgatóságunk adatbázisában a tervezett vezeték nyomvonalától mért 30-30 m-es távolságon belül nem áll rendelkezésre védett faj előfordulási adat. A madárvédelemmel kapcsolatban javasoljuk, hogy a vezeték láthatóságát elősegítő madáreltérítőket alkalmazzanak ott, ahol nyílt területen halad át a nyomvonal (a RIBE-típus véleményünk szerint a legalkalmasabb). További javaslatunk egy alumínium fészkelőláda kihelyezése valamelyik nyílt területen épülő oszlopra.”

Az érintett területen a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg potenciális fészkelőfajként az építési és tereprendezési munkálatok során létrejövő földárkokban, homok- és földdeponiákban és föld kinyerő helyeken. A partifecske (*Riparia riparia*), a gyurgyalag (*Merops apiaster*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] 2. és 4. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, eszmei értékük egyedenként 50 000 Ft, illetve 100 000 Ft.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A (2) bekezdése szerint „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megővése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tervezett tevékenység során táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint a 2018. évi CXXXIX. tv. figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A tárgyi beruházás nyomvonalát a rendelkezésünkre álló információk alapján nem került feltüntetésre Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervének Szerkezeti tervében, mint térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat, meglévő illetve tervezett elemei.

A fentiek alapján indokoltá válhat a tervmódosítások szükségessége, és az elosztó hálózat feltüntetése a térségi és települési tervekben.

A létesítésre vonatkozó terület – és településrendezési előírásokra vonatkozóan a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A és 13/B §-iban foglalt előírások az irányadóak.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A tervezett beruházás elsősorban mezőgazdasági művelésű szántóterületeken valósul meg, de kis részben erdő és gyepek területek is érintettek.

A tervezett beruházás a távvezeték oszlopainak alapozását, az oszlopszerkezetek alapok melletti összeszerelését és felállítását, a villamos technológiai szerelést, valamint alállomás kiépítését és a távvezeteki rendszerek alállomásba történő csatlakoztatását foglalja magában.

Az építési munkák során földtani szempontból főként alapozási, mélyépítési munkákra lesz szükség a távvezeték oszlopok alapjainak az elkészítéséhez. Az oszlopok alapjai rendszerint tömbalapok, de a talajszerkezettől függően előfordulhatnak még lemezalapok, cölöpalapok, speciális esetekben egyéb különleges alapok. Egy oszlophoz 4 db alap készül, kisebb oszlopoknál egy alapgödör készül, nagyobbaknál 2 vagy 4.

Az oszlopok rögzítéséhez szükséges betonlapok területigénye az oszloptípustól, illetve a talajmechanikai viszonyoktól függően megközelítőleg 20-100 m² között változik. A betonlap helyén a gödör kiásása előtt a felső humuszréteget elkülönítik, majd markológéppel a szükséges mélységig kitermelik a földet. A gödör mélységét az előzetes oszlophelyenkénti mintavételen alapuló talajmechanikai és talajvíz vizsgálati szakvélemény alapján meghatározott alapozási sík fogja meghatározni, amely talajszerkezettől és oszloptípustól függően 2-5 m között változhat. A gödör alján egy szerelő betonlemez alakítanak ki, majd erre helyezik rá a vaslemezről készült zsalukat. A négyszögletű oszlop mindegyik lába alá a kiviteli tervben meghatározott típusú beton alap készül. A bevasalt betonlap legalább 50 centiméterrel a terepszint fölé nyúlik. A beton megkötése után eltávolítják a zsalukat és rétegenként tömörítve visszatemetik a gödröt. A rácsos szerkezetű oszlopokat darabokban szállítják a területre, majd szerelőtéren történő összeszerelés után autódaruval a betonlapra helyezik és rögzítik.

Egy oszlop alap elkészítéséhez körülbelül 20 x 40 méter nagyságú területre lesz szükség a kivitelezési munkák idejére. A létesítmény 28 db oszloppal valósul meg. Valamennyi tervezett feszítő- és tartóoszlop végleges összes területfoglalása 530,6 m². Transzformátor állomás területfoglalása 10000 m².

Az oszlopok felállítása után a véglegesen igénybevett, lebetonozott terület kivételével a művelési terület többi részét teljes egészében rekultiválják, rendezik és az eredeti rendeltetéséhez megfelelő állapotba alakítják vissza. A betonlap elkészítése és a munkagödör visszatemetése után a végleges terület igénybevétel tehát oszloponként az alapgödör területével egyezik meg. Az alállomás esetén hasonlóan az építmények által elfoglalt területet kell figyelembe venni, illetve a tervezési területnek az alállomás által elfoglalt területe esik használati korlátozás alá.

A kivitelezési időszak földtani szempontból negatív környezeti hatásait az oszlopok és a transzformátor állomás területfoglalása, a talajtömörödés és a földmunkák nagyságrendje jelenti, valamint a munkagépek kenőanyag és hidraulika olaj elfolyásából eredhet.

A távvezeték műszaki biztonságának folyamatos fenntartásához, üzemeltetéséhez növényzeti munkák, karbantartási, rekonstrukciós, vagy ciklikusan végzendő hálózatfenntartási, hálózatfelügyeleti munkák tartoznak. Karbantartás és üzemeltetés során a várható járműforgalom tekintetében általában egy, legfeljebb kettő terepjáró gépjármű mozgásával kell számolni. A távvezeték üzemeltetési tevékenység tehát földtani szempontból nincs számottevő hatással környezetre.

A létesítmények esetleges üzemzavara során az elhárításhoz szükség lehet darus és kosaras kocsira is. A spontán meghibásodás valószínűsége csekély, külső sértés, rendkívüli időjárási behatás és többlet-terhelés hatására bekövetkezhethet üzemzavar.

A létesítendő távvezeték illetve transzformátor állomás felhagyása nem tervezett, de annak esetén a felhagyási műveletei földtani szempontból hasonlóak a telepítés hatásaival. A felhagyást követően a

területfoglalás megszűnik, a talajra gyakorolt hatás pedig a továbbiakban semmilyen formában nem áll majd fenn.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a tervezett beruházás kialakítása és üzemeltetése normál üzemmenet mellett a földtani közeg elszennyeződését nem okozhatja.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme szempontjából - a tervezett létesítési tevékenység végzése, valamint távvezeték és a transzformátor állomás üzemeltetése során - az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földmunkák és az építés szállítási munkái alatt a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
2. Amennyiben az építési tevékenység során a munkagépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról Kérelmezőnek haladéktalanul gondoskodni kell.
3. Az elfolyt kenő- vagy hajtóanyagokat a szennyezett közeggel együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és a 225/2015 (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni.
4. Az üzemelés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező, illetve a mindenkori üzemeltető köteles gondoskodni.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett, illetve földtani szempontból a tervezett tevékenység üzemszerű működése esetén potenciális szennyezőforrás kialakulása nem jöhet létre.

A tervezett tevékenység megvalósításával és üzemeltetésével kapcsolatban földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlat változás hatásaihoz való alkalmazkodás. A tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, az alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az Örökségvédelmi Osztály **PE/EPO/1008-2/2022. számú szakvéleményében** jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

„(...) A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás területét érinti a közhiteles hatósági nyilvántartásban 10921 azonosítószámon, „Órbottyán – Hosszú-völgy” és 12378 azonosítószámon, „Veresegyház – Kis-réti-dűlő” néven szereplő nyilvántartott régészeti lelőhely. A földfelszíntől számított 30 cm-t meghaladó beavatkozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 4a. pontja alapján földmunkának minősül, amely esetben nyilvántartott régészeti lelőhelyen a Kötv. 7. § 13. pontja szerint megelőző feltárás elvégzése szükséges.”

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály).

A **Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/0763-3/2022. számú szakvéleményében** az alábbiakat állapította meg:

„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az ELMŰ Hálózati Kft. által Göd-Veresegyház közötti 132 kV-os távvezeték létesítése és üzemeltetése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. (...)”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében

szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-től, Földhivatali Osztály 6.-tól és a Földhivatali Osztály 12.-től.

A Földhivatali Osztály 4. 14181-2/2022. számú szakvéleményében jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A szakkérdés vizsgálatára a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 7., 8. 8/A. § valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, 56. § alapján került sor.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. hatáskörét a Tfvt. 7. § (1) bekezdése és a földhivatalok, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja és a 37. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Földhivatali Osztály 6. 15319/2022. számú szakvéleményében jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A megkereséshez csatolt tervdokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tervezett távvezeték létesítése termőföldet is érint. (...)

Szakvéleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezései alapján adtam ki. ”

A Földhivatali Osztály 12. 18.964-2/2022.03.24. számú szakvéleményében jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában foglaltakra hivatkozva a Vácrátót külterület 0186/2 hrsz.-ú „b” alrészlet szántó művelési ágú, 8. minőségi osztályú, 12,4566 ha nagyságú, 43.60 AK értékű, Vácrátót külterület 0181/2 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 8. minőségi osztályú, 11,8601 ha nagyságú, 41.51 AK értékű, Örbottyán külterület 081/11 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 8,2958 ha nagyságú, 150.98 AK értékű, Örbottyán külterület 084/53 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 8. minőségi osztályú, 0,1249 ha nagyságú, 0.44 AK értékű, Örbottyán külterület 084/39 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 8. minőségi osztályú, 0,1317 ha nagyságú, 0.46 AK értékű, Örbottyán külterület 084/40 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 8. minőségi osztályú, 0,1313 ha nagyságú, 0.46 AK értékű, Örbottyán külterület 084/33 hrsz.-ú „a” alrészlet szántó művelési ágú, 8. minőségi osztályú, 15,3127 ha nagyságú, 53.59 AK értékű, „b” alrészlet legelő művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 3,2501 ha nagyságú, 7.80 AK értékű, mindösszesen 18,5628 ha nagyságú, 61.39 AK értékű, Örbottyán külterület 061/2 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 8. minőségi osztályú, 45,9807 ha nagyságú, 160.93 AK értékű, Örbottyán külterület 061/3 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 18,9700 ha nagyságú, 495.12 AK értékű, Örbottyán külterület 093/39 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,1120 ha nagyságú, 2.34 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 03951 ha nagyságú, 5.49 AK értékű, mindösszesen 0,5071 ha nagyságú, 7.83 AK értékű, Örbottyán külterület 093/40 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,0814 ha nagyságú, 1.70 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 1,5365 ha nagyságú, 21.36 AK értékű, mindösszesen 1,6179 ha nagyságú, 23.06 AK értékű, Örbottyán külterület 093/41 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú,

0,7108 ha nagyságú, 9.88 AK értékű, Órbottyán külterület 093/42 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 3,2758 ha nagyságú, 45.53 AK értékű, Órbottyán külterület 093/43 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 1,3720 ha nagyságú, 19.07 AK értékű, Órbottyán külterület 093/44 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,5077 ha nagyságú, 7.06 AK értékű, Órbottyán külterület 093/45 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,5079 ha nagyságú, 7.06 AK értékű, Órbottyán külterület 093/34 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,2138 ha nagyságú, 4.47 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,2412 ha nagyságú, 3.35 AK értékű, mindösszesen 0,4550 ha nagyságú, 7.82 AK értékű, Órbottyán külterület 093/35 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,2092 ha nagyságú, 4.37 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,2486 ha nagyságú, 3.46 AK értékű, mindösszesen 0,4578 ha nagyságú, 7.83 AK értékű, Órbottyán külterület 093/36 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,2038 ha nagyságú, 4.26 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,2567 ha nagyságú, 3.57 AK értékű, mindösszesen 0,4605 ha nagyságú, 7.83 AK értékű, Órbottyán külterület 093/37 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,1958 ha nagyságú, 4.09 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,2698 ha nagyságú, 3.75 AK értékű, mindösszesen 0,4656 ha nagyságú, 7.84 AK értékű, Órbottyán külterület 093/38 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,1865 ha nagyságú, 3.90 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,2835 ha nagyságú, 3.94 AK értékű, mindösszesen 0,4700 ha nagyságú, 7.84 AK értékű, Órbottyán külterület 093/26 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 1,3434 ha nagyságú, 28.08 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,8607 ha nagyságú, 11.96 AK értékű, mindösszesen 2,2041 ha nagyságú, 40.04 AK értékű, Órbottyán külterület 093/27 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,9367 ha nagyságú, 19.58 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,6167 ha nagyságú, 8.57 AK értékű, mindösszesen 1,5534 ha nagyságú, 28.15 AK értékű, Órbottyán külterület 093/28 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 1,0059 ha nagyságú, 21.02 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,6807 ha nagyságú, 9.46 AK értékű, mindösszesen 1,6866 ha nagyságú, 30.48 AK értékű, Órbottyán külterület 093/29 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,8891 ha nagyságú, 18.58 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,6510 ha nagyságú, 9.05 AK értékű, mindösszesen 1,5401 ha nagyságú, 27.63 AK értékű, Órbottyán külterület 093/30 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 1,4289 ha nagyságú, 29.86 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 1,1836 ha nagyságú, 16.45 AK értékű, mindösszesen 2,6125 ha nagyságú, 46.31 AK értékű, Órbottyán külterület 093/31 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,5803 ha nagyságú, 12.13 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,5423 ha nagyságú, 7.54 AK értékű, mindösszesen 1,1226 ha nagyságú, 19.67 AK értékű, Órbottyán külterület 093/32 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,5387 ha nagyságú, 11.26 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,5566 ha nagyságú, 7.74 AK értékű, mindösszesen 1,0953 ha nagyságú, 19.00 AK értékű, Órbottyán külterület 093/13 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 1,7380 ha nagyságú, 36.32 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 1,1816 ha nagyságú, 16.42 AK értékű, mindösszesen 2,9196 ha nagyságú, 52.74 AK értékű, Órbottyán külterület 093/14 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,8352 ha nagyságú, 17.46 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,5637 ha nagyságú, 7.84 AK értékű, mindösszesen 1,3989 ha nagyságú, 25.30 AK értékű, Órbottyán külterület 093/15 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,5253 ha nagyságú, 10.98 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,3548 ha nagyságú, 4.93 AK értékű, mindösszesen 0,8801 ha nagyságú, 15.91 AK értékű, Órbottyán külterület 093/16 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,4120 ha nagyságú, 8.61 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,2777 ha nagyságú, 3.86 AK értékű, mindösszesen 0,6897 ha nagyságú, 12.47 AK értékű, Órbottyán külterület 093/17 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,1764 ha nagyságú, 3.69 AK

értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,1186 ha nagyságú, 1.65 AK értékű, mindösszesen 0,2950 ha nagyságú, 5.34 AK értékű, Örbottyán külterület 093/18 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,1769 ha nagyságú, 3.70 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,1188 ha nagyságú, 1.65 AK értékű, mindösszesen 0,2957 ha nagyságú, 5.35 AK értékű, Örbottyán külterület 093/19 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,1765 ha nagyságú, 3.69 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,1185 ha nagyságú, 1.65 AK értékű, mindösszesen 0,2950 ha nagyságú, 5.34 AK értékű, Örbottyán külterület 093/20 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,2357 ha nagyságú, 4.93 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,1579 ha nagyságú, 2.19 AK értékű, mindösszesen 0,3936 ha nagyságú, 7.12 AK értékű, Örbottyán külterület 093/21 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,1771 ha nagyságú, 3.70 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,1185 ha nagyságú, 1.65 AK értékű, mindösszesen 0,2956 ha nagyságú, 5.35 AK értékű, Örbottyán külterület 093/22 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 1,0632 ha nagyságú, 22.22 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,7032 ha nagyságú, 9.77 AK értékű, mindösszesen 1,7664 ha nagyságú, 31.99 AK értékű, Örbottyán külterület 093/23 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,8084 ha nagyságú, 16.90 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,5249 ha nagyságú, 7.30 AK értékű, mindösszesen 1,3333 ha nagyságú, 24.20 AK értékű, Örbottyán külterület 093/24 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0,3008 ha nagyságú, 6.29 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,1931 ha nagyságú, 2.68 AK értékű, mindösszesen 0,4939 ha nagyságú, 8.97 AK értékű, Örbottyán külterület 093/25 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 1,0259 ha nagyságú, 21.44 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 0,6506 ha nagyságú, 9.04 AK értékű, mindösszesen 1,6765 ha nagyságú, 30.48 AK értékű, Örbottyán külterület 096/19 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 1,0000 ha nagyságú, 18.20 AK értékű, Örbottyán külterület 096/20 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 2,2043 ha nagyságú, 40.12 AK értékű, Örbottyán külterület 096/21 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 1,9999 ha nagyságú, 36.40 AK értékű, Örbottyán külterület 096/32 hrsz.-ú „a” alrészlet gyümölcsös művelési ág, 7. minőségi osztály, 1,1990 ha nagyság, 21.82 AK értékű, „b” alrészlet szántó művelési ág, 6. minőségi osztály, 0,1535 ha nagyság, 2.13 AK értékű, „c” alrészlet gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,1516 ha nagyságú, 2.76 AK értékű, mindösszesen 1,5041 ha nagyságú, 26.71 AK értékű, Örbottyán külterület 096/33 hrsz.-ú „a” alrészlet gyümölcsös művelési ág, 7. minőségi osztály, 0,6097 ha nagyság, 11.10 AK értékű, „b” alrészlet szántó művelési ág, 6. minőségi osztály, 0,0803 ha nagyság, 1.12 AK értékű, „c” alrészlet gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,0628 ha nagyságú, 1.14 AK értékű, mindösszesen 0,7528 ha nagyságú, 13.36 AK értékű, Örbottyán külterület 096/34 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,3696 ha nagyságú, 6.73 AK értékű, Örbottyán külterület 096/35 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,3671 ha nagyságú, 6.68 AK értékű, Örbottyán külterület 096/36 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,9780 ha nagyságú, 17.80 AK értékű, Örbottyán külterület 096/37 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,9785 ha nagyságú, 17.81 AK értékű, Örbottyán külterület 096/8 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 1,0003 ha nagyságú, 18.21 AK értékű, Örbottyán külterület 096/9 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 1,5000 ha nagyságú, 27.30 AK értékű, Örbottyán külterület 096/10 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 1,9997 ha nagyságú, 36.39 AK értékű, Örbottyán külterület 096/11 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,5516 ha nagyságú, 10.04 AK értékű, Örbottyán külterület 096/12 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 1,0002 ha nagyságú, 18.20 AK értékű, Örbottyán külterület 096/13 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,9996 ha nagyságú, 18.19 AK értékű, Örbottyán külterület 096/14 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,9997 ha nagyságú, 18.19 AK értékű, Örbottyán

külterület 096/15 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,5002 ha nagyságú, 9.10 AK értékű, Órbottyán külterület 096/16 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,5002 ha nagyságú, 9.10 AK értékű, Órbottyán külterület 096/17 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 2,0001 ha nagyságú, 36.40 AK értékű, Órbottyán külterület 096/5 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 1,9999 ha nagyságú, 36.40 AK értékű, Órbottyán külterület 096/6 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 0,9999 ha nagyságú, 18.20 AK értékű, Órbottyán külterület 096/7 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 1,0003 ha nagyságú, 18.21 AK értékű, Órbottyán külterület 0103/49 hrsz.-ú gyümölcsös művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 59,1782 ha nagyságú, 1077.04 AK értékű, gyümölcsös művelési ágú, 8. minőségi osztályú, 7,0000 ha nagyságú, 97.30 AK értékű, mindösszesen 66,1782 ha nagyságú, 1174.34 AK értékű termőföldet érintő, az ELMŰ Hálózati Kft. által Göd-Veresegyház közötti 132 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakhoz a termőföld mennyiségi védelme szempontjából a rendelkező részben lévő figyelembevételével hozzájárult.

„(...) A megkereséshez mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a Vácrátót külterület 0186/2 hrsz.-ú, "a" alrészlet kivett árok művelési ágú, 0,2280 ha nagyságú, Vácrátót külterület 0184 hrsz.-ú, kivett saját használatú út művelési ágú, 0,2439 ha nagyságú, Vácrátót külterület 094 hrsz.-ú kivett országos közút művelési ágú, 5,6000 ha nagyságú földrészletek esetében a terület termőföldvédelmi szempontú vizsgálata nem indokolt.

Megállapítottam továbbá, hogy az Órbottyán külterület 093/33 hrsz.-ú, szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 1,2192 ha nagyságú, 25.48 AK értékű, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 9,5895 ha nagyságú, 133.29 AK értékű, mindösszesen 10,8087 ha nagyságú, 158.77 AK értékű termőföld megszűnt, az ingatlan meg lett osztva 093/34-45 helyrajzi számokra az osztatlan közös tulajdon megszűntetés 1993. II. tv. 12/E-M §-a, 374/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság hivatkozott számú megkeresése, valamint a rendelkezésemre álló iratok, alapján megállapítottam, hogy a vácrátóti 8. minőségi osztályú, szántó művelési ágban nyilvántartott területrész átlag alatti, az órbottyáni 8. minőségi osztályú, szántó művelési ágban nyilvántartott területrész, az 5. minőségi osztályú, legelő művelési ágban nyilvántartott területrész, a 8. minőségi osztályú, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott területrész átlag alatti, míg az órbottyáni 7. minőségi osztályú, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott területrész, és a 6. minőségi osztályú, szántó művelési ágban nyilvántartott területrész átlagos, az órbottyáni 4. minőségi osztályú, szántó művelési ágban nyilvántartott területrész és az 5. minőségi osztályú, szántó művelési ágban nyilvántartott területrész átlag feletti termőképességű földterületet érint.

A tervezett beruházás Vácrátót község déli részén található termőföldeken valósulna meg, melyet északi oldalról belterületi ingatlanok és szántó művelési ágban nyilvántartott és hasznosított, kis kiterjedésű, átlag alatti termőképességű területek határolnak. Órbottyánban a beruházás a város délnyugati termőföldjein valósulna meg, melyet északkeleti irányból a belterület és szántó művelési ágban nyilvántartott és hasznosított, kis kiterjedésű, átlag alatti termőképességű területek határolnak.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 8. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen, továbbá az eljárás tárgyát képező földrészletekkel

szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 11. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

A (2) bekezdés szerint az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Jelen eljárás keretei között termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 7. § (1) bekezdése értelmében a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le. A Tfv. 24. § (1) bekezdés (f) pontjának megfelelően földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra."

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt, a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00592-2/2022. számú szakvéleményében jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatának 5. pontja alapján tettem meg.”

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a) Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Erdőfelügyeleti Osztálytól és a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálytól (a továbbiakban: Erdészeti Osztály).

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/7470-2/2021. számú szakvéleményében jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„(...) Az elektronikus úton közzétett dokumentációból kitűnik, hogy a tervezett munkák érintenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009.évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) hatálya alá tartozó, Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt (helyrajzi szám: Örbottyán 0103/49 és Veresegyház 083, Örbottyán 31 H és I, valamint Veresegyház 46 B és C erdőrészek). A kiépítési munkálatok várhatóan erdő igénybevétellel járnak, amely nagy és negatív hatású beavatkozás. A Pest Megyei erdészeti hatóság azonban engedélyezhetőnek tartja az igénybevételt, mivel az Evt. 78. § (4) bekezdés rendelkezései szerint a közműfejlesztési célú beruházásokkal összefüggésben a közérdekekkel való összhangot vélelmezni kell. Az igénybevételen túl egyéb számottevő káros hatást a létesítmény a környező erdőkre nem gyakorol. A fentieknek megfelelően a Pest Megyei erdészeti hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását a rendelkező részben rögzített feltételhez köti: az érintett erdőreszt igénybevételi eljárását az Evt. 77-83 §, az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017 (XII.21.) FM rendelet (Vhr.) 54-55. §, és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. § szerint kell lefolytatni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. § rendelkezéseinek értelmében a Pest megyei erdészeti hatóság hivatalból megvizsgálta hatáskörét és illetékességét. Jelen esetben alkalmazandó jogszabályhelyek: a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskör, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok, valamint a Vhr. 5. mellékletben részletezett települések listája. Vácrátót település vonatkozásában tehát a Heves Megyei erdészeti hatóság rendelkezik illetékességgel és hatáskörrel. Döntésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § zárja ki.”

Az Erdészeti Osztály HE/EO/2865-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) a tervezett Gőd-Veresegyház közötti 132 kV-os távvezeték illetékességi területünkhöz tartozó vácrátóti szakaszán Országos Erdészeti Adattárban nyilvántartott erdőtervezett erdőt nem érint, erdőgazdálkodási érdeket nem sért. A tervezett létesítéssel szemben a vácrátóti szakaszon a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (továbbiakban erdészeti hatóság) nem emel kifogást. A dokumentációval érintett egyéb településre vonatkozóan a Heves Megyei Kormányhivatalnak nincs illetékessége.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nem ellentétes.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/11253-2/2022 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Göd, Vácrátót, Örbottyán és Veresegyház Jegyzőjének, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsoroltak elektronikus ügyintézésre kötelesek.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2022. május 20.

A kormány megbízott helyett eljáró

dr. Radich Orsolya főigazgató

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Megyei kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja