



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző PMKH
ó PMKH

Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum:
2023.01.31
12:52:17 +01'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00662-10/2023.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Kolonics Beáta

Kovács József

Vlasics Gergő

Némethné Fikó Krisztina

Nagy Tamás

Pálinkás Tamás

Berényi Zsombor

Tárgy: Veresegyház Város Önkormányzata
Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet (GAMESZ)
által tervezett Veresegyház, 097 hrsz.-ú
ingatlanon tervezett nem veszélyes
hulladékhasznosító telep létesítésére vonatkozó
előzetes vizsgálati eljárása

Telefon: (06-1) 478-4400

H A T Á R O Z A T

Veresegyház Város Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet (GAMESZ) (2112 Veresegyház, Sport u. 4.; KÜJ: 101977184; a továbbiakban: Kérelmező) előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmében és az ahhoz mellékelte dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Veresegyház, 097 hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység **véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában** kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Veresegyház, 097 hrsz.-ú ingatlanon

Létesítmény KTJ száma: 101683954

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a Veresegyház, 097 hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladékok hasznosítási tevékenységet tervez végezni 25 000 tonna/év mennyiségben.

A tevékenysége során inert építési-bontási hulladékok felhasználását tervezi. Ezen hulladékokat megfelelő frakciókra történő darálással és osztályozással kívánja felhasználni, illetve alapanyagként építőipari, útépitő cégek felé értékesíteni. A tervezett töréssel/darálással, majd ezt követően a daralék, különböző frakciókra történő osztályozás után való felhasználásával az inert hulladékok hasznosítása valósul meg.

Kérelmező jelenleg a tárgyi telephelyen nem veszélyes hulladékgyűjtési tevékenységet folytat a PE-06/KTF/22779-15/2022 ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedélye birtokában.

1./ A telephelyen hasznosítani kívánt előzetes köteles nem veszélyes hulladékok, amelyek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak:

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 02 01	fa	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 05 06	kotrás meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
Összesen legfeljebb:		25 000

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység során csak azok a hulladékok és olyan mennyiségben hasznosíthatók, melyet a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) külön eljárásában kiadott **hulladékgazdálkodási engedélyben** engedélyez.

Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/02134-3/2022. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. „A fejlesztéssel érintett terület szomszédságában termőföldek találhatóak. A beruházási tevékenység idején minimalizálni kell a szomszédos területek igénybevételét és megfelelő munkavégzési szabályok és eszközök alkalmazásával meg kell előzni a környező termőföldek szennyezését.
2. **Amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld területeken a 2007. évi CXXIX. törvény 14.§ (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 400 m²-nél nagyobb terület-igénybevétel, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 métert meghaladó vonalas létesítmények esetén Osztályunk szakvéleményét a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján adhatja meg.**
3. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
4. Az előzetes vizsgálati dokumentációban előírt hulladékkezelés megvalósulása esetén a talajok és a felszíni és felszín alatti vizek szennyezése elkerülhető az inert hulladék lerakása során.”

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály), a PE/EPO/3492-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

„Tájékoztatásul közlöm, amennyiben az érintett ingatlanokon tervezett teljes beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20/a) pontja szerinti **nagyberuházásnak (500 millió Ft nettó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás)** minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó – a feltérési projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 3. pontja szerint **előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez.** Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (székhely: 1088 Budapest, Múzeum kr. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.”

Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály), a 15571/2022. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. „A munkálatok megkezdését megelőzően az érintett termőföld tekintetében Hivatalomnál földvédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni, a beruházás céljára felhasználni kívánt termőföldek végleges illetve szükség szerinti időleges más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan.”

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/17566-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A tevékenységek során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A tevékenység végzése során a kockázatos anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
6. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
7. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
8. A tevékenység végzése során a kockázatos anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
9. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
10. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
11. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a szakszerű kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. A terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
12. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízügyi hatóságot.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Kérelmező benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Veresegyház, 097 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

Tárgyi tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a pontja – „*Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástó*” - alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján, a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2022. december 10. napján megindította.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”, továbbá az ügyintézési határidőbe nem számít bele a *kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról* szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendeletben kihirdetett közigazgatási szünet időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33272-12/2022. számon értesítette Veresegyház város Önkormányzatát az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül, Veresegyház város Önkormányzata részéről nyilatkozat nem érkezett.

Tárgyi eljárás során a Tavirózsa Egyesület ügyféli jogállását a PE-06/KTF/03378-2/2023. számú végzéssel a Környezetvédelmi Hatóság megállapította. A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről nem érkezett észrevétel.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Veresegyház Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző a 36142-4/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, továbbá a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az **FKI-KHO** 35100/17566-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XXI. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Kérelmező jelenleg is hulladékgazdálkodási tevékenységet végez a telephelyen. Kérelmező inert építési-bontási hulladékok hasznosítást szeretné végezni törő- és darológépek segítségével. Az így keletkező darálékot értékesítenék. A telephely vízellátását ballonos vízzel biztosítják. A tevékenység során a permetezéshez használt vizet és a szociális vízigényt IBC tartályból biztosítják. Technológiai vízfelhasználás a kiporzás csökkentéséhez van, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A csapadékvíz a telephelyen elszikkad. A tevékenység talajvízre, földtani közegre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében a telephelyen 2 db talajvíz monitoring kút található. A monitoring kutakra vonatkozó 35100/3859-2/2019.ált. számon kiadott (Vízikönyvi szám: 6.2/b/414; 6.2/b/494) vízjogi üzemeltetési engedély 2029. február 28.-ig hatályos.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Fentiek maradéktalan betartása mellett a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Bányafelügyelet szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. számú táblázatának 20. pontjában meghatározott szakhatóságot.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/267-2/2023. számú szakhatósági eljárást megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének

hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az Ákr. 55.§ (4) bekezdése írja elő."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi környezetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereséssel élt Jegyző felé.

A Jegyző a 36142-5/2022. ügyiratszámom az alábbi megállapítást tette:

„A tárgyalt kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

- A nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítése kapcsán az előzetes környezeti hatásvizsgálati eljárással érintett veresegyházi, 097 helyrajzi számú terület a Veresegyház Város Önkormányzat többször módosított 6/2019. (III. 05.) Ök. rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) ZKp-1 jelű (közpark) övezetbe van sorolva. A távlati tervben szereplő közpark kialakítására a 097 hrsz.-ú ingatlanon lévő homokbánya rekultivációjának befejezése után kerülhet sor. A tervezett tevékenység hozzájárul a rekultiváció minnél hamarabb befejezéséhez.
- A nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítése **nem ellentétesek a Veresegyház Város környezetvédelméről szóló 26/2020. (XI.27.) Önkormányzati rendelettel.**"

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző 36142-5/2022. számom adott véleményét a döntés kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásaként rögzítettek túl - **a következők szerinti értékelést teszi a Környezetvédelmi Hatóság.** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység

kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció ismerteti a nem veszélyes hulladékok hasznosítási tevékenységének módját, felsorolja a hozzá kapcsolódó műszaki és személyi feltételeket, valamint a hasznosításra átvenni szándékozott hulladékok típusait és összmennyiségét.

A telephely üzemelését, beleértve az építési és bontási hulladékok kezelését és szállítását is kizárólag nappal, 7-17 óra között tervezik. Hétvégeken semmilyen üzemi tevékenységet nem kívánnak folytatni.

A területen a homokbányászat az 1970-es évek első felében kezdődött. A bányászati tevékenység befejezését követően az 1990-es évek elején kezdődött a hulladéklerakás, amelynek döntő többsége inert hulladék volt. A lerakó 2009. július 15-e óta nem üzemel. A hasznosítás során előállított anyagokkal végezhető a terület rekultivációja, a KTVF: 30643- 5/2011. számú rekultivációs engedély alapján. Kérelmező jelenleg is nem veszélyes hulladékok gyűjtését végzi a PE-06/KFT/22779-15/2022 ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedély birtokában.

Tárgyi telephely területén semmilyen állandó, vagy ideiglenes épület, építmény nem található.

Az ingatlan területe 8 ha, 3813 m², a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület nagysága 4 ha, 6 200 m². A tevékenységet az ingatlan középső, erdőt nem érintő részén tervezik végezni. A területet északról mezőgazdasági, ÉNy-ról Dről gazdasági erdő, illetve lakóterületek, vegyes intézmény területek veszik körül.

A tevékenység célja az inert hulladékok minél nagyobb mértékű hasznosítása, felhasználása az építőiparban, útépítéseknel, alapanyaggyártásnál, valamint a gazdaság egyéb területein, a hatályos jogszabályok betartásával.

A beton hasznosításának a lehetőségei széles körűek és csaknem teljes tömegében hasznosítható. A hasznosítás fő területe az építési és útépítési betonadalék-anyagként (a primer kavics-homok és a zúzottkő részben vagy teljes helyettesítésével) történő alkalmazás. A tört beton másik fontos felhasználási területe az építőelemek gyártása, ahol szintén betonadalékanyagként használható. Az így kapott termék kisebb szilárdságú (10-20%-kal), mint a hagyományos. A téglá, a csempe (önmagában vagy betonnal keverve) már csak meghatározott célra hasznosítható (pl. beltéri betonozásra). A mészhomokkő, malter, finom homok munkagödrök, vezetékárok töltőanyaga.

Kérelmező inert építési-bontási hulladékok hasznosítását is tervezi. Ezen hulladékokat megfelelő frakciókra történő darálással és osztályozással kívánja felhasználni, illetve alapanyagként építőipari, útépítő cégek felé értékesíteni. A tervezett töréssel/darálással, majd ezt követően a daralék, különböző frakciókra történő osztályozás után való felhasználásával az inert hulladékok hasznosítása valósul meg. A tevékenység célja az inert hulladékok minél nagyobb mértékű hasznosítása, felhasználása az építőiparban, útépítéseknel, alapanyaggyártásnál, valamint a gazdaság egyéb területein, a hatályos jogszabályok betartásával.

A tevékenység végzéséhez az alábbi berendezés használatát tervezik:

- Rubble Master RM 80 egy dízelmeghajtású mozgatható törőegység (pofás törő).

A törőgép telephelyre való szállítása trélerrel történik. Üzemszerű működését egy Deutz típusú dízelmotor biztosítja, ez hajtja a hidraulikus pumpát. A motor teljesítménye 123 kW. Homlokrakodóval az adagolón keresztül történik az anyagellátás. A letört anyagot a főszalag hordja ki a berendezésből. Az opcionális mágnesszalag a főszalag középrésze fölé van szerelve. A mágneses szalag az összetört anyagból kiválasztja a fémes részeket, majd a gép melletti elkülönített részre vezeti. Az alkalmazott technológiai megoldás egyszerű, de nagyon hatásos elvű. A vegyes anyagokat (előkezelt kő, betondarabok, stb.) az etetőnyílásba helyezik, majd a törőn keresztül haladva megfelelő méretűre törik. A gép alja nyitott, ahol a tört anyag kikerül a szállítószalagra. Az anyag továbbítása szállítószalaggal történik. Az anyagminőség függvényében a forgórész változtatható sebességű. Gép teljes kapacitással dolgozik a magas nedvességtartalmú anyagoknál is.

Alkalmazása: bontási anyagok, (beton, téglá, cserép, kő, felszedett aszfalt törése) valamint: ércek, mészkő, szén, palakő, kréta, stb.)

Telepítési tevékenységről nem beszélhetünk, tekintettel arra, hogy a terület már évek óta telephelyként működik. A hasznosítási tevékenységhez a törőgép letelepítése szükséges, amely a környezetre jelentős hatással nem bír, 1 tehergépjármű helyszínre érkezését jelenti. A telepítést megelőzően bontási munkálatokat nem kell végezni.

A tevékenység működési fázisában az alábbi hulladékok keletkezhetnek:

- kommunális hulladékok,
- másodlagos hulladékok,
- veszélyes hulladékok.

A keletkező kommunális hulladékot hagyományos hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtik, az elszállítás közszolgáltatás keretében, szerződés alapján történik.

A kezelés helyszínén található hulladékok egy része átmeneti tárolás után változatlan formában kerül feldolgozásra (pl. szelektíven gyűjtött hulladékok beton, cserép). A keletkezett hulladékot (másodlagos hulladék) külön gyűjtik munkahelyi gyűjtőhelyen és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadják. Ezek a hulladékok a hasznosítás során elkülönített hulladékok, vasak, műanyagok, lomok, mely hulladékok véletlenül (vagy elrejtetten) kerülhetnek a hasznosításra átvett hulladék közé.

A tevékenység felhagyásával a terület rekultivációja is befejeződik, mely után kialakíthatóvá válik a rendezési tervben is megfogalmazott zöldterület. A telep felhagyásával minden jelen lévő hulladékot elszállíthatnak a megfelelő kezelőhöz. A telepített törőgép rövid idő alatt és egyszerűen mobilizálható, csak úgy, mint a konténer WC és iroda.

Havária esemény során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok (olajos rongy, olajos felitató anyagok; azonosító kód: 15 02 02*) felirattal ellátott fémhordókba kerülnek, majd kezelőnek kerülnek átadásra. Ennek becsült mennyisége nem éri el a 80 kg-ot évente.

A telephelyen hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

A Dokumentációban ismertetett műszaki feltételek alapján a tervezett hasznosítási tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró okot nem tartam fel.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A tevékenység során keletkező hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint, a környezet veszélyeztetését kizáró módon, egymástól elkülönítve kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A hulladék tárolóhelyekkel kapcsolatban figyelembe kell venni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásait.
4. A kezelendő és keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
5. A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges.

A tervezett beruházás megvalósítása, illetve az üzemeltetés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a hulladékhasznosító telep üzemelése során várható levegőterhelés.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] szerinti bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül.

A műveletek során munkagépek valamint tehergépkocsik égéstermékai, a depóniák helyeinek előkészítésből, az építési és bontási hulladékok deponálásából, feldolgozásából és szállításából adódó porszennyezés terhelik a levegő minőségét.

A kipufogógázok hatása a munkaterület közvetlen környezetében kismértében ugyan, de észlelhető lesz, az egészségügyi határértékek túllépése nem várható.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a legnagyobb hatásterülettel a szálló por rendelkezik, 180 méter a 306/2010. (XII. 23.) Korm. sz. rendelet 2.§ (14) bekezdésének b) pontja alapján.

Por emisszióval a gépjárművek telephelyen belüli mozgásából, a hulladék-töréséből és a hasznosított anyagdepóniákból lehet számítani. A telephelyen használt törőgép vízpermetező rendszerrel van felszerelve, mely csökkenti a munkafolyamat okozta kiporzás mértékét.

A telephelyre történő szállítás a 2014. sz. úton fog történni, a be- és kiszállítás forgalma napi 3 személygépjármű és 6 tehergépkocsi forduló. A szállítási útvonalak jelentős része burkolattal ellátottak így a kiporzás mértéke elhanyagolható. A szállítás okozta forgalomnövekedés nem eredményezi az egészségügyi határértékek túllépését.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett létesítmény által generált többlet forgalom nem okoz jelentős változást a közlekedésre használt közutak környezetében. A vizsgált utak adott szakaszain az üzemelés okozta forgalomnövekedés kismértékű, kimutatható változást a levegő minőségében nem okoz, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció zaj- és rezgésvédelmet érintően az alábbiakat állapítja meg:

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tárgyi telephelyen tervezett üzemi tevékenységből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A tervezett tevékenységből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület határa a 40 dB által kijelölt vonal mentén a tevékenység helyszínétől számított 180 méterre húzódik. A hatásterület a Veresegyház, Gyermekliget 38., 40. szám alatti védendő lakóépületeket érinti.

Az üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom az érintett útszakaszokon nem okoz érzékelhető többletterhelést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a tárgyi ingatlanon tervezett tevékenységre vonatkozóan, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdésében előírtak alapján, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, **a tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Környezetvédelmi Hatóságtól.**

Megállapítható, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és

rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság a zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Veresegyház 097 hrsz-ú külterületi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett, természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Az érintett ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tervezett tevékenységhez kapcsolódó tereprendezés során védett és fokozottan védett fajok egyedi nem károsodhatnak.
2. Az érintett telephely területén történő homok- és földdepóniák elhelyezése a költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) potenciális fészkelő helyéül szolgálhat. Amennyiben a beruházással érintett területen a fent említett védett madárfajok egyedei fészkelésre megtelepednek, a fészkelés megállapításának tényét a természetvédelmi kezelésért felelős Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak és a Természetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
3. Az érintett telephelyen esetlegesen létrejövő élőhelyeket (függőleges rézsúk, partfalak, homokfalak és azok depóniái) április 1-től és augusztus 31. napjáig – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskék, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
4. Az esetlegesen megtelepedő fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsút, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
5. A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanságát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelőhelyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani.
6. A tereprendezési munkálatok befejeztével megjelenő tájidegen invazív özönnövényfajokat [pl.: ürömlevelű parlagnyír (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni, ezért az első két évben legalább évi két alkalommal mechanikai kaszálással kell

gondoskodni az invazív gyomtársulásokat alkotó domináns fajok megtelepedésének megelőzéséről.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében *„A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”*

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint *„A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

(2) bekezdése értelmében *„Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A tervezett tevékenység végzéséhez táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

Tárgyi telephely egy volt homokbánya területe, melyet a bányászati tevékenység befejezését követően, az 1990-es évek elején inert hulladéklerakóként használtak. A tárgyi telephelyen található inert hulladéklerakó tekintetében az elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a PE-06/KTF/2150-9/2018 számon módosított KTVF: 30643-5/2011 számon kiadott határozatában rekultivációs feladatok elvégzésre adott engedélyt.

Kérelmező a fenti határozatban előírt rekultivációs feladatokhoz kapcsolódóan tárgyi telephelyen nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtését végzi, a Hatóság PE-06/KTF/22779-15/2022 számú határozatában kiadott engedélye alapján. A fenti határozat 1. pontjában megnevezett nem veszélyes hulladékokat Kérelmező teljes egészében az inert hulladéklerakó rekultivációs rétegrendjének kialakításához használja fel.

Jelen Dokumentációban foglaltak szerint Kérelmező az eddig megnevezett hulladékok fajtájának kibővítése (17 05 06 kotrási meddő, és 17 05 08 vasúti pálya kavicságya) mellett az éves hasznosítás volumenét is növelni kívánja, 10 000 tonna/év mennyiségről 25 000 tonna/év mennyiségre, valamint a telephelyi gyűjtés mellett hulladékhasznosítási tevékenységet (mobiltörés) is végezne. A hulladékok megfelelő frakciókra történő darálásával és osztályozással előállított anyagot az építőipar területén szekunder nyersanyagként tervezi értékesíteni.

A tevékenység célja tehát az inert hulladékok minél nagyobb mértékű hasznosítása, felhasználása az építőiparban, útépitéseknél, alapanyag gyártásnál, valamint a gazdaság egyéb területein, a hatályos jogszabályok betartásával.

A Dokumentációban az építési-bontási hulladékok törőberendezésben történő kezelését, tehát egy üzemi állapot környezetre gyakorolt hatását elemezték.

A Dokumentációban foglaltak szerint a törőgép üzemszerű működése során haváriaesemény nem fordulhat elő, tekintettel arra, hogy a törőgép inert hulladékkal feltöltött területen áll, ahol a talajélet még nem indult el, így a telephelyen végezni tervezett törési tevékenység földtani közegre vonatkozó környezeti hatása semlegesnek minősíthető.

A Dokumentáció szerint a tervezett tevékenység felhagyását követően a tárgyi terület rekultivációja is befejeződik, mely után kialakíthatóvá válik a rendezési tervben is megfogalmazott zöldterület.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban, valamint a törőgép üzemszerű működése és annak esetleges felhagyása során a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége az üzemeltetés valamint a felhagyás során sem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban minden esetben be kell tartani a *felszín alatti vizek*

védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.

2. Az üzemelés során a munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik.
3. Amennyiben az üzemelési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a kitermelt szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni.
4. Az üzemelés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak a mindenkori környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentéséről, valamint a terület eredeti állapotának visszaállításáról a mindenkori üzemeltető köteles gondoskodni.

A tervezési helyszínen illetve annak közvetlen környezetében kármentesítés a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint nincs. A tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A településrendezési eszközöket megalkotó Önkormányzat Jegyzőjének 36142-5/2022. számú nyilatkozata szerint a tárgyi telep létesítése nem ellentétes az önkormányzat rendeleteivel.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett tevékenység esetében nem szükséges az éghajlat változás hatásaihoz való alkalmazkodás.

A tervezett építmény várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, az alacsony vagy közepes érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi tevékenység kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából közepes és magas mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatása a gyakorlatban alacsony.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] (2022. december 31. napjától hatályos a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-07/NEO/28891-2/2022. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-07/NEO/28891-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A nem veszélyes hulladékhasznosító telep a dokumentációban leírtak betartása mellett jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.

*A leírtak alapján az előzetes környezethasználati engedély **kiadását javaslom.***

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény;**
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;**
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet.
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló **18/1998. (VI. 3.) NM rendelet,**
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló **1999. évi XLII. törvény;**

- a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvény**,
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet.**”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/3492-2/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részen túl alábbiakat állapította meg:

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a) Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az **Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól** (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály).

Az Erdőfelügyeleti Osztály **PE/ERDŐ/10496-2/2022.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az elektronikus úton megküldött dokumentációból kiténik, hogy a beruházási terület érinti a **Veresegyház 097 helyrajzi számú ingatlant**, melynek egy részén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009.évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) hatálya alá tartozó, az **Országos Erdőállomány Adattárban** nyilvántartott erdőterület található (**erdőtervi azonosító: Veresegyház 33 B, E, F**). Azonban a tényleges munkaterület az erdőtervi határon kívül esik, tehát a tervezett létesítmények megvalósulása **nem jár erdőterületek igénybevételével**, amely **nagy és negatív hatású beavatkozás** lenne. Az egyéb hatások a környező erdőterületre nem számottevők.

A fentieknek megfelelően az erdőszeti hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását **nem kifogásolja és feltételhez sem köti.**

Amennyiben a későbbiekben olyan létesítmények kerülnek kialakításra, melyek az Evt. hatálya alá tartozó további területeket igénybevétellel vagy fakitermeléssel érintenek, **külön igénybevételei eljárást** kell lefolytatni az Evt. 77-83 §, az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017 (XII.21.) FM rendelet (Vhr.) 54-55 § és az egyes erdőszeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11 § szerint. Ezek miatt kérem, hogy erdőt érintő igénybevételek tervezésére ne, vagy csak valóban kivételesen indokolt esetben kerüljön sor.

Döntésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt, a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/02134-3/2022. számú szakvéleményében** jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szerveket kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatának 5. pontja alapján tettem meg.”

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Földhivatali Osztálytól. A Földhivatali Osztály 15571/2022. számon megadta tájékoztatását.

A **Földhivatali Osztály 15571/2022. számú szakvéleményében** jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„(...) A megkeresésben foglaltak alapján megállapításra került, hogy a tervezett „nem veszélyes hulladékhasznosító telep” termőföldet is érint. Szakvéleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény rendelkezései alapján adtam ki.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Ktv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja, értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/38034-2/2022. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést

hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben alapul.

Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közzététel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közzétett döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztést követő 15. napon kell közzétételnek tekinteni.

Budapest, 2023. január 31.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

