

# **Jegyzőkönyv**

# Jegyzőkönyv

**Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. március 13-án 8,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről**

## **Mutató:**

### **Rendelet:**

3/2015.(III.16.) önkormányzati rendelet:

Veresegyház Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadása

### **Határozat:**

32/2015.(III.13.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása

33/2015.(III.13.) Kt. határozat:

Szalontai Boldizsár képviselő módosító indítványa

# Jegyzőkönyv

**Készült:** Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. március 13-án 8,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Pásztor Béla polgármester  
dr. Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester  
Gáncs Gábor képviselő  
Kosik József alpolgármester  
Leviczki Tamás képviselő  
Dr. Marik György képviselő  
Nagy István képviselő  
Szalontai Boldizsár képviselő  
Szénás Zsoltné képviselő  
Tóth Sándor képviselő

**Távolmaradását előre bejelentette:**

Bobál Imréné képviselő

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

Garai Tamás jegyző  
Niedermayer Miklósné aljegyző  
Cserhádi Ferenc pályázati, beruházási és vagyongazdálkodási irodavezető  
Jovanović Dragutin építésügyi csoportvezető  
Kontra Klára adóügyi irodavezető  
Ladjánszkiné Könczöl Margit pénzügyi csoportvezető  
Nagyné dr. Kézi Éva szociális és egészségügyi irodavezető  
Székelyné Szabó Andrea behajtási csoportvezető  
Oroszi-Ványi Melinda önkormányzati referens

**Jelen vannak továbbá:**

Berze Lajos, a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár igazgatója  
Harcos Györgyné, a Kéz a Kézben Óvoda vezetője  
Gyetván Nándor, a GAMESZ műszaki vezetője  
Kelemenné Boross Zsuzsa, a Váci Mihály Művelődési Ház igazgatója  
Kovács Zsuzsanna, a GAMESZ gazdasági vezetője  
Nagy József Attila GAMESZ vezető  
Nagyné Gódor Csilla, az ESÉLY vezetője  
Szalainé Gulyás Ágnes, a Fabriczius József Általános Iskola igazgatója  
Vigh Eleonóra, a Meseliget Bölcsőde vezetője  
Kacsur Annamária, a Kistérség főszerkesztője  
Kovács Péter, a Veresi Krónika főszerkesztője  
Horváth István újságíró

**Pásztor Béla** polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívott intézményvezetőket, a sajtó munkatársait és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, így az ülést megnyitja.

Ezt követően javaslatot tesz a napirendi pontokra. A törvény értelmében elsőként az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeket kell elfogadni, ezért javasolja, hogy a meghívóban szereplő 2.) napirendi pontot tárgyalja elsőként a testület.

## Napirend

### Tárgy:

### Előadó:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása

Pásztor Béla  
polgármester

- 2.) Veresegyház Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadása

Pásztor Béla  
polgármester

**Pásztor Béla** polgármester: Az előterjesztett napirendre vonatkozóan kéri a képviselő-testület döntését.

*A képviselő-testület az előterjesztett napirendet 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.*

**Pásztor Béla** polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Szalontai Boldizsár és Kosik József képviselőket.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv hitelesítőket.*

A napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének bemutatása** (Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

**Pásztor Béla** polgármester: Átadja a szót Nagy Istvánnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Nagy István** képviselő: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

**Pásztor Béla** polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

*A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*



**32/2015.(III.13.) Kt. határozat:**

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§ alapján saját bevételek várható összegét

2016-ban	4.319.000 e Ft-ban,
2017-ben	4.325.000 e Ft-ban,
2018-ban	4.325.000 e Ft-ban

állapítja meg.

A saját bevételek összetételét az 1. számú melléklet részletezi.

2. A Képviselő-testület a 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§ alapján adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek várható összegét

2016-ban	205.099 e Ft-ban,
2017-ben	286.864 e Ft-ban,
2018-ban	286.864 e Ft-ban

állapítja meg.

Az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek részletezését a 2. számú tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **Veresegyház Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadása**  
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

**Pásztor Béla** polgármester: Átadja a szót a bizottságok elnökeinek.

**Nagy István** képviselő: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Szénás Zsoltné** képviselő: A Közművelődési Bizottság 7 igen, és 1 nem szavazattal támogatja az előterjesztést.

**Tóth Sándor** képviselő: Az Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta a költségvetést.

**Szalontai Boldizsár** képviselő: A 2015. évi költségvetéshez módosító indítványt nyújtott be.

*(Képviselő úr indítványa a jegyzőkönyvhöz csatolva)*

Jegyző úrtól kérdezi, hogy ennek megvitatása – mivel az idei költségvetés idő hiányában, a törvényességet nem betartva került kihirdetésre, illetve módosító indítványra is csak így helyben lehetett mód – a képviselő-testületi ülés keretén belül történjen, vagy több időt is lehet erre szánni? Első körben ez a kérdése, a továbbiakban a saját módosító indítványairól szeretne beszélni.

**Garai Tamás jegyző:** Ha az előterjesztő befogadja, nincs akadálya annak, hogy a módosító indítványok most kerüljenek elfogadásra. Alapvetően is az a szabály, hogy a módosító indítványok írásban és határozati javaslattal ellátva az ülés megkezdéséig érkezzenek meg.

**Pásztor Béla polgármester:** Képviselő úr módosító indítványát elfogadja, és öt perc szünetet rendel el.

**Gáncs Gábor képviselő:** Ilyen esetben el lehet tekinteni a bizottságok által történő tárgyalástól? A költségvetés minden elemét illene a bizottságoknak tárgyalni.

**Garai Tamás jegyző:** A módosító indítványt nem szükséges a bizottságoknak megtárgyalni. A költségvetést megtárgyalta minden bizottság.

**Szalontai Boldizsár képviselő:** A képviselő-testületnek bemutatásképpen írta meg a főszámokat. Jól látható, és nagyon fontos sor, hogy a 2015. évi költségvetésben a fejlesztésekre fordítható összeg mínusz 50 Mft.

Az önkormányzatnak törvényileg nem lehetne semmi fejlesztést beterveznie, hiszen ha az összes bevételeit, és az összes működési kiadását realizálja, akkor nem lesz annyi szabadon felhasználható összeg, mint ami a 2014. év végi zárásakor fennálló hiteleink összegét mutatná.

Részen igazat ad polgármester úrnak abban, hogy ne maradjunk le.

Már jól látható, hogy a tavalyi évben meghozott kötelezettségvállalások, a rengeteg telek- és ingatlanvásárlás, a különböző szerződések aláírása, és az áthúzódó iskolaépítés mind-mind felelőtlen döntés volt. Úgy gondolta, hogy ezek úgyis kötelezettséget rónak ránk, és az élet sem állhat meg, ezért nem húzta le az összes fejlesztést.

A költségvetésben szereplő fejlesztési összeg - emlékei szerint – 2,798 Mrd Ft-ra rúg. Ez egy kicsit abszurd, főleg annak függvényében, hogy már mínusz 50 Mft-tal kezdünk, és 2,8 Mrd Ft-ot el kívánunk költeni.

Véleménye szerint felújításokra, karbantartásokra több pénzt kellene fordítani.

Kizárólag azokat a beruházásokat húzta le, amelyeket évek óta csak ígéret polgármester úr, ugyanis ezek egy-két évet még nyugodtan várhatnak.

A termálfürdő tervezést és szaktanácsadást egyébként is ellenezte, de így, hogy még pénzünk sincs rá, teljesen fölöslegesnek tartja, főleg, hogy a termálfürdőre az idei évben 0,- Ft beruházási összeg áll rendelkezésre.

Ha marad az eredeti költségvetés, az évet 4,1 Mrd Ft-os költségvetési hiánnyal zárjuk.

Nagyon sajnálja, hogy a tájház rekonstrukciót le kellett húzni, hisz ez még az ő kezdeményezésére került be a költségvetésbe, de a felelőtlen 2014. évi kampánygazdálkodás miatt már erre sem jut költségkeretünk.

Az új gimnázium épületének tervezését is lehúzta. A Kvadrum Építési Irodának egyébként is van elég tervezési munkája.

Sem nagy értékű telket, sem ingatlant nem tudunk majd vásárolni.

Az utak építésére tervezett 311 Mft összegből 200 Mft-ot húzott le, már csak azért is, mert rengeteg út építése kezdődött el polgármester úr döntése alapján, ami törvénytelen.

Az Álomhegyi víztározóra most nem jut több pénz.

A római katolikus templom építésének költsége az első tervezések idejében még 350 Mft-ról szólt, most már 700 Mft szerepel a költségvetésben. Úgy gondolja, hogy ez sok – nemhogy egy templomra,



de mindenféle építményre. Mivel a már folyamatban lévő dolgokat kifizettük, ezért 300 Mft-ot érdemes ebben az évben lehúzni.

Mindösszesen 1,048 Mrd Ft az, ami megtakarítással járhat, ami így azt eredményezi, hogy a szabadon elkölthető bevételein durván 92 Mft-tal többet mutatnak, mint a kiadásaink.

Ezáltal csökkenthető a hitelünk összege, ami likvidhitelként és folyószámla hitelként keletkezett.

Polgármester úr nagyon jól tudja, hogy a folyószámla hitel és a likvidhitel áthidalását hogyan célszerű a költségvetésbe beépíteni. Ha megtartjuk ezeket, akkor a város gazdálkodása nemhogy fenntartható, hanem még a fejlődés útjára is léphet.

Felhívja a testület, főleg a Pénzügyi Bizottság figyelmét arra, hogy az általuk is egyhangú szavazattal támogatott költségvetési tervezetben számtalan beruházás volt, és valószínűleg heteken belül várható a közbeszerzési terv is, amibe a beruházások közbeszerzésének a kiírása fog szerepelni. Ezek a közbeszerzések nem megvalósíthatóak egytől-egyig, mivel a már ismertetett 50 Mft-os hiány miatt minden egyes fejlesztésünket csak és kizárólag hitelből tudjuk létrehozni. Olyan hitelből, ami nem létezik, mivel az állam még nem adott erre semmi ígérvényt. Ezzel a hitellel mi nem rendelkezünk, azaz kimondhatjuk, hogy nem áll rendelkezésre fedezet a beruházásaink megvalósításához. A közbeszerzési törvény úgy szól, hogy ha nincs a költségvetésben fedezet, akkor a közbeszerzés nem indítható meg.

Arra kéri a képviselő-testületet és polgármester urat, hogy fontolják meg ezeket a módosításokat.

**Pásztor Béla polgármester:** Köszöni képviselő úr munkáját.

Boldizsárnak igaza van, de ebben az esetben nem a vereasegyházi költségvetésről beszélünk, hanem valami langyos menetről, amelyik nem meri megfeszíteni az íjait, bízni abban, hogy a szerencse mellette van, és a sikere is megszületik.

Ami a számszerűséget illeti, ha valaki ránéz erre a költségvetésre, ugyanúgy kihúzza ezeket a dolgokat és kész, ezzel egyensúlyban van. Ez a város ugyanilyen vakmerőséggel teremtette meg azt a bevételi forrást, ami ezt az egyensúlyt Boldizsár által előterjesztett szerkezetben mára már teljes mértékben biztosítja. Az előterjesztéshez fűzött néhány gondolatban is jelezte, hogy a költségvetés a város működését teljes egészében fedezi, a fejlesztéseit viszont nem.

Szemlélet és szellem dolgában mondja el, hogy mindig előre kell járni, és az újat mindig vállalni kell rizikókkal együtt is.

A vásárolt ingatlanok tényleg várhatnának egy-három évig, csak addig elúszik a lehetőség.

Lehet, hogy ennek a költségvetésnek valamelyik tétele éppen úgy alakul majd, ahogy képviselő úr mondta, de azt semmiképpen sem tartaná jónak, hogy a költségvetés ne lenne progresszív, ne indíthatnánk el a hitelfelvételt, ne építhetnénk meg valamelyik létesítményünket, mert amit ma megtehetsz, ne halaszd holnapra.

Nem lehetünk kényelmes emberek, nekünk mindig kell a feszültség, mindig kell a készenlét lehetősége, hogy ha valami adódik, akkor azt be tudjuk fogadni. A fejlesztésre előirányzott célok a várost mind egyházi, mind kulturális, mind esztétikai tekintetben növelik.

Javasolja, hogy egyetlen lehetőséget sem szalasszunk el, és mindig álljunk készen arra, hogy a dolgok ha jönnek, akkor fogadóképesek legyünk.

Az iskola melletti telkeket most kell megvásárolni, mert most van rá lehetőségünk.

Mindenkinek bátorságot javasol, mert csak az nyer, aki mer. Ebben természetesen benne van a veszteség is, de csatát nyerni csak csatával lehet.

Ebben a szellemben kéri a gondolkodást, mert Vereasegyház attól olyan, hogy a képviselő-testületek minden időben ezt a szellemet képviselték.

Időközi változások természetesen lehetnek, de az alapkonceptióban ne legyen változás. Ez az a költségvetés, amelyik a jövőt a ma kiszámítható módon a legjobban szolgálja.

**Dr. Marik György képviselő:** A legnagyobb problémája az, hogy a saját intézményeink dologi kiadásait jelentősen csökkentettük. Nem biztos, hogy azok a tartalékok az óvodában, a bölcsődében vagy akár a GAMESZ-nél rendelkezésre állnak, amiből ilyen mértékű spórolást meg lehet valósítani, hiszen már eddig is felelősen és roppant takarékosan bántak a kereteikkel.



Polgármester úr azt mondta, hogy amennyiben erre kerül sor, akkor módosítani fogjuk a költségvetésünket, és természetesen helyt fogunk állni az intézményeinkért.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a költségvetésnek azt a részét, ami nagyságrendileg 200 Mft-tal csökkenti az intézmények költségvetését, nem igazából tartja megvalósíthatónak és jónak, de érti a koncepciót.

A 2,5 Mrd Ft hitelfelvétel engedély nélkül hogyan tervezhető a költségvetésben?

Az a baj, hogy nem talált a költségvetésben olyan tételeket, amiket jó szívvel lehúzott volna, viszont pont azokat a fejlesztéseket kellett volna lehúzni a költségvetésből, amiket már évek óta szeretnének. Egyetért azzal, hogy az utak építését zároljuk addig, amíg nincs meg rá a pénz. Bőven elég aszfaltút van a városban, és ha valahol egy-két évvel később készül el a maradék, akkor ez nem okoz olyan nagy problémát.

Az ÉVÖGY Egyesület kivételesen támogatja ezt a költségvetést. Felhívja polgármester úr figyelmét, hogy ragaszkodjunk az általunk megtervezett költségvetéshez. Ez már így is egy feszített és szoros év lesz. Ne kerüljenek a költségvetésbe újabb ingatlanvásárlások, a tervezett ötszörösébe kerülő útépitések, a beruházásokat pedig csak akkor kezdjük el, ha megvan hozzájuk a fedezet.

**Pásztor Béla** polgármester: Az intézmények megfelelő pénzzel rendelkeznek ebben az évben is. Azt szeretné, ha minden intézményünk azon gondolkodna, hogy honnan tudna bevételt szerezni. Ha ez nem valósul meg, akkor természetesen a költségvetés megemelésre kerül. Az intézmények működésében nem lehet zavar.

Az utak építésére vonatkozó összeget lehet csökkenteni. Vannak olyan helyzetek, amikor az egyik megépül, a másik nem, de ez az utca lakóinak nem tetszik. Még van egy-két utca, amit meg kell építeni, és a jövőben az utakra nem kell nagy összeget fordítani.

A módosítások előtt közösen egyeztetünk.

**Gáncs Gábor** képviselő: Nem tudja elfogadni Szalontai Boldizsár előterjesztését, mivel az hiánygazdálkodásra alapszik, mint ahogy a városi költségvetés is.

Aki a 6,2 Mrd Ft hitelátvállalást elfogadta, az nem tervezhet hiánnyal, úgyhogy innentől kezdve a két költségvetés tárgyalását már irányba kellene terelni.

Az önkormányzati költségvetés egyik oldaláról is lehúzzunk 2,5 Mrd Ft-ot és a másik oldaláról is, és az mindjárt egyensúlyban lesz, csak a kiadási oldalról nem egyszerű lehúzni 2,5 Mrd Ft-ot.

Minden képviselőnek van egy csomó vágyálma, hogy mit szeretne megcsinálni.

Amennyiben megkapjuk a kormányzati engedélyt, abban a pillanatban lehet a költségvetést módosítani, és mehet minden az eredeti tervek szerint, így valamennyire legalizálnánk a fejlesztési céljainkat. Ebben az esetben viszont a költségvetés nagyon csúnyát mutatna, mert gyakorlatilag nem nulla fejlesztés lenne benne, hanem mínusz fejlesztés.

Egyik költségvetést sem fogadja el.

**Szalontai Boldizsár** képviselő: Kicsit meglepte az ÉVÖGY hozzászólása és át kell értékelnie a dolgokat, hisz óriási ellentmondás volt a mondandóban, hisz ha az intézmények alulfinanszírozottak, akkor hogyan lehet támogatni egy költségvetést. Ezt majd ők a lelkiismeretükkel és a jövőjükkel eldöntik.

Visszatérve a költségvetésre: polgármester úr mondta, hogy nem szabad félősnek lenni. Úgy gondolja, hogy a költségvetésünk az általa javasolt módosításokkal is 1,7 Mrd Ft-os fejlesztést tartalmaz. Nálunk lényegesen nagyobb és nagy ütemű fejlesztéseket végrehajtó városok nem tudják elmondani magukról, hogy 1,7 Mrd Ft-ot tudnak költeni.

Úgy gondolja, hogy ez az 1,7 Mrd Ft egyáltalán nem bártortalan, egyáltalán nem langyos és egyáltalán nem kényelmes. Az 1,7 Mrd Ft az 1,7 Mrd Ft-os hitelt jelent. Ez nem azt jelenti, hogy hitel nélkül fejlesztenénk, hanem sajnos az előző évben felhalmozott hitelállományunkat meg kell tartanunk.

A 21. mellékletben a következő számok szerepelnek: 2015. évben mindkét hitelre kivetítve 28 Mft-ot fizetnének vissza, 2016-ban 310 Mft-ot, 2017-ben 380 Mft-ot, 2018-ban 370 Mft-ot, 2019-ben 360 Mft-ot – itt jön a választás – és 2019 után megmaradna 1,6 Mrd Ft a mostani állapot szerint.



Hogyan állíthatják azt a tisztelt képviselők, hogy ez felelős gazdálkodás és hogy ez biztosítja a jövőt? Egyáltalán nem garantált az, hogy a következő ciklusban bárki is itt lesz közülünk, de a következő testületnek kapásból 1,6 Mrd Ft-os hitelt adományozunk.

A jelenlegi gazdasági helyzetben, amikor Veresegyház városnak rendkívül jó az adóbevétele, rendkívül jó a teljesítőképessége, és így is csak 1,8 Mrd Ft-ot tudunk fejlesztésekre költeni.

2020-ban a következő testületnek – ha nem vesz fel hitelt - már csak 200 Mft-ja marad fejlesztésre.

Ez rendkívül felelőtlen hozzáállás a polgármester és képviselők részéről. Ez az elkövetkező egy évet biztosítja, semmi mást. Nem beszélhetünk többéves fejlesztésekről.

Egy ilyen gazdag városnak, ahol ennyi a bevétel, nem így kell működnie, és nem a kormány életmentő hitelkiváltó hiteleire kell támaszkodnia, hanem a saját bevételeire.

**Pásztor Béla** polgármester: Az, hogy ma Veresegyháznak ekkora bevétele van, az annak köszönhető, hogy az akkori kritikák és ellenvélemények dacára is megcselekedte azokat a dolgokat, amelyek Veresegyházát ilyen gazdaggá tették. Innen a mának is van üzenete.

Ennek a fejlesztésnek egy része intézményfejlesztésre, a másik része pedig bevételt hozó fejlesztésekre megy, amelyek a következő évek költségvetésének jobbítását szolgálják. Most hitelfelvétellel tudjuk megoldani, de azt követően bevétele lesz a városnak.

Egyetlen képviselőben sem merüljön fel ezzel kapcsolatban semmiféle rossz érzés. 2020-ra a várost nullán vagy többlettel adjuk át a következő testületnek. Az új képviselő-testület szabadon, jó helyzetben gazdálkodhat, ha az állami akaratok ugyanúgy hagyják a bevételeket.

A hitel elvitelére vonatkozóan nagyon köszöni, köszönte mindig is az állam ebbéli cselekvését.

Az utóbbi időben több mint 1,5 Mrd Ft olyan kiadást teljesítettünk, ami nem a város feladata. Ez az összeg a jövőben közel 2 Mrd Ft lesz.

Mindig úgy gazdálkodtunk, hogy mindenki felé korrekten állhassunk ki. Minden időben teljesítettük a kötelezettségeinket, egyszer-egyszer előfordult, hogy csúsztunk, de ezt időben jeleztük, és akik ebben érdekeltek voltak, elfogadták és egyetértettek.

Képviselő úr által elmondottakkal semmi probléma nincs, de mi fejlődésre vagyunk hivatottak. Azok az államok tudnak fejlődni, akik hitelekben is élnek, mert a hitel a gazdaság motorja.

Mindennap 24 órás küzdelmet kell folytatni azért, hogy ez a város megtartsa és javítsa azt a státuszát, amit eddig megszerzett, és ezzel a státusszal hozzájárul az ország jobbításához is.

**Dr. Marik György** képviselő: Az ÉVÖGY – hozzáértő emberek bevonásával - tényleg sokat foglalkozott a költségvetéssel.

Számunkra megnyugtató volt, hogy Magyarország legfiatalabb korfájú városának az összes fejlesztése ennek a ciklusnak a végére be fog fejeződni. Meglesz az összes útja, az összes szociális intézménye, bölcsődéje, óvodája, termálfürdője, szociális bér lakása, tehát a város összes szükséges fejlesztése ennek a ciklusnak a végére meg fog történni.

Utána ki lehet majd találni új dolgokat, amik az ő személete szerint talán nem annyira fontosak, mindenesetre ez a város ennek a ciklusnak a végére kész lesz, és éppen ezért gondolja, hogy ez a költségvetés elfogadható.

Az ÉVÖGY véleménye szerint, ha polgármester úr a következő években behúzza a kézféket, ennek a ciklusnak a végére akár nulla is lehet a város egyenlege, de az viszont teljesen biztos, hogy a város fenntartható lesz. Miután ezek a beruházások befejeződtek, utána újabb milliárdos beruházásokra nem lesz szükség, és innentől kezdve a város költségvetése egyensúlyban lesz.

**Gáncs Gábor** képviselő: A 26. mellékletben szerepel, hogy 2015. évben a fizetési kötelezettség 1,891 Mrd Ft. A költségvetésbe betervezett 2,5 Mrd Ft hitel hol szerepel? Így ez az oszlop nem felel meg a stabilitási törvénynek.

**Pásztor Béla** polgármester: A költségvetésben a 2,5 Mrd Ft-ot bevételként írtuk és a 2,5 Mrd Ft a különböző kiadási tételekben van benne.



**Gáncs Gábor** képviselő: Az van ideírva, hogy az adósságot keletkező ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség, tehát itt ennek szerepelni kellene. Ha szerepelne, akkor az 50%-ba már ennél az egyszerű oknál fogva nem férünk bele.

Dr. Marik György hozzászólásához hozzáfűzi, hogy azt reméli, hogy ők sem gondolják, hogy mindazt, amit polgármester úr külön másfél oldalon leírt, azt megvalósítjuk további hitelek felvétele nélkül. Ha további hiteleket veszünk fel, akkor polgármester úr nem fogja átadni ezt a várost hitel nélkül a következő testületnek.

Az egyik oldal nem támogatja a költségvetést, a másik oldal támogatja. Győzzön a többség, és főleg erről beszélni, mert számszaki, elvi és törvényességi problémái is vannak a költségvetéssel kapcsolatban.

Mindenki szavazzon a lelkiismerete szerint. Időhúzás erről tovább beszélni.

**Szalontai Boldizsár** képviselő: Nem gondolja, hogy időhúzás lenne erről beszélni, hisz ez az egész évet határozza meg. Az ő lelkiismerete úgy tiszta, ha a gondolatait itt is megosztja, és próbálja a város javára fordítani.

Az utak nem lesznek aszfaltosak. A tervezett összeg három-négyszeresét kellene elkölteni ahhoz, hogy minden út aszfaltos legyen.

Az nem igaz, hogy ezután a város összes fejlesztése megvalósul, hisz látjuk, hogy a több évre kihatással járó döntésben csak a templom még 350 MFt, és a fürdőnél még egy kapavágás nem történt, de a pénz már el van költve a költségvetés szerint.

Az pedig óriási nagy naivitásra vall, ha valaki azt gondolja, hogy polgármester úr behúzza a keziféket. Ilyen nem volt és nem is lesz soha.

A lényeg az, hogy a hitelállomány növekedése soha nem fog megállni.

**Dr. Marik György** képviselő: Néha úgy érzi, hogy bőven elég lenne, ha Szalontai Boldizsárral ketten ücsörögnének az ülésen, mert úgyis egymással beszélgetnek. Szívesen hallaná más képviselő véleményét is. Bocsanat, Gáncs Gábor időnként szól, hogy fejezzük be.

Nem érzi úgy, hogy az üdülőterületeken, ahol a főutak már aszfaltosak, ott a városnak bármiféle erkölcsi kötelessége legyen arra, hogy mindenféle zsákutcából aszfaltutat csináljon. Ezt sokkal kevésbé érzi fontosnak, mint az összes többi beruházást.

Szalontai Boldizsár által leírt 11 pontból hárommal egyetért, a többivel nem.

Ettől a másik 1 Mrd Ft még ott van, amit úgy mond mint hiánygazdálkodás Szalontai képviselő úr is támogatott – legalábbis a módosító indítványa alapján támogatott –, mert amennyiben ezt elfogadjuk, akkor ő is elfogadná a költségvetést.

Azt gondolja, hogy ezek csak nagyságrendi különbségek, aminek egy részével egyet tud érteni, a másik részével pedig nem.

Ha a termálfürdő tervezését és szaktanácsadását nem végeztetjük el, akkor elvágjuk magunktól azt a lehetőséget, hogy ha pályázatot sikerül kilobbizni az államtól, akkor ezen el tudunk indulni, és a 139 MFt-ért esetleg kidobunk az ablakon 3-4 Mrd Ft-ot. Személy szerint ezeket nem tudja támogatni.

**Csécshné dr. Drótos Edina** alpolgármester: Szalontai Boldizsár képviselő véleményével sok mindenben egyetért.

A költségvetés minden tételébe bele lehet kötni, de ezek a tételek átcsoportosíthatóak.

Véleménye szerint az intézmények nincsenek alulfinanszírozva, viszont a vállalkozói szféra túl van fizetve. Fontosnak tartaná, hogy a közintézményekben dolgozók kapjanak sokkal több juttatást.

A költségvetést többször átnézte.

Bíz abban, hogy szerepel a költségvetésben legalább egy műfüves pálya lefedése.

A Sanofinál nemrégiben 110 embert bocsátottak el. Mivel egy profitorientált cégről van szó, a munkaállomány csökkentése valószínűleg maga után vonja a profit csökkenését, amivel valószínűsíthető, hogy az iparüzési adóbevételek is csökkenni fog. Szeretné, ha ezeket figyelembe vennék.



**Garai Tamás** jegyző: A 2,5 Mrd Ft hitelt nemcsak lehet, hanem kell is tervezni a költségvetés elfogadását követően, de legkésőbb március 16-ig. A költségvetés számai arra alapítanak, hogy ezt a 2,5 Mrd Ft-ot az önkormányzat megkapja, de ha mégse kapja meg, akkor a félévi beszámolóra kiderül, és akkor kell majd a költségvetést módosítani.

Rajtuk kívül a Magyar Államkincstár és a Pest Megyei Kormányhivatal is vizsgálja, hogy a 26. tábla megfelel-e még a stabilitási törvénynek.

**Gáncs Gábor** képviselő: Ha mégsem kapjuk meg az engedélyt, honnan veszünk 2,5 Mrd Ft-ot? Mi alapján fogják eldönteni, hogy megfelelünk-e a stabilitási törvénynek?

**Garai Tamás** jegyző: Értelemszerűen a számoknak a valóságon kell alapulniuk. Ezért az önkormányzat képviselő-testülete, polgármestere, jegyzője, mindenki felel. Ha nem kapjuk meg ezt az engedélyt, akkor ki kell venni a költségvetésből, tehát ez addig nem költhető el.

Honnan veszünk 2,5 Mrd Ft-ot a hiány pótlására? Értelemszerűen azok a fejlesztések nem valósulhatnak meg, amelyeket ugyancsak a 22. táblában jeleztünk. Ennek a nagy része adósságmegújító hitel a most meglévő 1,8 Mrd Ft-os hitelállományunknak. Tehát ha az a szerencsés helyzet áll elő, hogy jóváhagyják, akkor egy kedvezőbb hitelkonstrukciót kaphatunk más banktól.

**Dr. Marik György** képviselő: A pénzügyi bizottsági ülésen Ladjánszki Margit azt az információt adta, hogy azok a számok jók, mert csak a tőkefizetési kötelezettséget kell szerepeltetni azokban a sorokban.

**Pásztor Béla** polgármester: Kéri a képviselő-testület Szalontai Boldizsár előterjesztésére vonatkozóan.

*A képviselő-testület 1 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

### **33/2015.(III.13.) Kt. határozat:**

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja Szalontai Boldizsár képviselő Veresegyház város 2015. évi költségvetésére vonatkozó módosító indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Pásztor Béla** polgármester: A költségvetésre vonatkozóan kéri a képviselő-testület döntését.

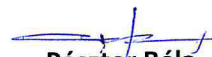
Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a **3/2015.(III.16.) önkormányzati rendeletét Veresegyház város 2015. évi költségvetéséről.**

**Pásztor Béla** polgármester: Több napirend nem lévén, a képviselő-testületi ülést 9 óra 20 perckor bezárta.

kmf.

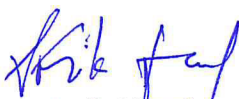


**Garai Tamás**  
jegyző



**Pásztor Béla**  
polgármester

**Hitelesítők:**



**Kosik József**  
alpolgármester



**Szalontai Boldizsár**  
képviselő