

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. november 30-án, 7,30 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

Mutató:

Rendelet:

- 24/2016.(XII.1.) önkormányzati rendelet: A térítési díjakról szóló 9/2007.(VII.12.) önkormányzati rendelet módosítása
- 25/2016.(XII.1.) önkormányzati rendelet: A kommunális adóról szóló 7/1997.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítása
- 26/2016.(XII.1.) önkormányzati rendelet: Az építményadóról szóló 21/2007.(XII.19.) és a telekadóról szóló 22/2007.(XII.19.) önkormányzati rendeletek módosítása
- 27/2016.(XII.1.) önkormányzati rendelet: A közterületek használatáról szóló 9/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása
- 28/2016.(XII.1.) önkormányzati rendelet: A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005.(X.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Határozat:

- 216/2016.(XI.30.) Kt. határozat: Felajánlott földterület megvétele (Veresegyház 0153/12 hrsz)
- 217/2016.(XI.30.) Kt. határozat: Felajánlott földterületek megvétele (Veresegyház 0103/8, 9, 10, 14 és 21 hrsz-ek)
- 218/2016.(XI.30.) Kt. határozat: Szalontai Boldizsár képviselő önálló indítványának elutasítása „Elvi nyilatkozat az önkormányzati feladatokat veszélybe sodró állami vagyonek Kobzás” tárgyában
- 219/2016.(XI.30.) Kt. határozat: Szalontai Boldizsár képviselő önálló indítványának elutasítása „Szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban csatlakozás Budaörs Város Önkormányzatának jogi eljárásához” tárgyában

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. november 30-án 7,30 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak:

Pásztor Béla	polgármester
Bobál Imréné	képviselő
Kosik József	alpolgármester
Leviczki Tamás	képviselő
Nagy István	képviselő
Szalontai Boldizsár	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő
Varga Józsefné	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Csécsyné dr. Drótos Edina	alpolgármester
Gáncs Gábor	képviselő
Dr. Marik György	képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Garai Tamás	jegyző
Niedermayer Miklósné	aljegyző
Jáger Ágnes	pénzügyi osztályvezető
Kapros Károly	informatikai és ügyviteli irodavezető
Kontra Klára	adóügyi osztályvezető
Nagyné dr. Kézi Éva	igazgatási osztályvezető
Oroszi-Ványi Melinda	önkormányzati referens

Meghívottként vett rész az ülésen:

Kacsur Annamária	főszerkesztő – Veresegyházi Kistérség
Kelemenné Boross Zsuzsa	igazgató – Váci Mihály Művelődési Ház

Pásztor Béla polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, így az ülést megnyitja. Ezt követően javaslatot tesz a napirendi pontokra. A kiküldött meghívóban szereplő 6.), 7.) és 10.) napirendet leveszi napirendről.

Napirend

- 1.) **A térítési díjakról szóló 9/2007.(VII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 2.) **A kommunális adóról szóló 7/1997.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 3.) **Az építményadóról szóló 21/2007.(XII.19.) és a telekadóról szóló 22/2007.(XII.19.) önkormányzati rendeletek módosítása**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 4.) **A közterületek használatáról szóló 9/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 5.) **A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005.(X.19.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 6.) **Felajánlott földterület megvétele (Veresegyház 0153/12 hrsz)**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 7.) **Felajánlott földterületek megvétele (Veresegyház 0103/8, 9, 10, 14 és 21 hrsz)**
Előadó: Pásztor Béla polgármester
- 8.) **Szalontai Boldizsár képviselő önálló indítványa – Eljárások megindítása a Szolidaritási hozzájárulással összefüggésben. Csatlakozás Budaörs Város Önkormányzatának eljárásához**
Előadó: Szalontai Boldizsár képviselő

Pásztor Béla polgármester: Az előterjesztett napirendre vonatkozóan kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztett napirendet.

Pásztor Béla polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Szalontai Boldizsár és Szénás Zsoltné képviselőket.

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv hitelesítőket.

A napirendi pont tárgya: **A térítési díjakról szóló 9/2007.(VII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Nagy Istvánnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság az összes előterjesztést támogatja.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadta a rendelet módosítást, és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szalontai Boldizsár képviselő: A javasolt ár mekkora hulladékmennyiségre vonatkozik?
A GAMESZ igazgatójától szerettem volna megkérdezni, hogy miért kell többet fizetni kisebb mennyiségű hulladék lerakásáért.
Úgy gondolja, hogy így több illegális hulladéklerakás lesz az erdőkben.

Garai Tamás jegyző: A díjtétel köbméterre vonatkozik. A hulladékudvarban a lakossági hulladék kerülhet elhelyezésre, az inertbánya esetében a GAMESZ szerződést köt a hulladékot lerakó céggel.

Szalontai Boldizsár képviselő: A különböző árfekvésnek mi a magyarázata?

Garai Tamás jegyző: Valószínűleg azért van különböző árfekvés, mert az inertbányában nagyobb mennyiségű hulladék kerülhet lerakásra. A lakosság esetében - a korábbi szabályozás szerint - az egyidejűleg lerakható hulladékmennyiség 4 m³ volt.

Pásztor Béla polgármester: A rendelet-tervezet ezen melléklete pontosításra kerül, és a következő ülésen kerül a testület elé.

A többi mellékletre vonatkozóan kéri a képviselő-testület döntését.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a **24/2016.(XII.1.) önkormányzati rendeletét a térítési díjakról szóló 9/2007.(VII.12.) önkormányzati rendeletének módosítására.**

A napirendi pont tárgya: **A kommunális adóról szóló 7/1997.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítása**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Nagy Istvánnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Szalontai Boldizsár képviselő: Meglepődött azon, hogy a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta a kommunális adó emelését. Amikor az előző ülésen polgármester úr felvetette az adóemelést, pont az ellenkezőjét fogalmazta meg a bizottság.

Úgy gondolja, hogy nem kellene tovább terhelni a lakosságot ilyen szintű adóemeléssel.

A 3.500,- Ft emelés kevésnek tűnhet, de ha levetítjük egy hónapra, akkor ez egy kis pénzből élő embernek elég megterhelő plusz kiadás.

A város nem jó irányba halad. Az ebből befolyó plusz huszon-egynéhány millió forint nevetséges összeg. Tényleg szükségünk van erre a pénzre? Főleg úgy, hogy pár napirendi ponttal később telekvásárlás lesz a napirend.

Kéri, hogy polgármester úr hangolja össze az előterjesztéseket. Döntse el, hogy az önkormányzatnak van-e pénze ingatlanvásárlásra, vagy rákényszerül az adóemelésre. Vagy mondja ki végre polgármester úr, hogy nincs pénze az önkormányzatnak, mert elherdálták az összes rendelkezésre álló pénzt, felelőtlenül gazdálkodtak vele. Amit a testület elrontott, azt most fizesse meg a lakosság?

Ez nem korrekt lépés a képviselőktől. Az adóemelés egyáltalán nem támogatható.

Pásztor Béla polgármester: A kommunális adót 2012. óta nem emelte a város. A havi 280,- Ft egyetlen család esetében sem jelenthet gondot. Ez egy üveg sör ára.

Összességében sok kicsi sokra megy, és a városnak minden lehetséges bevétellel számolnia kell. A következő napirendi pontok esetében is ezt fogjuk tapasztalni.

Meggyőződése, hogy az emberek ezt elfogadják. Az elmúlt esztendőben 65 kérelem érkezett az ügyben, hogy engedjük el a kommunális adót. Néhány évvel ezelőtt volt olyan, hogy 600-700 kérelem érkezett adócsökkentés tárgyában. A 7.300 emberből kilencvenen nyújtottak be részletfizetési kedvezmény kérelmet. Ez azt jelenti, hogy az emberek megértik és elfogadják azokat az erkölcsi kötelezettségeket, amelyet ez az adó tartalmaz.

Javasolja a testületnek a kommunális adó megemelését.

Szalontai Boldizsár képviselő: Az adó teljes összegét ki kell fizetni, nem csak az emelkedést. Így ez az összeg már nem egy üveg sör ára.

A kommunális adó 2012. óta nem emelkedett, de a közvilágítás csökkent.

Az emberek kénytelen elfogadni az adóemelését.

Polgármester úr korábban azt is mondta, hogy régebben az emberek könyörögtek azért, hogy adót fizethessenek. Akkor próbáljuk ki, hogy fizessen mindenki önkéntes alapon. Valószínűleg nem sok befizetés történne.

Egyáltalán nem igaz polgármester úrnak az az állítása, hogy az emberek ennek örülnek. Nemhogy emelni, hanem csökkenteni kellene a kommunális adót.

Pásztor Béla polgármester: Az adókat azért állapították meg, hogy azok biztosítsák a társadalmak különböző formációban történő működtetését. Ez a mai napig így van. Mindannyiunknak arra kell ügyelni, hogy a teherviselő képességet figyelembe véve állapítsuk meg a kötelezettségeket.

Mindenkinek segítünk, aki kéri az adó elengedését, csökkentését vagy részletfizetést, és ezt a szociális helyzete tényleg indokolja. Ezen kívül szociális juttatásokat biztosítunk az állampolgárok számára, például tűzifa szolgáltatást.

Szalontai Boldizsár képviselő: A szolidaritási alap duplája annak az összegnek, amit a veresegyházi adófizetőkkel akarunk befizettetni. Ezt a pénzt lényegében odaadjuk másoknak. Ez a pénz a város fenntartására kell, vagy más városok fenntartására? Jelöljük meg a célt is, hogy ezt a többlet bevételt mire akarjuk felhasználni. Esetleg Erdőkertesnek adjuk oda?

Pásztor Béla polgármester: Az önkormányzatnak nagyon sokféle területen kell szolgálnia és működnie. Földet és házat vásárolunk, hogy a mai és a jövőbeni fejlesztésekhez legyen terület.

Az élet egy verseny. Aki ebben a versenyben nem vesz részt, az lemarad vagy elpusztul.

Szolidárisnak kell lenni a szomszéd településekkel, ahonnan veresegyházi üzemekbe járnak be emberek dolgozni. Ezen túlmenően a települések nem lehetnek önzők egymás felé. Közösen kell jól éreznünk magunkat, és ez a pénz a mi költségvetésünkhöz viszonyítva nagyon kevés.

Kéri a képviselő-testület döntését.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a **25/2016.(XII.1.) önkormányzati rendeletét a kommunális adóról** szóló 7/1997.(VI.18.) önkormányzati rendeletének módosítására.

A napirendi pont tárgy: **Az építményadóról szóló 21/2007.(XII.19.) és a telekadóról szóló 22/2007.(XII.19.) önkormányzati rendeletek módosítása**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Nagy Istvánnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Szalontai Boldizsár képviselő: Az építményadó és telekadó emelése eléggé drasztikus. Az építményadó 50%-kal emelkedik, ami nem kis összeg egy vállalkozás számára. Ez vállalkozásösztönző? Ez segíti a veresegyházi vállalkozásokat? Azokat, akik fenntartják a várost? Akik miatt itt tart a város? Gondoljunk bele, hogy egy 1.000 m²-es telek esetében ez eléggé drasztikus emelés.

Nem akarja sajnálni se a CBA-t, se a SPAR-t, de számukra horrorisztikus lesz az emelés. Mindkét helyen keveset keresnek a dolgozók. Az adó emelésével vagy még jobban felemelik az árakat, vagy kirúgnak néhány embert. De ugyanez elmondható a GE-ről is. Éppen most mentették meg a várost, a polgármesteri széklet.

Az adóemelés hosszú távú hatásaiba is bele kell gondolni. Mindenki tudhatja, hogy jövőre a kormány megemeli a béreket. Valójában a kormánynak semmi köze ehhez, csak előírja, hogy mit kell emelni. Ez iszonyatosan nagy pénzráfordítás a cégek részéről. Nagyon sok pénzbe fog ez kerülni a vállalkozásoknak. Igaz, a munkavállaló valamelyest többet fog keresni, de azt ki is kell termelni. Erre mi is rárakunk egy lapáttal.

Nem kellene, hogy ez legyen a jövő.

Polgármester úr mondta, hogy ne legyünk önzőek. Így van, ez igaz. Ne csak mindig a veresi vállalkozásoktól, a veresi emberektől várjuk a pénzt és támaszkodjunk rájuk, hanem néha nézzünk magunkba is és kicsit tartsunk mértéket. Ez az egyedüli módja annak, hogy ne kelljen ilyen drasztikus adóemelést végrehajtani.

Pásztor Béla polgármester: Képviselő úr által elmondottak egy részével egyetért.

Igen, nagyrészt a jól működő vállalkozások és vállalatok által fizetett pénzből tartjuk fenn és fejlesztjük a várost. Emlékezteti képviselő urat, hogy az ő adójukat is öt évvel ezelőtt emeltük.

Az a helyzet alakult ki, hogy a város adókiessése az ismert okoknál fogva nagy lett, így szükséges az adóbevétel valamely lehetséges formájából a város fenntartásához, fejlesztéséhez pénzt teremteni. Ennek az eszköze jelen esetben ez az adó. Az adó mértéke - véleménye szerint – a vállalkozások nagy többségénél nem okoz gondot. Ahol esetleg gondot okoz, ott valamilyen segítséget kitalálunk.

A városnak az a feladata, hogy biztosítsa a feltételeket a vállalkozások részére.

A nagy CBA-hoz 350 Mft-ért épített körforgalmat a város, biztosítva ezzel a város belső közlekedését és a körülötte lévő kereskedelmi egységekhez való eljutás megfelelő módját.

Utat építünk, teret alakítunk ki azért, hogy a működési feltételeket javítsuk. Ehhez kérjük a vállalkozások hozzájárulását.

Mindannyiunknak erőnket megfeszítve kell dolgoznia, és megtalálni a módját a jövedelem megszerzésének.

Még egyszer hangsúlyozza, hogy öt évig nem történt adóemelés.

Szalontai Boldizsár képviselő: Valóban nem emeltünk adót öt éve, de nem árt figyelembe venni, hogy öt éve is a maximumra emeltünk minden adónemet, amit más városok nem tesznek. Más településeken jobban figyelembe veszik az emberek és a vállalkozások teljesítőképességét.

Természetesen vannak olyan települések, ahol szeretnek kőkeményen adóztatni, de ez a kisebb régió. Sajnos, ebbe a picibe tartozunk mi is. Természetesen a kormányzati intézkedések megdobják az adókivetési kedvet, főleg, hogy ennek a kormány is teret enged. De ez nem jó.

A vállalkozásainkat se kellene tovább adóztatni.

A körforgalom nem csak a CBA-nak épült, hanem azt igenis szükséges volt megépíteni azon a településrészen.

Kosik József alpolgármester: 1982. óta dolgozik a településen vállalkozóként. Neki se jók ezek a plusz kiadások, de elfogadja a döntést, mert az a fontos, hogy Veresegyház város közkedvelt legyen, és a környező településekről sokan jöjjenek ide.

Szalontai Boldizsár képviselő: Alpolgármester úr nem jó példa erre, és nem sajnálja emiatt.

Pásztor Béla polgármester: Igaza van képviselő úrnak abban, hogy Veresegyházon az adó mindig a legmagasabb volt. Ez negyven éve is így volt, amikor az emberek maguk szavazták meg az adót. Ennek a magatartásnak is köszönhető, hogy Veresegyház ma a kicsit irigyelt városok közé tartozik.

Közös ügyünk, hogy akinek ilyen-olyan tevékenysége van, az járuljon hozzá ahhoz a környezethez, amiben ezt a tevékenységet folytathatja.

Az önkormányzatoknak, az államnak ez a bevételi formája több száz éves, ettől újabbat nem talált ki még senki, ezzel az eszközzel élnünk kell.

Azzal a meggyőződéssel támogatja az előterjesztést, hogy erre az érintettek nagy többsége képes lesz. Ahol ez gondot okoz, ott segítünk.

Kéri a képviselő-testület döntését.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a **26/2016.(XII.1.) önkormányzati rendeletét az építményadóról** szóló 21/2007.(XII.19.) és a **telekadóról** szóló 22/2007.(XII.19.) önkormányzati rendeletek módosítására.

A napirendi pont tárgya: **A közterületek használatáról szóló 9/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Garai Tamás jegyző**

Garai Tamás jegyző: Ismerteti az előterjesztést.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a rendelet módosítását elfogadta és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a **27/2016.(XII.1.) önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról** szóló 9/2008.(IV.30.) önkormányzati rendeletének módosítására.

A napirendi pont tárgya: **A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről** szóló **13/2005.(X.19.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Tóth Sándornak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Tóth Sándor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a rendelet módosítását egyhangúlag elfogadta és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a **28/2016.(XII.1.) önkormányzati rendeletét a helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről** szóló 13/2005.(X.19.) önkormányzati rendeletének módosítására.

A napirendi pont tárgya: **Felajánlott földterület megvétele (Veresegyház 0153/12 hrsz)**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Nagy Istvánnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

216/2016.(XI.30.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul „településfejlesztési céllal” - a temetőbővítéshez szükséges terület biztosítása érdekében – a Veresegyház külterület, 0153/12 hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlan 9/150 hányadának megvásárlásához Kertészné Nagy Marianna Györgyitől 300,- Ft/m², 19.500,- Ft és 9/150 hányadának megvásárlásához Nagy Gergelytől 300,- Ft/m², 19.200,- Ft vételáron. A vételár kifizetése a 2016. évi tartalékkeret terhére történik meg.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a földvásárlási adásvételi szerződés aláírására, egyben felhívja a Jegyzőt, hogy a fenti ingatlanvételtől keletkezett változást a vagyon-nyilvántartásban és a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **Felajánlott földterület megvétele (Veresegyház 0103/8, 9, 10, 14 és 21 hrsz)**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Pásztor Béla polgármester**

Pásztor Béla polgármester: Átadja a szót Nagy Istvánnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy István képviselő: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

217/2016.(XI.30.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul „településfejlesztési céllal” - a temetőbővítéshez szükséges terület biztosítása érdekében – az alábbi ingatlanok megvásárlásához Jávor Ákos Lászlótól:
 - a Veresegyház külterület, 0103/8 hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlan, 3.000,- Ft/m², összesen 999.000,- Ft,
 - a Veresegyház külterület, 0103/9 hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlan, 3.000,- Ft/m², összesen 507.000,- Ft,
 - a Veresegyház külterület, 0103/10 hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlan, 3.000,- Ft/m², összesen 48.000,- Ft,
 - a Veresegyház külterület, 0103/14 hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlan, 3.000,- Ft/m², összesen 1.086.000,- Ft
 - és a Veresegyház külterület, 0103/21 hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlan, 3.000,- Ft/m², összesen 762.000,- Ft vételáron. A vételár kifizetése a 2016. évi tartalékkeret terhére történik meg.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a földvásárlási adásvételi szerződés aláírására, egyben felhívja a Jegyzőt, hogy a fenti ingatlanvételekből keletkezett változást a vagyon-nyilvántartásban és a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pont tárgya: **Szalontai Boldizsár képviselő önálló indítványa – Eljárások megindítása a szolidaritási hozzájárulással összefüggésben. Csatlakozás Budaörs Város Önkormányzatának eljárásához.**
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előadója: **Szalontai Boldizsár képviselő**

Szalontai Boldizsár képviselő: Első körben arra kíváncsi, hogy mi hangzott el a bizottsági ülésen, mi volt a vélemény ezzel kapcsolatban.

Pásztor Béla polgármester: Az Ügyrendi Bizottság egyetért Budaörs kezdeményezésével abban a tekintetben, hogy az állam ne vegye el azoktól a településektől a pénzt, amelyek ipartelepítéssel, kereskedelembővítéssel nagyon sokat tettek azért, hogy az adóbevételek több legyen.

A kezdeményezés módjával azonban nem értünk egyet, mert véleményünk szerint nem a konfrontáció az első, hanem a tárgyalás. Ezt a tárgyalást mi a magunk részéről megindítottuk, az országgyűlési képviselőnknek küldött levélben kértük a kormányt arra, hogy vizsgálja felül ezt a pénzelvonást, és mindenkit érintően vonja vissza ezt a döntést.

Azt az álláspontot képviseli, hogy várjuk meg a kormány döntését, és attól függően fogunk cselekedni. Bízunk abban, hogy a személyes tárgyalások, illetve az írásban is történt előterjesztés meghallgatásra talál.

Szalontai Boldizsár képviselő: Polgármester úr azt mondja, hogy vár a döntésre. Ezt augusztusban el is tudta volna fogadni. De holnap már december lesz. Itt már nincs mire várni. Januártól jön az inkasszálság. Ha a kormány ezt meg akarta volna változtatni, már megtette volna. Pedig ennek országos visszhangja volt, és a kormány mégsem vonta vissza, azaz ezt az elvonást mindenképpen ki kell majd fizetnünk.

Úgy gondolja, hogy mint veresegyházi képviselőknél, kutya kötelességünk Veresegyház érdekét első körben képviselni. Ezt a pénzt a város termelte meg, ez nem illet meg másikat. Ha úgy tetszik, akkor ezért a pénzért bizony harcolni kell. Érti azt, hogy polgármester úr tárgyalgatni szeretne, de az is látható, hogy ezzel a jelenlegi állami vezetéssel nem lehet tárgyalni.

Más út nem maradt, mint amit Budaörs is csinált, hogy megbízott egy ügyvédi irodát, hogy képviselje az érdekeit. Úgy gondolja, hogy ha Veresegyház, mint a második legnagyobb veszteséget szenvedő város is csatlakozik ehhez, annak már lesz jelzésértéke. Azt tudni kell, hogy jó pár település van még rajtunk kívül, akiket ez érint, viszont nem mindenhol állja meg a helyét ez a kezdeményezés.

Hiába viszik el az iskolák fenntartását, Veresegyháznak igen komoly összeget kell pluszban befizetnie. Úgy gondolja, hogy ez a lépés nem befolyásolhatja a 4 Mrd Ft-os hitelkérelmünket. Budaörs is hitelkérvényt nyújtott be, és meg is kapta a hitelt. Ez akár jó jel is lehet.

Polgármester úr mindig azt mondja, hogy bátornak kell lenni. Most mégis menekül a testület. Ez gyávaságra vall. Minél előbb meg kell indítani az eljárást.

Pásztor Béla polgármester: Az alapgondolattal, a szándékkal teljesen egyetért. A módszerrel nem ért egyet. Ennek a testületnek nem ez a módszere. Meg kell próbálni tárgyalni, mert a tárgyalás során megkötött béke mindenkinek jó. Nem akar győztesként levonulni erről a pályáról, de nyertesként igen. Hisz abban, hogy ez megoldható anélkül, hogy ebből különösebb háború legyen. Kapcsolatot tart a kollégáival ebben a kérdésben, és azt a folyamatot tartja ma célszerűnek, hogy az állam legyen tárgyalópartnere az érintett önkormányzatnak, és ezt az elvonást ne gyakorolja.

Nem félünk az ütközetektől, de nem rohanunk bele. Hangsúlyozza, hogy a kompromisszumok megkötésének a híve, mert az segíti a dolgokat előbbre. A háború pusztulásokhoz vezet.

Ha nem sikerül, akkor minden erkölcsi alapunk megvan arra, hogy a keményebb lépést tegyünk meg politika nélkül.

Szalontai Boldizsár képviselő: Kissé ellentmondásos polgármester úr megállapítása. Tárgyalunk, levelet küldünk, mégsem történik semmi. Nem gondolja, hogy a csatába rohanunk, inkább a csata jött ide. Lényegében mi most a csata előtt futunk.

Gémesi György, Gödöllő polgármestere elég sok háborút indított a kormánnyal szemben a Zöld Híd ügyében, ahol igen erősen kiállt Gödöllő érdekeiért és védte a Zöld Hidat, és sikerrel járt, mert végül mégsem hagyták, hogy a Zöld Híd csődbe menjen. Mondhatjuk, hogy nyertesként vonult le a pályáról. Szembement a kormányzati döntéssel azért, hogy a város mellett kiálljon.

Mi pont ezt nem akarjuk megtenni. Nincs több idő, nem tudunk tovább várni. Muszáj lépniük valamit. Legalább egy minimális döntést hozhatnánk ez ügyben.

Pásztor Béla polgármester: Az említett Zöld Híd történetében nagyon szoros együttműködésben voltunk jónéhányan, ismerjük az összes lépést, és megtettük azokat a lépéseket is, amelyek ehhez az állapothoz vezettek.

Most egyetlen kérdésben sem kéri a testület egyetértését. A napokban folyó tárgyalások meghozzák a mi döntésünkhöz szükséges helyzetet, s ezután az egészben döntünk. Kéri a képviselő-testület az elvi nyilatkozattal kapcsolatban.

A képviselő-testület 1 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással elutasította Szalontai Boldizsár „Elvi nyilatkozat az önkormányzati feladatokat veszélybe sodró állami vagyonekobbzás” tárgyában benyújtott előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

218/2016.(XI.30.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Szalontai Boldizsár képviselő „Elvi nyilatkozat az önkormányzati feladatokat veszélybe sodró állami vagyonekobbzás” tárgyában benyújtott javaslatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Pásztor Béla polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését Szalontai Boldizsár képviselő „Szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban csatlakozás Budaörs Város Önkormányzatának jogi eljárásához” tárgyban benyújtott előterjesztésére vonatkozóan.

A képviselő-testület 1 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodással elutasította Szalontai Boldizsár fenti tárgyú javaslatát, s az alábbi határozatot hozta:

219/2016.(XI.30.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Szalontai Boldizsár képviselő „Szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban csatlakozás Budaörs Város Önkormányzatának jogi eljárásához” tárgyában benyújtott javaslatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Különfélék:

Pásztor Béla polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester a köztartozásmentes adózói adatbázisból törlésre került. Alpolgármester asszonynak 60 nap áll rendelkezésére ahhoz, hogy a tartozását rendezze.

A GE gyárának kitérő teljesítménye folytán 400 Mft adófeltöltés érkezik a városhoz, melyet ezúton is megköszönünk.

A Magyar Kézilabda Szövetség egyhangúan elfogadta a sportcsarnok megépítésére vonatkozó kérelmünket, ennek értelmében 980 Mft TAO-t használhatunk fel, amit a GE biztosít. A többi pénzt nekünk kell hozzátenni, hogy felépüljön Veresegyházon a sportcsarnok, amelyhez az előkészítő munka végbement. Vélhetően 1-1,5 év múlva igénybe lehet venni a sportcsarnokot.

Megköszöni a megjelenést, az ülést 8 óra 50 perckor bezárta.

kmf.


Pásztor Béla
polgármester




Garai Tamás
jegyző

Hitelesítők:



Szalontai Boldizsár
képviselő



Szénás Zsoltné
képviselő