



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/100/01594-3/2017.
Ügyintéző: Orosz Adrienn
Telefon: (06-1) 235-1716

Tárgy: önkormányzati rendelet jogszabállyal való
összhangjának felülvizsgálatára irányuló indítvány
megküldése
Hiv. szám:
Melléklet: Bírósági indítvány

Pásztor Béla részére
polgármester

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal

Veresegyház
Fő út 35.
2112

VERESEGYHÁZI
POLGÁRMESTERI HIVATAL

Érkezett: 2017. AUG. 21

Szám: 4604-5 Melléklet:

Előszám: Előadó: G.T.

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton szeretném tájékoztatni arról, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 136. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], kezdeményeztem a Kúria Önkormányzati Tanácsánál Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi infrastruktúrafejlesztési települési adóról szóló 1/2017. (III.03.) önkormányzati rendelete megsemmisítését.

A bírósági indítványt Veresegyház Város Önkormányzatának – az Mötv. 136. § (2) bekezdése második mondatában foglaltakra hivatkozással – csatoltan megküldöm.

Kérem tisztelt Polgármester urat, hogy az indítványt a képviselő-testülettel megismertetni szíveskedjék.

Budapest, 2017. augusztus 26.

Üdvözlettel:

dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01594-1/2017.

Ügyintéző: Orosz Adrienn

Telefon: (06 1) 235 17 16

Tárgy: indítvány önkormányzati rendelet
jogszábállyal való összhangjának felülvizsgálatára

Hiv. szám: -

Melléklet: 10 db

Kúria Önkormányzati Tanácsa részére

Budapest

Markó utca 16.

1055

Tisztelt Kúria!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 136. § (2) bekezdése alapján

kezdeményezem

a tisztelt Kúriánál Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi infrastruktúrafejlesztési települési adóról szóló 1/2017. (III. 03.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) megsemmisítését.

A kormányhivatal az Ör.-rel (1. számú melléklet) szemben PE/030/01040-1/2017. ügyiratszámom, 2017. június 12-ei keltezéssel törvényességi felhívást bocsátott ki (2. számú melléklet). A felhívás a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rend. 5. § (1) bekezdésben meghatározott informatikai rendszerbe történő feltöltéssel került Veresegyház város önkormányzata számára továbbításra. Veresegyház város önkormányzata a felhívást 2017. június 13-án fogadta. A felhívás feltöltését illetve annak fogadását az informatikai rendszerből kinyomtatott 51/2017/VERESEGYHÁZ nyilvántartási számú bizonylattal igazolom (3. számú melléklet).

Veresegyház város polgármestere a 4604-2/2017. iktatószámú, 2017. július 7-ei keltezésű levelében a felhívásban megadott 30 napos határidő meghosszabbítása iránti kérelemmel élt (4. számú melléklet), mely kérelemnek a PE/030/01040-4/2017. ügyiratszámú, 2017. július 11-i keltezésű levelemben (5. számú melléklet) helyt adtam, és a határidőt 2017. augusztus 12-ig meghosszabbítottam. A határidő hosszabbításról szóló levél az informatikai rendszerbe történő feltöltéssel került Veresegyház város polgármestere számára továbbításra. A levél feltöltését illetve annak Veresegyház város önkormányzata általi fogadását az informatikai rendszerből kinyomtatott 51/2017/VERESEGYHÁZ nyilvántartási számú bizonylattal igazolom (6. számú melléklet).

Veresegyház város önkormányzat képviselő-testülete a törvényességi felhívást 2017. július 26-ai ülésén megtárgyalta. A tárgyalás eredményeként a képviselő-testület a 114/2017. (VII. 26.) Kt. határozatában

Kormány megbízott

1052 Budapest, Városház u. 7.

Telefon: (06-1) 485-6900 Fax: (06-1) 485-6903

E-mail: pest@pmkh.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

arról döntött, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakkal nem ért egyet és az Ör.-t hatályában változatlan tartalommal fenntartja. A képviselő-testület álláspontját a polgármester a 4604-4/2017. iktatószámú, 2017. július 26-ai keltezésű – az informatikai rendszeren keresztül megküldött – levélben fejtette ki (7. számú melléklet).

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a helyi önkormányzat a törvényességi felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

Indokolás

Az Ör. 3. §-a az adó tárgyát a következőképpen szabályozza:

„Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén az e rendelet hatályba lépését követően újonnan létrehozott lakás, az alábbiak szerint:

- a) a saját tulajdonú építési telken épített lakás,
- b) az ingatlan-nyilvántartásban nem lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott és ténylegesen sem lakás céljára használt épület átalakításával, továbbá a lakás, lakóépület bővítésével (pl. tetőtér-beépítéssel, hozzáépítéssel), megosztásával, leválasztásával létesített lakás;
- c) a vállalkozó által épített vagy építtetett – ideértve az ingatlan-nyilvántartásban nem lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott és ténylegesen sem lakás céljára használt épület átalakításával, továbbá a lakóépület bővítésével (pl. tetőtér-beépítéssel) létesített -, és magánszemély részére értékesített lakás.

Az Ör. 3. §-ának szabályozása jogszabályba ütközik az alábbiak szerint:

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 1. § (1) bekezdésének 2015. január 1-jén hatályba lépett módosítása felhatalmazza az önkormányzatokat arra, hogy települési adókat határozzanak meg. A Hatv. nem részletezi, nem nevesíti, hogy milyen vagyontárgyak, források adóztathatóak. A lehetséges adótárgyak tekintetében a Hatv. 1/A. § (1) bekezdése azt a korlátot állítja fel, mely szerint nem terhelhető települési adóval olyan adótárgy, amelyre már kiterjed törvényben meghatározott közteher hatálya.

Az Ör. 2. § 2. pontjának rendelkezése alapján e rendelet alkalmazásában lakásnak tekintendő a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. §-a 1-6. pontjában foglaltak alapján ilyennek minősülő és az ingatlan-nyilvántartásban lakóház, lakóépület, lakás, kastély, villa, udvarház megnevezéssel nyilvántartott, vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan.

Az Ör. 4. § (1) bekezdésének rendelkezése az adó alanyát a következőképpen határozza meg:

„A települési adó alanya – a Htv. 1/A. § (1) bekezdésének utolsó mondatában foglalt korlátozásokkal – az a magánszemély, aki az adókötelezettség keletkezése napján a lakás tulajdonosa.”

Az Ör. 6. §-a az adó alapját a lakások számában határozta meg.

Az Ör. 7. §-a az adó mértékét egyszeri 500 000 Ft-ban határozta meg lakásonként.

Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 21/2007. (XII. 19.) önkormányzati rendelettel építményadó, a 7/1997. (VI. 18.) önkormányzati rendelettel magánszemélyek kommunális adója bevezetéséről döntött.

Az építményadóról szóló 21/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet (8. számú melléklet) 2. § (1) bekezdése értelmében adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény). A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 7/1997. (VI. 18.) önkormányzati rendelet (9. számú melléklet) 1. §-a az adókötelezettséget a Hatv.24. §-ára való hivatkozással szabályozza. A Hatv. 24. § szabályozása értelmében adókötelezettség terheli – egyebek mellett – a Hatv. 12. §-ában meghatározott magánszemélyt. A Hatv. 12. § (1) bekezdése alapján az adó alanya az, aki a naptári év első napján az építmény (vagyis a Hatv. 11. § (1) bekezdése szerinti lakás és nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész) tulajdonosa.

Az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozó Hatv. 7. § a) pontjában meghatározottaknak megfelelően – az adótöbbszörözés elkerülése érdekében – a 21/2007. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontjának szabályozása mentesíti az építményadó megfizetése alól azt a lakást, amelyet a tulajdonosa nem vállalkozás céljára használ, hasznosít, illetve használatba ad, és amely után magánszemélyek kommunális adóját fizeti.

Az Ör. 14. § (2) bekezdésének szabályozása – ugyancsak Hatv. 7. § a) pontjában előírtakra figyelemmel a következőképpen rendelkezik:

„(2) Veresegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 7/1997. (VI. 18.) Ör. rendelet 3. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki: Nem terheli a tárgyévben kommunális adókötelezettség azt a lakást, amely után a magánszemély Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési adóról szóló 1/2017. (III.03.) önkormányzati rendelete alapján települési adó fizetésére kötelezett.”

Veresegyház Város Önkormányzata az Ör.-t az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére visszavezethető, a Hatv. rendelkezései alapján végrehajtó jellegű jogkörében alkotta meg, ezért az nem lehet ellentétes – egyéb jogszabályi rendelkezések mellett – a Hatv. szabályozásával sem.

2015. január 1-jétől a törvényalkotó felhatalmazta az önkormányzatokat törvény által nem tilalmazott adók bevezetésére, illetve bármely közteher nélküli adótárgy adóztatására. Az alanyi kör generális korlátozása mellett a Hatv. nem határozta meg azokat a törvényi kereteket – a lehetséges adótárgyak körét, az adótenyállás egyéb elemeit (az adó alapja, mértéke, stb.) –, amelyek között és amelyekre tekintettel az adókötelezettség kivethető.

Az Ör. megalkotására felhatalmazást adó Hatv. 1/A. § (1) bekezdése szerint: „az önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyeket más törvény nem tilt. Az önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra

nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá – e minőségére tekintettel – vállalkozó (52. § 26. pont)."

A Hatv. 11. § szabályozása értelmében az építményadó tárgya az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

A Hatv. az értelmező rendelkezések körében (az Ör. 2. § 2. pontjában előírtakkal azonos módon) szabályozza a lakás fogalmát, eszerint lakásnak minősül a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. §-a 1-6. pontjában foglaltak alapján ilyennek minősülő és az ingatlan-nyilvántartásban lakóház, lakóépület, lakás, kastély, villa, udvarház megnevezéssel nyilvántartott, vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan (52. § 8. pont).

Az Ör. az újonnan létrehozott lakás adóztatását rendelte el, amely vagyonelem az építményadó tárgyat képezi – tekintet nélkül arra, hogy az újonnan létrehozott vagy sem -, így a települési adó adótárgyaként történő megjelölésére nincs törvényes lehetőség abban az esetben sem, amennyiben az önkormányzat hatályban lévő helyi adóról szóló rendelete(i) a települési adó tárgyat mentesíti(k) a helyi adókötelezettség megfizetése alól. Tekintve, hogy a lakás – a Hatv. építményadóról szóló rendelkezései alapján - törvényben meghatározott közteher hatálya alá tartozik, a települési adó tárgya nem lehet.

A Hatv. 1/A. § (2) bekezdése a Hatv. szabályai közül csak a települési adó rendelettel történő bevezetését lehetővé tevő rendelkezést [1. § (1) bekezdés], a bevezetett települési adók szabályairól való tájékoztatást előíró szabályt (42/B. §-t) és azt az előírást rendeli alkalmazni, amely szerint az önkormányzat az adóval kapcsolatban rendeletet alkothat az adózás rendjéről szóló törvényben nem szabályozott eljárási kérdésben [43. § (3) bekezdés]).

A tisztelt Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5028/2016/4. számú határozatában arra mutatott rá, hogy a Hatv. 1/A. § (2) bekezdését nem lehet úgy értelmezni, hogy a helyi önkormányzat a Hatv.-ben egyébként szereplő különböző helyi adó típusokat települési adó néven újrashabályozhatja.

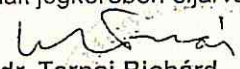
Az előzőekben rögzítettekre figyelemmel kérem a tisztelt Kúriát az Ör. 3. § jogszabályokkal való összhangjának felülvizsgálatára. Figyelemmel arra, hogy az Ör.-ben az adótárgy meghatározására került sor jogsértő módon, a tisztelt Kúria Köf.5.035/2015/4. számú határozatának 22. pontjában rögzítettek alapján (a rendelet az adó alanyának és tárgyának hiányában nem értelmezhető), kérem az Ör. egészének megsemmisítését.


A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 48. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati tanács előtti eljárásban a kormányhivatal jogi képviselőének ellátására meghatalmaztam dr. Danka Ferenc kormánytisztviselőt, a Kormányhivatal Hatósági Főosztályának jogi szakvizsgálóval rendelkező főosztályvezető-helyettesét, jogtanácsost. A meghatalmazást csatolom (10. számú melléklet).

Budapest, 2017. augusztus „15”.

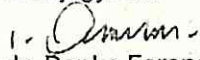
a 2010. évi CXXVI. törvény 10. § (6) bekezdésében

foglalt jogkörében eljárva


dr. Tarnai Richárd

kormány megbízott 

Ellenjegyzem:


dr. Danka Ferenc
jogtanácsos

Mellékletek (másolatban):

1. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi infrastruktúrafejlesztési települési adóról szóló 1/2017. (III. 03.) önkormányzati rendelete,
2. PE/030/01040-1/2017. ügyiratszámú, 2017. június 12-ei keltezésű törvényességi felhívás,
3. a törvényességi felhívás feltöltését illetve annak fogadását igazoló, az informatikai rendszerből kinyomtatott 51/2017/VERESEGYHÁZ nyilvántartási számú bizonylat,
4. Veresegyház város polgármesterének 4604-2/2017. iktatószámú, 2017. július 7-ei keltezésű, határidő hosszabbítás iránti kérelme,
5. a határidő hosszabbításról tájékoztató PE/030/01040-4/2017. ügyiratszámú, 2017. július 11-ei keltezésű levél
6. a határidő hosszabbításról szóló levél feltöltését illetve annak Veresegyház város önkormányzata általi fogadását igazoló, az informatikai rendszerből kinyomtatott 51/2017/VERESEGYHÁZ nyilvántartási számú bizonylat,
7. a képviselő-testületnek a törvényességi felhívás 3. pontjában rögzítettek kapcsolatos álláspontját tartalmazó 4604-4/2017. iktatószámú, 2017. július 26-i keltezésű levél,
8. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról szóló 21/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelete,
9. Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 7/1997. (VI. 18.) önkormányzati rendelete,
10. meghatalmazás.

Ez az oldal a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás rendszeréből lett nyomtatva.

Nyilvántartási szám: 70/2017/VERESEGYHÁZ

Iktatószám: PE/030/01594-3/2017.

Tárgy: Önkormányzati rendelet jogszabállyal való összhangjának felülvizsgálatára irányuló indítvány

Intézkedés: önkormányzati rendelet bírósági felülvizsgálata

Feladó: Pest Megyei Kormányhivatal (Orosz Adrienn)

Címzett: Veresegyházi Polgármesteri Hivatal

Feltöltés: 2017-08-21 13:52:00

Megnyitás: 2017-08-21 15:18:34

Tisztelt Jegyző Úr!



Mellékelten megküldöm a Polgármester úrnak címzett tárgyi levelet és annak mellékletét.

Kérem, hogy a Polgármester úr részére címzett levél továbbításáról gondoskodni szíveskedjék.

Segítő együttműködését megköszönve,

Üdvözlettel: Orosz Adrienn

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

cím	típus	formátum
Méret		
 <u>Tájékoztatás bírósági indítvány megküldéséről</u>	nincs típus	application/pdf
441.74 KB		
 <u>Bírósági indítvány</u>	nincs típus	application/pdf
3.38 MB		